歴史・アイデンティティ・宗教・権力

全14編の研究を収録

英語からの機械翻訳です。出典、数値および論旨に関わる一部の箇所を原文と照合しました。文献の書名と原図内の文字は出典の言語で示しています。

目次

1. RA01 · ハザール問題
2. RA02 · ユダヤ人共同体・アイデンティティ・言語
3. RA03 · トーラー、タルムードと宗教的解釈
4. RA04 · 第十三部族と祖先をめぐる論争
5. RA05 · シオニズムの起源・運動・反対
6. RA06 · ロスチャイルド家の金融と政治的影響
7. RA07 · 1917年のロシア：革命とボリシェヴィズム
8. RA08 · パレスチナとイスラエルの建国
9. RA09 · 世界の権力と「新世界秩序」
10. RA10 · ピーター・デイヴィッド・ベーターの信念・資料・主張
11. RA11 · ベーターの「千年戦争」論
12. RA12 · イスラエル・パレスチナ・レバノンの現代的背景
13. RA13 · ロックフェラー家と権力のネットワーク
14. RA14 · 「クレムリンの新たな支配者たち」

RA01・ハザール問題

英語原版

研究と分析・RA01

帝国、改宗、歴史的連続性の限界

英語原版・v1.0・2026-10-11・27 頁・A4

この巻が確立しているのは

カザリアは歴史的国家であり、20世紀のポレミックによって発明された国ではなかった。その歴史は中世の草原、コーカサス、黒海、カスピ海世界に属しています。歴史的問題は、その国家の証拠が、はるかに後の降下、恒久的な集団敵意、または秘密の政治的調整の主張を確立するために使用されるときに始まります。それらは異なる提案であり、異なる証拠を必要とする。[S02, S08]・S02・S08

この最初の巻は中世の基礎に関するものである:政治的な形成、領土、制度、貿易、宗教的証拠、ルーシとの関係、独立カザフスタンの力の消失。よりよく現代的通訳者として研究に入る。主な比較は1979年9月30日付のオーディオレター50のトピック3である。[S01]・S01

主な調査結果は、すべてまたは無の評決ではありません。州とその地域の重要性は、しっかりと接地されている。ユダヤ教の支配圏は、コンバージョンの歴史は学術的な課題として出版されているが、相談される専門的な作品において、主流の再構築である。その日付、範囲、および物語の詳細は資格を必要とします。後に証明されたものは、継続的な数千年の戦争を確立できない。[S02, S03, S06]・S02・S03・S06

RA01は、ユダヤ人のアイデンティティと言語、宗教的解釈、先祖、シオニズム、財政、ロシア革命、または現在の紛争に関する別々のボリュームを置き換えていません。それらへの簡単な言及は、この巻の限界を示している; それらすべての主題が単一の歴史的組織を構成するという主張ではない。

国家、宗教的改宗、現代の陰謀疑惑は3つの別々の研究課題である。

証拠の読み方

ある情報源は、その声明が真実であることを証明せずに声明が作成されたことを証明することができます。この区別は中世王室文書と20世紀のテープレポートの両方に適用されます。最初のタスクは、誰が話し、いつテキストが作成され、どのように生き残り、どの視聴者が対処するかを特定することです。独立した証拠がそれをサポートするかどうかを問うことができる。

この研究は、4つの作業カテゴリを使用します:十分に支持;適格または論争;相談された材料に確立されていない;矛盾または物質的に歪む。これらは特定の提案の編集評価であり、人々に割り当てられた等級ではない。「未確立」は「不可能」と同じではありません。逆に、肯定的な歴史的結論には「可能」では不十分である。

いくつかの主要な説明は、現代の翻訳や明確に識別された学術的な議論を通じて相談される。書誌は、全文、翻訳された抜粋、記録または要約を区別する。原本を検査したり、あらゆる調査、発掘現場、コインやDNAを独自に分析したり、記録を書き換えたりしていません。これは、ピアレビューされたクリティカルエディションではなく、AI支援による公開読書のためのソースベースの研究である。

S03]などの引用コードはソースレジスタを参照します。ソースが記述されている場合、その文言は「レポート」、「プレゼント」、「議論」と書かれます。歴史的再構成と推論は別々に識別される。ダイアグラムは引数を視覚化しますが、証拠は追加しません。ページ番号は本版を参照し、英語とスロバキア語のバージョンは同じセクション順序に従っています。・S03

後継者なし。著者の個々の請求に対する無罪または有罪の推定はなし:各請求をテストします。

01/中世の草原の政治

もっとも安全な出発点は、7世紀のトルコ西部の再編においてカザフスタンの独立権力が誕生したことです。「トルコ人」は、言語学的、歴史的家族を名付けています。現代トルコの市民権を意味するものではありません。カザルの政治的権威は、言語、生活、起源の異なるコミュニティを組み込んだ。決定的な民族名は、すべての主題の説明と間違えてはならない。[S02] · S02

したがって、カガネートは単一の生物学的系譜によって人口される近代国家として想像される。支配集団に属する者もいれば、町に住んで農地を営んで動物を育てたり、貿易したり、寄付を借りたりした者もいた。政治的な依存は、地元住民が入れ替わらないままに変わる可能性がある。「ハザール」は、支配者の人間、政治団体、またはより広い地域の住民を、出所によって特定することができる。[S02, S05] · S02 · S05

古い歴史では、より古いフン族や北部の人々をハザール人とみなし、その名前をはるかに遡らせることがある。問題は振り返りの命名である: 著者は、より前のグループに馴染みのある後付けラベルを適用することができる。同様の名前や後の子孫の主張は、何世紀にもわたって変わらない人々を証明していません。シャピラの扱いは、ハザール人の初期の姿を、明確な政治的な形として引き立てることに特に制限がある。[S02] · S02

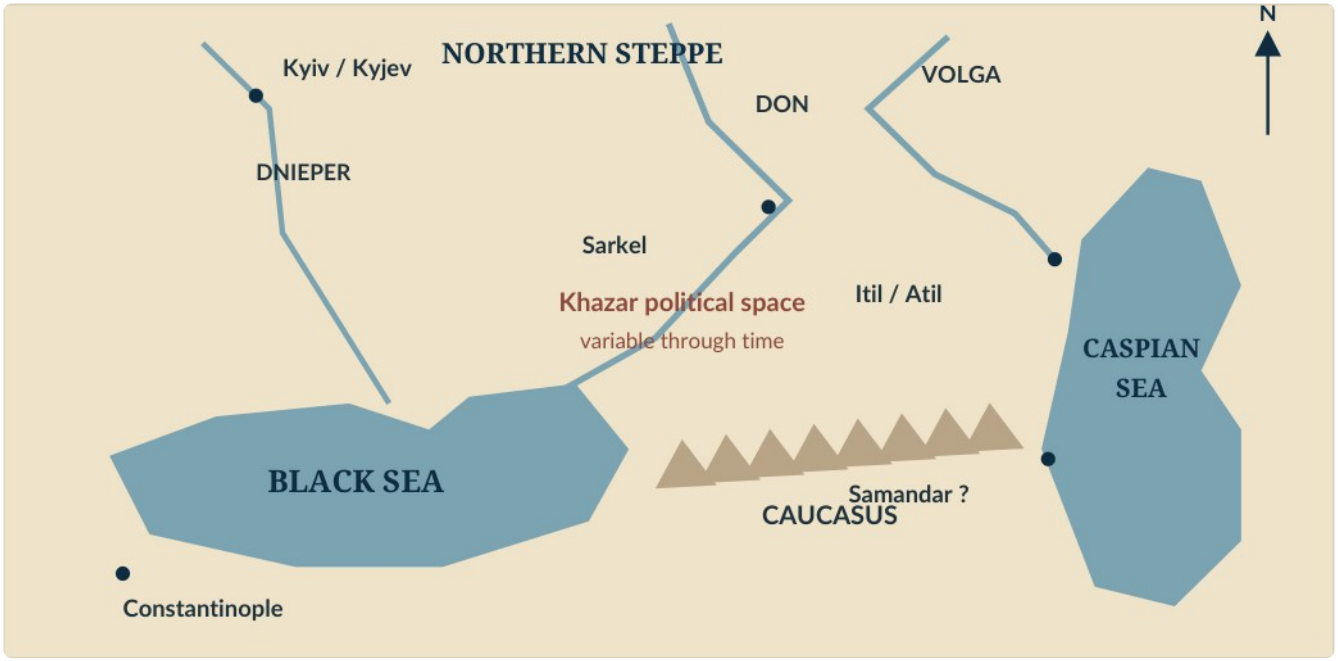
我々の分析では、本質的な区別は先行する者と状態自体の間のものである。初期のテュルク系、フンニ派、コーカサス系は調査できるが、7世紀の政治の存在は、初期の民族学的な物語を全て証明しているわけではない。年代記は、不確実性を印象的に古代の起源に変換するのではなく、識別がより堅固になることを示すべきです。

02/ 2つの海の間

ヴォルガ川、ドン回廊、コーカサス北部が主要な地形である。カザルの影響は、現在のウクライナを含む、黒海世界の北部にも及んだ。これは地理的な説明であり、中世の支配が現在のどの州とも同一であるという主張ではない。特にドニエプルとクリミアの区別は重要である。[S02, S10] · S02 · S10

地図は意図的に概略です。海、川、地域関係、および近似位置を特定する。3世紀にわたって変化する力の境界線は、正確には引き出せない。交差点、賛辞のコレクション、商業的存在と決済の制御は異なるものです。色付きの地図は、その違いを隠すことができます。

イティル(Itil)は、アティル(Atil)とも呼ばれ、ヴォルガ川下流に連想する。バランジャーとサマンダルは、物語の白人の一部に属しています。サーケルはドン川と川の流れを象徴している。いくつかの遺跡の正確な識別は議論されているため、調査された考古学的計画として再建を提示するのではなく、近似的な位置を用いる。[S02, S05] · S02 · S05



図形地理学:カスピ海から西の黒海、北のドンとヴォルガ川下、南のコーカサス。ほぼすべての場所、固定された境界線なし。

03 / 規制・科目・制度

カザルの支配の記述は、聖職者の支配者、カガンを、一般的にはベグまたはベックと呼ばれる行政機能および軍事機能を持つ代理者と区別する。用語は著者間で完全に一致しているわけではない。ヤクエトを通じて伝えられる説明は、大カーガンと、事件を遂行し軍を率いる副官へのアクセス制限について述べている。[S05, Printed p. 19] · S05

これは特定の制度上の取り決めの証拠であり、州全体が1つの無期限な憲法モデルに従っているという証拠ではない。十分な支持なしに、特定の宗教改革やクーデターに二重の王権の起源を割り当てることに対する黄金の警告。2つのオフィスの存在は、それ自体がそれらの作成の日付、俳優または動機を識別しません。[S03, pp. 155-157] · S03

現代の読者は、聖職者の支配者を宗教指導者と、副官を首相と同一視する誘惑を受けるかもしれません。類似は、議会の役職ではなく、彼らの正当性、義務、関係は、異なる政治文化に属していた。最も安全な説明は、元のタイトルを維持し、報告された機能を記述する。

ユダヤ人国家などのラベルにも同様の注意が当てられています。裁判所の宗教は、すべての町や家庭を記述することなく、王朝の正当性と公共の儀式に影響を与える可能性があります。裁判所、軍事採用、地域社会、法的慣行を別々に検査する必要があります。多言語政策では、単一の事務所やシンボルが住民の国勢調査として機能することはできません。

04 / 貿易、課税、強制

カザリアの位置づけは、商品、人、情報が川と陸路を移動したため重要になった。ヤクエトが伝えた情報源は、市場、浴場、税関収入、農業活動について言及しており、ヨセフが書いた書簡には、季節的な畑やブドウ畑への移動も含まれている。どちらも近代的な経済調査ではないが、どちらも戦争と賛辞以外の何もない絵を汚している。[S04, S05] · S04 · S05

配給金や料金は、それにもかかわらず、自動的に自発的なサービスではなく、権力の形態でした。奴隷は毛皮やその他の商品と並んで議論されている商業世界に属していた。貿易と都市生活を認識することは、無実の市場のロマンチックな描写にならないでください。歴史家は経済組織を特定し、搾取と暴力を命名することができる。[S02, S08] · S02 · S08

二つの反対の単純化は避けるべきである。1つ目は、徴税帝国を、国民のユニークな道徳的欠陥の証拠として扱うことです。2つ目は、商業的成功が公正な治療を保証すると仮定する。どちらも従わない。質問は具体的です:誰から、どの役人によって、どの条件の下で、そしてどんな結果で収集されたか?

フェルドマン氏の2022年の研究では、貿易ルートの変化と、減収を説明する上で収益基盤の弱化に特に重くなっている。これは軍事的な物語に対してテストする価値のある説明的な提案であり、カガナート全体の測定された帳簿ではありません。ルートの変更は、政治的および軍事的関係を維持する支配者の能力を低下させる可能性がある。このメカニズムを、単一の原因を公表するのではなく、代替手段と比較するべきです。[S08, pp. 78-79] · S08

---

05 / ビザンチウム、カリフタ、フロンティア

カザルの支配者は、強力な近隣諸国や草原の競合国の間で運営していた。シャピラの合成は、730年のアルダビル近郊でのカザルの勝利と、737年のマルワンの反撃を重要なエピソードとして挙げている。後者の説明には、統治者が軍事的な圧力の下でイスラム教を受け入れたこと、そして全人口のイスラム教化が持続していることの証明は含まれていない。[S02] · S02

ビザンチウムとの関係は、恒久的なキリスト教-ユダヤ人戦争に圧縮することはできません。外交協力、王朝関係、軍事緊張は異なる瞬間に属します。セオフィロスの治世の間にサルケルの要塞に対するビザンチンの支援は、実用的な協力の特に有用な例である。年代記は通常9世紀に作成されるが、年代は証拠の許可よりも正確でなければならない。[S03, S08] · S03 · S08

戦略的フロンティアにとって、宗教的な違いはあらゆる選択を説明することなく重要となる。条約はルートを保護し、結婚は王朝を強化し、遠征は収入を集めた人を変えるかもしれません。歴史家はそれぞれの場合に関係を確立しなければなりません。共用宗教は同盟の証明ではなく、異なる宗教は恒久的な敵意の証明ではありません。

宗教的な迫害と報復も検討され、調和の理想を作成するために編集されてはいけません。しかし、支配者とコミュニティが関わる事件は、特定の俳優や状況による出来事である。キリスト教徒、イスラム教徒、ユダヤ人の永久的な特徴に変換することは、説明を集団的告発に置き換えることとなる。

06/ アーカイブは単一の声ではありません。

証拠は、王室対応、地理的な記述、年代記、聖人の人生、哲学的対話、資料発見など、さまざまなジャンルで生き残ります。目的は異なります。統治者は王朝を正当化し、宣教師の人生は宗教の真実を示すことができる。これらの違いは、各ソースが答えられる質問に影響を与えます。[S03, S07, S11] · S03 · S07 · S11

コピーされたテキストには少なくとも2つの日付があります:記載された時間と生存した証人の日付。他にも、初期のソース、引用するコンパイラ、原稿コピー、現代的なエディタの再構築などがあります。その鎖はテキストを自動的に拒否する理由ではありません。全ての文章を目撃証言と呼ばないようにするのが理由です。

モンゴメリーのヤクエトの抜粋はこれを見えるようにしている。読者は単にイブン・ファシュラーンのオリジナル旅行ノートを持っているわけではない。テキストは引用、コンパイル、現代的な編集決定を通過します。そのKhazarセクションは、これらの資格で読むと正確に価値があります。[S05] · S05

独立も同様に重要である。現代2ページは同じ中世のレポートを繰り返すことができます。後の地理学者は、以前の地理学者から借りることができます。繰り返しを別の確認として数えることは証拠を誇張する。重要な提案ごとに、次の最良の質問は「いくつのサイトがこれを言っているか」ではなく、「本当に独立した証言行がいくつあるか」です。

このボリュームのソースレジスタは、アクセスについて意図的に率直です。スタンプファーの反対は、出版された要約から表されており、記事の全ページを反論したという主張ではない。ザッカーマンの日付は学術的な再構築として示され、金で議論されるが、直接観察される出来事ではない。

ソースケースファイル/オブジェクト、サイト、そして沈黙

証言を書くことは唯一の証拠ではないが、物質的な証拠はそれ自体を解釈しない。コインには、銘文、ミント属性、日付または日付の公式、および検索コンテキストがあります。建物は建設と使用の段階があります。墓は、居住者のアイデンティティのあらゆる側面を私たちに知らせることなく、慣行を明らかにするかもしれません。歴史家はこれらの観察を定義された命題に結びつけなければならない。

サーケルは、なぜサイトと政治物語を区別すべきかを説明します。シャピラは、ティムリアスク貯水池に潜伏する前の発掘を記述している。その考古学的歴史は、真の要塞化された開拓地の調査を支援している。後世の伝承では、支配者が攻撃した理由や、現代の人々が住民から降りた理由が証明されていない。[S02 カザル市] · S02

下のヴォルガは、イティリを特定の発掘現場と識別するという、別の問題を提示している。提案された識別子は提案と呼ばれ、現代の発見主張は黙って恒久的な確実性になるべきではない。私たちのスキーマ地理学では、Itilは下Volgaのほぼ位置にあり、調査された足跡としてマークされていません。[S02] · S02

決定的な宗教的構造や碑文がないことは、特定の主張を弱める可能性があるが、その力は、生き残ったものや実際に調査されたものに依存している。逆に、宗教的に示唆的なオブジェクトは質量変換を確立することができない。正と負の証拠の両方に分母が必要です:どのサイト、期間、および社会グループがサンプリングされましたか?[S03] · S03

本版では、新たに描かれたイラストレーションを絵画として制作している。それらはカザフスタンの写本、生活からの肖像画、考古学的計画、または特定の衣装の証拠のファクシミリではありません。生成されたマップや碑文は、履歴クレームの認証に使用されません。

人工物は文脈を必要とする。イラストは人工物ではありません。

07/八代と王の返事

ハッサイ・イブン・シャプロットとヨセフ王との通信は、ハザールの支配をユダヤ人に表している。翻訳された抜粋では、ハスダイは遠方の政治に関する情報を求め、ジョセフは系譜、改宗物語、そして彼の王朝の記述を提供します。ブランと結びついた宗教的議論やオバディアに関連する改革は、この物語の一部である。[S04] · S04

人口登録簿ではありません。祖先と信仰に関する王室の主張は、権威が受信者にどのように表されたかを示す証拠です。歴史的情報を保存するかもしれないが、その神学と王朝設計は、見えるままでなければならない。受賞宗教の文学的記述は、歴史家が何世紀も前に交わされた口頭での演説を再構築することを許可していない。

現代版では、さらに落とし穴が生じる: ブラケットの説明はジョセフの言葉ではない。フォードハムの選択は、マーカスの紹介と説明的な挿入、そして提案された日付と解釈を明示的に含んでいる。慎重な引用符は中世のテキスト、翻訳者のレンダリング、編集者のメモを分けなければなりません。[S04] · S04

書簡は、本書で利用可能なオリジナルの封印文字ではなく、議論のある詳細と異なるバージョンのテキストの伝統で生き残ります。Golden氏のソースディスカッションは、重要な背景です。学者による受け入れられたり、特定の節に対する疑いが、全体の対応を自己認証として、あるいは価値がないものとして扱うことを正当化しない。[S03, pp. 145–150] · S03

私たちの仕事の結論は限られています:これはユダヤ人のハザール王族の伝統への重要な証言です。全ての住民が20世紀に続く政治を改定し、全ての子孫を同定したというわけではない。その提案には手紙の外側に証拠が必要だ。

08/ 変換:証拠と意見の相違

多くの場合、3つの質問が誤って崩壊します: 支配者はユダヤ教を採用しましたか?ゴールデンと最近のイランの記事による専門的な合成は、ユダヤ人の支配層を持っています。彼らが調査するアラビア資料は、証拠がユダヤ人の王室の自己記述に限定されていないため、特に重要です。[S02, S03] · S02 · S03

報告では、人口は一貫して記述されていない。支配者と彼のサークルの中にはユダヤ人のものもあれば、より広い表現を使うものもある。モンゴメリーが編集した資料では、ユダヤ人の王がムスリムやキリスト教徒、その他の住民と共存している。このような記述は、パーセンテージに直接変換することはできません。「カザル人」は、異なる節で異なる社会的または政治的グループを示すことができます。[S05, pp. 17-23] · S05

ショール・スタンプファーの2013年の論文は、この転換自体の歴史的性に異議を唱えている。彼の要約は、肯定的なテキストは信頼できないか偽のエピグラフィであり、重要な情報源は沈黙しており、変換は決して起こらないと主張している。これは深刻な反対意見であり、インターネット上の噂ではない。この版では、その要約から議論を記録し、完全に写本レベルの判決を主張していない。[S06] · S06

ここでの編集評価は、相談された完全な研究においてより確立された再構築に従っています:ユダヤ人の支配サークルは合理的で実質的な歴史的結論であり、正確なプロセスと規模は依然としてオープンです。伝説的な伝説に基づく主張よりも強いが、国民全体に関する普遍的に合意された事実と等価ではない。

従って、結論は慎重に書かれるべきである:「ハザールの支配者と彼らのミリューの少なくとも一部は、ユダヤ教を採用したと広く理解されている」 "すべてのハザールは、一晩でユダヤ人となった" ソースが支持しない実質的に大きな主張をする。

09/ 簡単な変換日がないのはなぜですか?

身近な日付「約740」は、後のコンバージョンの伝統に関連する特定の再構築に属します。現代の登録簿で認証された日付として提示するべきではありません。他にも8世紀後半から9世紀にかけての再建が好まれ、861年のコンスタンティン=シリルのミッションの前後で、ズッカーマンと結びついた提案が決定的な変化を生んでいる。ゴールデンは、決定した1年の正確な年を扱いではなく、意見の相違について論じる。[S03, pp. 149–156; S07] · S03 · S07

ナミズマティクスは、別の種類の証拠を加えます。ゴールデンは、ハザールと結びついた模倣的ディラムについて論じ、837/838年の論文では、モーゼに関する公式が、通常のムハンマドへの言及に代わり、記されている。碑文は、造幣局や裁判所で宗教的なメッセージをサポートすることがありますが、領土内のすべての人の信仰を私たちに伝えることはできません。[S03, p.156] · S03

コインと書かれた伝統は、単に完璧なシーケンスに整列するものではありません。歴史家は、異なる報告が最初の変換、統合、改革、記憶、または文学的構成に関するかどうかを決定する必要があります。多段階の説明は可能だが、すべての矛盾を和解させるためだけにステージを追加することで、その証拠よりも詳細なストーリーを生成することができる。

したがって、このボリュームは幅広い作業ウィンドウを使用し、競合する日付を提案として提示する。目的は不確実性を隠すことではなく、読者が有用な近似年代論と記念日を混乱させることを防ぐことである。

方法論の教訓はポータブルです。物語のより大きな議論が1つの明らかに正確な日付に依存する場合、その日付がそれの上に因果説明を構築する前にどのように得られたかを調べる。

10/黄金時代の神話のない共存

宗教的に混在した人口の記述は、カザルドシエで最も興味深い部分の一つです。イスラム教徒、キリスト教徒、ユダヤ人、異教徒として外部から言われる人々などが含まれます。コミュニティによって区別される法的

取り決めが記述に現れる。これは組織的多様性の証拠であり、現代的意味での平等な市民権の憲章ではない。[S03, S05] · S03 · S05

宗教的複数の記述が伝えられる同じ送信資料では、他の場所でシナゴーグが破壊された後にモスクに対する支配者による暴力的な報復の報告があります。アカウントは、無害な文化的違いに軟化ではなく、強迫の報告として名前に値します。また、より好ましい記述と同じ伝達と文脈の精査も必要である。[S05, Printed p. 23] · S05

共存と迫害は、長期にわたる社会の相互排他的記述ではない。ある場所は、異なるコミュニティを認め、法的地位を区別し、まだ報復暴力を経験します。誤りは、理想的な寛容な王国か、本質的に残酷な人々のいずれかをサポートする詳細のみを選択することです。

倫理的評価は、集団的告発に変わることなく明確になることができます。奴隷制、殺人、宗教的強迫は人々を傷つける;歴史的文脈はそれらを説明するのに役立ち、しかしそれらを良いものにしません。しかし、責任は、行動や俳優に属し、おそらく継承道徳的な性質ではありません。

この区別は、近代的なポレミックに関連する出版物において特に重要である。反カザルの風刺をハザールの神話に置き換えるべきではありません。ソースベースの歴史は、機関が高度で商業的に重要であり、同時に不正を行うことができるようにする必要があります。

11/ハザリアとルス:紛争前の接触

第一書紀の原点的物語は、初期のルス朝の権力と、以前の朝貢関係とを結び付け、権威を確立した王の連続を物語っている。その価値は極めて大きいが、後の王朝とキリスト教の歴史の物語の中で形作られた。歴史家の振り返りの起源は、現代国家の出生証明書として扱うべきではない。[S09] · S09

初期のルーシの活動は、旅行、貿易、軍事遠征、そして地元の住民との関係の変化を兼ね備えていた。考古学的運動、物語年代学、政治的権威の対応は必ずしも正確ではない。Zuckerman氏が強調したOlegとIgorの日付に関する学術的な議論は、馴染みのある年代記が未だにソース批判を必要としている理由を示している。[S07] · S07

ある支配者が別の支配者を献上者として置き換えたと言うのは、課税がなくなったと言うのと同じではない。年代記には、ビザンティウムとの関係についての記述にも、強制と支払いが含まれていた。その対照的な肖像画は、単にユニークな捕食ハザールに対して平和なスラヴに再配置することはできません。[S09, 第4節] · S09

ロシア国家の将来を後から予言しないように、ルスという用語はここでは残されている。歴史的遺産はウクライナとベラルーシにも関係している。中世の政治関係は、現在の国境や権利を決定するためのショートカットを提供していません。このような決定は古い民族名から抽出できない。[S07 入門] · S07

どの支配者とコミュニティが相互作用し、どのような関係が報告され、どのような変化が報告されるのか?連絡、競争、時には協力も、すべて同じ地域の歴史に属することがあります。一つの恒久的な宗教の戦線は、想定されるものではなく、実証されなければならない。

12/965,969と「終わり」の問題点

年代記では、スヴィアトスラフがカザル人の敗北と、サルケルと従来同一視されていたベラ・ヴェジャの占領を、965年に位置付けている。この記述とイチルの運命とイブン・シャウカルの968/969に関連する証拠との関係は、完全には解決されていない。ソースと現代の解釈は、攻撃のシーケンス、ターゲット、および帰属によって異なります。[S02; S08, p.78] · S02 · S08

カザフスタンの権力の大幅な弱体化は、960年代のキャンペーンと変革を通じて、すべての機関やコミュニティが1日で消滅したと主張するよりも、より安全である。スヴィアトスラフはバルカン半島でも戦い、ビザンツとの関係は協力から戦争へと変化した。972年の彼の死は、その広範囲にわたる列に属し、中断しない同盟に属さない。[S10] · S10

終わりの3つの形態は区別されるべきである:町の破壊または捕獲;王朝の効果的な独立の喪失;および民族名の消失。これらの出来事は何十年か何世紀にもわたり、分離される。年代記の勝利通知は、他の2つを証明することなく最初のものをサポートすることができる。

経済と軍事の説明は必ずしもライバルではありません。財政基盤が弱まると、政治が攻撃に対して脆弱になる可能性がある。フェルドマンは経済メカニズムを強調したが、利用可能な証拠は、すべての変化を1つの定量化された原因に還元する保証にはならない。[S08] · S08

ベターの読書の結論は重要であり、主要なカガナートの衰退は、1016年に彼が予言した出来事の前にすでにかなり進んでいる。カザリアと呼ばれる組織に対する最近のキャンペーンは、以前の歴史全体に対応することはできません。これは、私たちが支配者または宗教を承認するかどうかに関係なく、時系列上の制限です。

13/ 1016で説明できる、そしてできないこと

ベターは989年のウラジーミルの洗礼と、1016年のルス=ビザンティン合同攻撃を結びつけた。年代記の従来的な改宗物語は、一般に988と結びついている。960年代の破壊的なキャンペーンは以前にも来ています。[S01, S09, S10] · S01 · S09 · S10

遠征は、従来は1016年に、後のビザンツの物語の伝統であるハザリアと結びついた政治に対して行われていた。専門的な議論では、カザリアに付随する残党または地域的文脈に関するものであり、大きな10世紀の国家の単純な反復ではない。この版では遠征隊指揮官の新たな判決、支配者の系譜は主張していない。[S08, p.78 参照] · S08

ウラジミールの改宗は、それ自体が宗教的判断、政治的関係、王朝結婚を含むナレーション化されたプロセスである。年代記の教示版は、キリスト教の強い表現と洗礼の場所に関する競合する伝統を保っている。この記述を批判的に読んだことは、キリスト教化が起こったことを否定するものではなく、それを説明するために使用される文学的手段と区別する。[S09, 第6節] · S09

主な因果テストは簡単です。後の宗教的同盟はそれ自身では以前の崩壊を説明することはできない。キリスト教勢力による攻撃も、敗れた政治の子孫が同じ憎しみを獲得し、伝達したことを示しています。その第二の主張を確立するためには、時間をかけてコミュニティ、アイデア、組織、俳優の文書化された連鎖が必要です。

このように1016は、年代学の場所に値する。Beter氏が言及したように,現代的な解釈のすべてを証明した単一のイベントに昇格したとしても,省略されるべきではない。

14/ 状態の後: 人は消えません。

独立カザル人の力の喪失は、全ての住民の肉体的消失の証拠ではない。後にハザール語への言及や、地名の使用方法の変更は、個別に読まなければならない。後者の出来事は、コミュニティ、継承された地域ラベル、政治的タイトルを識別できる。以前の帝国がそのまま続いたという意味ではありません。[S02, S08] · S02 · S08

移住は征服と政治的断片化の歴史のもっともらしい部分である。しかし、もっともらしい動きは、数字、ルート、日付の証拠なしには、文書化された大量移動に変わることはできない。「ハザール人の子孫が後のユダヤ人社会に入ることができるだろうか?」という質問は、「アシュケナージ人のユダヤ人の子孫の大半がハザール人であったか?」という質問よりもずっと弱い。

今日の言語そのものが問題を解決することもできない。言語シフト、結婚、改宗、政治的同化は、異なるメカニズムによって行われる。コミュニティは、その言語が発展した場所から来るすべての祖先なしで言語を採用することができます。詳細な議論はRA02とRA04に属する。

ベハルと同僚による遺伝学研究は、ハザール地域の貢献がハザールの起源であるアシュケナジムを裏付けることはなく、明確に現代ハザールの参照人口が不在であることから生じる困難を指摘した。これは、カザフス

タン人の祖先がいないという証拠ではありません。我々はこの研究を、完全な遺伝学レビューとしてではなく、推論の限界を説明するためにのみ使用する。[S12] · S12

系図上のつながりさえも、世襲的な政治的意図を示すものではない。祖先、文化、行動の調整には、別々の調査が必要です。子孫は道徳的罪悪感を継承せず、近代的な集団は変わらぬ中世政府として扱われない。

15/ 自身の条件で読む。

AL50のトピック3では、ベターは本当の中世王国から近代的な紛争理論に移ります。1976年のアーサー・ケストラーの著書を推薦し、1016年のコンバージョンと攻撃を強調し、後にシオニズムとボリシェヴィキズムを継続的なカザルの遺産に帰している。これらは彼の主張であり、この巻によって確立された結論ではない。[S01] · S01

ベターは「ロシアとカザルスの間の1000年の戦争」という題名で題した。有用な分析は、これを単なる考古学的講義として書き直すことも、記載された理論をテキストが決して起こさない非難に置き換えることもすべきではない。出来事は記憶される悲しみとなり、不満は世代を越えた傾向となり、その傾向は20世紀の政治の調整される。[S01] · S01

それぞれの移行には、別のソーストレースが必要です。軍事的敗北の証拠は、後の解釈者を特定できない。記憶された敗北の証拠は、降下ラベルを共有する全員の態度を証明しない。2つの期間における同様のレトリックの証拠は、その間隔を通じて運営される1つの組織を確立しない。

1983年のバードアイビューは、ディストリビューターがフレームワークをどのように要約したかを理解するのに有用である。日付付きオーディオレターに黙って置き換えるべきではない。後にAL56もベターが政治的解釈を続けたことを示し、中世の出来事について独立した証拠を提供していない。[S13, S14] · S13 · S14

最も生産的な読書は著者の言葉遣いと証明の負担の両方を尊重する。支持されていない連続性を事実に推し進めず、理論を推し進めた本当の歴史的主題を認めることができる。逆に、現代の枠組みで誤りを見つけることは、Khazar政治フィクションを作らない。

16/ 想定するよりもテストの継続性

千年の連続性主張の最も強力なバージョンは、コミュニティ、機関、テキスト、リーダー、送信のメカニズムなど、識別可能なキャリアを必要とします。研究者は、中世の敗北と近代の革命ではなく、その間、何世紀にもわたって古い関係を必要としていた。

有用な前兆チェーンは少なくとも4つのリンクを持つ。まずは中世の出来事を成立させる。次に、記憶を保持する人を特定する。第3に、その記憶が後のアクターにどのように影響するかを示す。第四に、これらのアクターを文書化された計画またはアクションに接続します。前のイベントをより鮮明にすることで、1つのリンクでの障害は修復されません。

別の説明が重要です。現代的運動は、たとえコメンテーターが古代系譜にそれを置いたとしても、それ自身の時代の条件から生じる可能性がある。古代の説明を好んで使うためには、証拠は、より即時の政治的、経済的、またはイデオロギー的な原因と区別されるべきである。それ以外の場合は、アカウントは原因の説明ではなく、振り返りパターンである可能性があります。

確認できない観察もできるはずです。協力を隠れた同盟の証明として扱う議論と、その迷彩の証明として紛争は、すべての結果を吸収することができます。もはや、それに対して何が必要かを教えてくれません。歴史的に検証可能な主張は、反対の証拠にさらされなければならない。

RA01では、中世の記録は20世紀に必須の鎖を供給していません。それが確認を控えるための理由です。被験者の感度は理由ではありません。ベターの政治軸の詳細な比較は、当初の主張よりも他の巻に対してテストできるRA11に属する。

17/ 集団的責任のない批判

批判的版は、読者の祖先や信仰を評決として扱うことなく、宗教的または政治的主張を調べることができる。識別可能な個人または機関が何をしたか、特定の情報源が何をサポートするかを評価する。コンバージョンも降下も、美徳、罪悪感、忠誠心、敵意を自動的に割り当てません。

ベターはユダヤ人と他のユダヤ人を区別し、ユダヤ人をシオニズムに反対させる。その区別は公平に表現されるべきである。しかし、より狭い祖先定義の集団は、未支持の遺伝敵対的主張の対象である可能性がある。論理的な問題は、著者がより広い人口の他のメンバーを免除するためだけに消えません。[S01] · S01

同様に、政府や運動への批判や宗教的または民族的グループへの敵意は、同一のカテゴリではありません。関連するテストは、特定の言語と証拠である: 機関の決定に関する主張か、それとも誕生による人々に永続的な悪性度を帰させるものなのか?自動的な非難や著者の自動無罪のどちらによっても、その質問を決定するべきではありません。

同じ基準は、キリスト教、イスラム教、ユダヤ人のアカウント、支配者、現代のコメンテーターにも適用されます。好ましくない情報源は、不快だからといって捨ててはならない。歴史的文脈は説明の道具であり、不正の許可伝票ではない。

人間の尊厳と民衆の保護は、古代の血統を確立することに依存しません。これは、人口遺伝学から派生した結論ではなく、出版物の倫理的境界です。私たちのモットーは患者の問い合わせを誘う。経過した時間だけは、疑惑を真実に変えることを約束しません。

18/ 発見と次の質問

中世のハザール国は物語の疑わしい部分ではありません。難しい質問は、我々の再構成の精度とそれに付随する現代の結論に関するものである。歴史的政治は現実のものとなり得るが、政治的敵意の系譜は未だに未検証のままである。

文献は、地域の大きな力、社会的・宗教的景観の混在、そして10世紀の大きな変化を支えている。支配圏のユダヤ人の性格は、相談された完全な専門的な作品において、認識しなければならない学術的な反対で、支配的な解釈のままである。正確な変換日と人口全体の請求は、資格のままでなければなりません。[S02, S03, S05, S06] · S02 · S03 · S05 · S06

年代も重要です。960年代、ウラジミールと1016年の遠征に関連するキリスト教化は、異なる歴史的瞬間です。クリスチャン・ロシアによる一流の破壊に加わることで、因果分析に不可欠な情報が失われる。ソースの不一致は、静かに調和せずに表示されるべきです。[S08, S09, S10] · S08 · S09 · S10

ベターは、実在するがあまり知られていない歴史主題を特定し、リスナーにさらに読むように指示した。変遷する政治戦争の主題から飛躍することは、ここで調べられた証拠では確立されていません。この評価は、請求に関するものであり、彼の私的意図に関する知識を主張するものではない。[S01] · S01

次の有用な仕事は、写本の伝統を比較すること、考古学的識別とコイン属性を評価すること、後のカザル語の名称の使用を区別すること、そして、日付記録とのいかなる移行やイデオロギー的関係も追跡すること、である。RA02はアイデンティティと言語を説明し、RA04はKoestlerと先祖を、RA10はBeterのソースプラクティスを、RA11はより大きな政治的構造をテストします。発表されるまで、これらは追加の証拠ではなく、計画された付随研究である。

クレームレジスター

パラフレーズと分析テスト; すべてのエントリが直接Beterクレームであるわけではありません。

C01 · ハザール大国が存在しました。

Well supported

独立した源泉の伝統は、その支配者、場所、地域関係を記述する。[S02, S03, S05] · S02 · S03 · S05

C02・カザリアは、単一の均質な集団であった。

Not supported

政治的な名前、言語、宗教的なコミュニティは、1対1では一致しません。[S02, S05] · S02 · S05

C03・支配者はユダヤ教を採用。

Substantially supported; challenged

専門家の事前の再建は完全な研究に従った; Stampferの反対は要約から記録される。[S03,S05,S06] · S03 · S05 · S06

C04・変換は、ある年に行われ、全員を含む。

Not established

デートと範囲は別問題であり、裁判所の証拠は人口調査ではない。[S03,S05,S07] · S03 · S05 · S07

C05・トリビュートはカガネートの唯一の活動でした。

Materially incomplete

情報源は、商業、農業、都市生活についても記述しており、強制的な言い訳はしていない。[S04, S05, S08] · S04 · S05 · S08

C06・ハザール・ビザンチン関係は常に敵対的であった。

Contradicted as an absolute claim

サーケルは協力の例です。同盟と宗教的な相違は時間とともに変化した。[S03,S08] · S03 · S08

C07・1016だけでもカザフスタンの力の崩壊が説明できる。

Chronologically misleading

10世紀の大攻撃が先を越しており、地域住民は別個の治療を必要としている。[S01, S02, S08, S10] · S01 · S02 · S08 · S10

C08·国家の終わりは、その人々の消失を証明する。

Invalid inference

州、コミュニティの連続性、後の地理的名前は同じではない。[S02, S08] · S02 · S08

C09・中世の証拠は、1000年の政治的戦争を成立させる。

Not established

文書化された俳優や機関の必要な中間チェーンは、ここでレビューされた中世の記録によって供給されていません。[S01] 編集分析/redakcňá analéza · S01

C10・先祖は、後継者への憎悪や罪悪感を確立します。

Invalid inference

系図的命題は、人の信念や行動の証拠を置き換えることはできない。[編集分析 / redakcňá analéza]

年譜

7cmであった。7回。ストーア

トルコ西部の政治環境における独立カザフスタンの勢力の出現。[S02] · S02

730 / 737

アラブとハザールの紛争の異なる段階:アルダビルの勝利とマルワンのキャンペーン。[S02] · S02

8-9世紀。8.-9。ストーア

競争の変換の年表; 普遍的に確立される単一の年無し。[S03,S06,S07] · S03 · S06 · S07

9世紀9。ストーア

サルケルはビザンチンの支援を受けて建設され、正確な日付が議論された。[S03,S08] · S03 · S08

837/838

特別ディラム号は、ユダヤ人の宮廷伝言の証拠として論じられた。[S03] · S03

860/861

コンスタンティン=シリルの使命は、ハギオグラフィーとコンバージョン物語は批判的な読み方を必要とする。[S03,S07,S08] · S03 · S07 · S08

紀元前10世紀半ば。と。10ストーア

八代とジョセフ王の対応。[S04] · S04

965

スヴィアトスラフのハザール遠征は、一次年代記において、シーケンスと都市の識別が議論された。[S02, S08] · S02 · S08

968/969

ルスが地理的伝統を攻撃した影響による破壊、965との関連が議論された。[S02, S08] · S02 · S08

988(伝統的・トラディチネ)

ウラジーミルのバプテスマとキリスト教化の物語。ベターは989年を授ける。[S01, S09] · S01 · S09

1016(伝統的・トラディチネ)

後に、ハザリアに関係したルス・ビザンツ帝国遠征が、ハガナートの崩壊の始まりではなかった。[S01, S08] · S01 · S08

1976 / 1979 / 1983

コエストラーの著書『AL50』は、後に『鳥の目』となった。中世の証言ではなく、現代の受付。[S01, S13] · S01 · S13

用語集

カーガン

草原世界の主権の称号であり、カザル語ではしばしば行政代理と区別される。

ベグ・ベック

従来は行政官や軍事官に使われていたタイトルで、語彙は出典によって異なる。

Rus' / Rus

現在のロシア連邦の同義語ではなく、中世の歴史的指定。

トリビュート・トリビュート

依存または課された義務を表す支払い;必ずしも自発的な商業料金ではありません。

源座

ユダヤ人の著作を磨耗または使用しないための保管庫。カイロの写本は、この主題にとって重要です。

転子部/textováredakcia

テキストの送信内で認識可能なバージョンまたは再作業。

波行・波行

聖人の人生は宗教的な目的で構成されており、中立的な報告をすることなく歴史を保存できる。

数学・数学

銘柄、帰属、年代、文脈などのコインの研究。

民族名・民族名

人またはグループの名前;その意味と範囲が変わることがあります。

連続性・連続性

生物学的、文化的、制度的連続性は異なる主張である。

出典とアクセスノート

S01 · Peter David Beter

音声文字50番(1979年9月30日)。トピック3; オンライン転写、テープからの新しい転写ではありません。
Audio Letter No. 50

https://www.peterdavidbeter.com/docs/all/dbal50.html

S02 · Dan D. Y. Shapira

カザルス - イラン百科事典(2020年)。セクションの起源;ユダヤ教への転換;カザフスタン都市;カザフスタン経済;カザフスタンの崩壊。専門は合成。
Khazars — Encyclopaedia Iranica

https://www.iranicaonline.org/articles/khazars/

S03 · Peter B. Golden

カザフスタンのユダヤ人への改宗(2007年)。カザルス世界、123-162、特に130-149、153-162。著者-テキストコピー相談。
The Conversion of the Khazars to Judaism

https://www.academia.edu/44128777/THE_CONVERSION_OF_THE_KHAZARS_TO_JUDAISM

S04 · Hasdai ibn Shaprut; King Joseph; translated excerpts in Jacob R. Marcus

中世ユダヤ人の王国ハザール王国(伝統的に10世紀半ばの手紙; 1938年)。フォーダムインターネットヒストリーの情報源。現代的解説付き抜粋は、重要な写本版ではない。
The Medieval Jewish Kingdom of the Khazars

https://sourcebooks.web.fordham.edu/source/khazars1.asp

S05 · Aḥmad ibn Faḍlān / Yāqūt; James E. Montgomery, editor and translator

Yāqūt's Quotations From The Book of Ibn Faḍlān（2014年のオンライン補遺）。Library of Arabic Literature刊、Mission to the Volga。「Khazar」は印刷版の17〜23頁。資料が伝わった複数の段階と編者の注記に留意する必要がある。

https://www.libraryofarabicliterature.org/assets/Mission-to-the-Volga-Yaqut-corrected-2014-03-14.pdf

S06 · Shaul Stampfer

カザフスタンはユダヤ教に改宗したか?2013年)ユダヤ社会学19(3)、pp.1-72。DOI: 10.2979/jewisoci。19.3.1。抄録・書誌記録の相談。本編の全文は独立して監査されていない。
Did the Khazars Convert to Judaism?

https://www.researchgate.net/publication/272587276_Did_the_Khazars_Convert_to_Judaism

S07 · Constantine Zuckerman

カザル人のユダヤ教への改宗の日付と、ロシア王オレグとイゴールの年代(1995)。Revue des études byzantines 53, pp. 237–270. リヴュー・デ・エチュードDOI: 10.3406/rebyz. 1995.1906.ページ/レコードの公開は協議され、コンバージョン年代論はGolden, pp. 154-156でも議論されている。
On the Date of the Khazars' Conversion to Judaism and the Chronology of the Kings of the Rus Oleg and Igor

https://www.persee.fr/doc/rebyz_0766-5598_1995_num_53_1_1906

S08 · Alex M. Feldman

カザリアの衰退と衰退ー-可能かお金か?2022年)ボストク (オリエンス) 第4巻 第75-84話。DOI: 10.31857 / S086919080021412-0。著者がアップロードした全文は、特に76-79ページを参照。経済的な解釈、競争のない再建ではありません。
The Decline and Fall of Khazaria — Might or Money?

https://www.researchgate.net/publication/365511913_The_Decline_and_Fall_of_Khazaria_-_Might_or_Money

S09 · Primary Chronicle; University of Oregon teaching edition

Tales of Times Gone By (中世のコンパイル、現代のオンライン選択)からの抜粋。第1部、4部、6部。最新の括弧とリンクは編集上の追加です。ウラジミールの改宗説はキリスト教の物語であり、中立的な狭窄学的な報告ではない。
Excerpts from Tales of Times Gone By

https://pages.uoregon.edu/kimball/chronicle.htm

S10 · Mykhailo Zhdan; Arkadii Zhukovsky

Sviatoslav I Ihorovych (ウクライナ百科事典, Vol. 5, 1993; オンライン版)。伝記年代学と東バルカンのキャンペーン。

https://www.encyclopediaofukraine.com/display.asp?linkpath=pages%5CS%5CV%5CSviatoslavIIhorovych.htm

S11 · Juan Pedro Pascal

Fuentes hispano-hebreas sobre los jázaros:aproximación a las fuentes existentes。シグロス X–XV (2021)。トラバホスとコミュニケーション54、e146。イベリア語のヘブライ語資料のガイドとして、要約と書誌が相談された。
Fuentes hispano-hebreas sobre los jázaros: aproximación a las fuentes existentes. Siglos X–XV

https://www.trabajosycomunicaciones.fahce.unlp.edu.ar/article/view/tyce146

S12 · Doron M. Behar et al.

アシュケナージユダヤ人のハザール起源のゲノムワイドデータからの証拠はありません(2013)。ヒト生物学 85(6)、pp. 859-900。抽象的。限定的な先祖系方法論ノートにのみ使用されます。詳細な遺伝学はRA04に属します。
No evidence from genome-wide data of a Khazar origin for the Ashkenazi Jews

https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/25079123/

S13 · Audio Books, Inc.

ドクター・ベター・オーディオ・レターズ(英語版)の鳥眼図 (Reference Digest Extra, 1983)配布者の振り返りの概要。Beterの個別の日付オーディオレターと区別します。
A Bird’s-Eye View of the Dr. Beter Audio Letters

https://www.peterdavidbeter.com/docs/all/dbeye.html

S14 · Peter David Beter

音声文字番号56 (30 July 1980)。オンライン写本;ベターの政治的枠組みの後の例、中世の情報源ではない。
Audio Letter No. 56

https://www.peterdavidbeter.com/docs/all/dbal56.html

バージョンv1.0。研究中断:2016年10月11日。これは、AIによる独立した編集研究であり、ピアレビューされたクリティカルエディションではなく、Peter David Beter氏が書いた作品ではない。イラストレーションは

再構築であり、独立した歴史的証拠を提供していない。以前に生成した概念画像は暫定テキストを含み、この研究の源ではない。

RA02・ユダヤ人共同体・アイデンティティ・言語

英語原版

ペターダビッドベター・研究・分析・RA02

信仰、祖先、ユダヤ人の暮らしを支える言語

史料に基づく研究・全文



AIイラスト/歴史的冒険—アーカイブ画像ではなく

Beter氏の主張を批判的に読むための歴史的および言語的文脈。

初版 · 11 October 2026 · v1.0
AIによる編集研究・ソース遮断:2016年10月11日

この巻が説明しているのは

この巻は、しばしば1つの質問に圧縮されている質問を分離します:「ユダヤ人は誰ですか?宗教的なメンバーシップ、コミュニティの歴史、家族、話し言葉、市民権は交換できません。ステートメントは、それらの1つについて正確であり、別のものを誤解させる可能性があります。私たちの仕事は、人々に信頼性のランクを割り当てるのではなく、区別を利用可能にすることです。

ピューが2021年に発表した米国の調査では、ユダヤ人のアイデンティティに関するさまざまな理解が記録されている。調査対象の人々が自分自身をどう表現したかの証拠であり、普遍的な神学の定義ではない。いくつかの理解の存在は、アイデンティティを単一の測定可能な物質として扱うことに対する重要な証拠である。[S03] · S03

RA02は、RA01の中世カザリアの試験に従ったものである。ここでは、歴史的コミュニティラベルAshkenazi、Sephardi、Mizrahiがあまり馴染みのない伝統とともに紹介されています。イディッシュ語、

ヘブライ語、ジュデオ語スペイン語などの言語章が扱われている。言語的証拠が何を確立するのか、そして先祖に関する結論が異なった証拠を必要とするのかを説明する。

ベターは、そのカテゴリが検査を必要とする作家として現れ、宗教のメンバーシップを解決した権威としてではなく、。タルムドの詳細な扱いは、RA03、KoestlerとRA04の集団遺伝学、Zionism to RA05、およびRA11に提案された「千年の戦争」に属する。この部門はアイデンティティの紹介的説明が現代の政治調整の支持されていない理論になることを妨げている。

コミュニティ、言語、系譜は3つの異なる研究対象である。

証拠の読み方

宗教的な判決は、当局がいかにメンバーシップを定義するかを教えてくれます。調査は、特定の研究定義の下で回答を記録する。原稿は特定の設定でテキストを文書化する。遺伝的研究はモデル内の関係を推定する。これらの情報源は互いに照らし合うことができますが、一方が黙って別のタスクを引き継ぐことはできません。

ソースの説明と編集上の理由を区別します。ソースコード[S01]-[S29]は書誌につながります。登録書には、抽象的な選択または翻訳された選択のみが相談されたときに記載されています。原本の検討や言語フィールドワーク、変換の判断、DNA解析は行わなかった。これはAIによる公的研究であり、査読付きモノグラフや宗教的な決定ではない。 · S01 · S29

コミュニティの概要は、徹底的な国勢調査ではなく、選択的です。ラベルは、重複したり、時間とともに変更したり、外部から応募した一部の人々によって拒否されることがあります。歴史的調査の結果が発表されている。現在の話者数は、定義と推定が異なり、そのような数字が急速に年をとるため、省略されている。

イラストレーションは新たに作成された歴史的エヴォリューションであり、写真、復元文書、正確な再構築ではありません。図はテキストで説明されている関係を示しています。線を引くことで発見された隠された接続ではありません。架空の例は明示的にラベル付けされる。英語版とスロバキア語版も同様である。

私たちの道徳的前提は、経験的祖先の主張とは別です:人の安全性と尊厳は血統に依存しません。テキストの真実に関する質問は批判に対してオープンであり、全人口は引用符や州の行為に対する責任を継承しない。

ソースがサポートするもの、決定するための設計されていないものを述べてください。

01/5問 一つではなく

明確さのために、私たちは5つの作業質問を使用します。信仰と宗教的地位: 誰が何を信じ、どのコミュニティがそれらを認識しているか?家族の歴史:誰の身元を突き止められる親戚と先祖?文化共同体:どの風習と社会的結びつきが重要か?言語: 祈りで何の話、読んだり、使ったりしますか?市民権: 法律上どの州に属するのか?

これらは分析カテゴリであり、相互排他的な5つのボックスではありません。人はいくつかのコミュニティに参加して、いくつかの言語を話すことができます。一つの次元は、他のすべての次元を変えずに変化することができる。言語を学ぶことは親に取って代わるものではなく、市民権の変容は、遡及的に子どもの頃を変えるものではない。

例えば、アシュケナジ(Ashkenazi)という人物は歴史的文化的に親密な人物であるが、その人物がシナゴーグに出席したのか、イディッシュ語を話していたのか、イスラエルの市民権を持っていたのか、政治的運動を支持しているのかは、それ自体ではわかっていない。それぞれの主張には、独自の証拠が必要である。結論は、文化的グループに歴史がないという仮定ではなく、異なる質問から導かれます。

従って「ユダヤ人」と「イスラエル人」という用語は、互いに置き換えることはできない。2016年のピューの報告書では、イスラエルにおけるユダヤ人と非ユダヤ人のアイデンティティを別々に調査している。この観察は現在の区別のために十分である; この巻は移民の助言や市民権法の消化を提供していない。[S29] · S29

どの次元のステートメントが実際に関係しているか尋ねます。

02 / 宗教会員及び変換

伝統的なラビの枠組みでは、ユダヤ人の母方の血統と受け入れられた改宗はユダヤ人の地位への道です。マイモニデスの中世の法典は、儀式的要件を含む改宗を通じて契約への参入について論じている。ここで使われる翻訳文は、遺伝的分類ではなく、宗教的な処方である。[S04, S05] · S04 · S05

1983年のアメリカ改革会議では、あるユダヤ人の親が、特定の公的なユダヤ人の身元確認の行為によって、子孫の推定を立てた。ルールは「父方の祖先で十分」というだけではなかった。我々は、すべての今日のコミュニティがすべてのケースを受け入れるという約束ではなく、歴史的なテキストを引用します。[S04] · S04

概念的な結果は単純です。コンバージョンは、生物学的祖先を変えることなく、認識される宗教的メンバーシップを変えることができる。逆に、家族間のつながりは、すべての共同基準の下で認識するには必ずしも十分ではありません。特定の変換が有効であるかどうかを問うには、名前付き権限、手順、およびコンテキストが必要です。人口チャートでは解決されません。

中世のカザリアにとって重要。支配者や裁判所がユダヤ教を採用したという証拠は、宗教的な所属関係に関するものであった。全ての臣民が宗教を変えたり、王朝の後継者が特定できるわけではない。カテゴリーは論理的に第二級の人間価値を確立する「変換」もしません。宗教的地位、変換範囲、および後の系譜は別々に調査しなければならない。

コンバージョンはメンバーシップに関するもので、生物学的系譜を書き換えるものではない。

03 / 家族、文化、世俗的アイデンティティ

2020年のユダヤ人アメリカ人の研究には、ユダヤ教を宗教とみなすことなくユダヤ人と識別する人々が含まれる。また、宗派識別とシナゴーグのメンバーシップを区別する。これらの発見は、定義された調査人口に所属を宣言した; ユダヤ人の普遍的なルールに変わるべきではない。[S03, S27] · S03 · S27

ユダヤ教によるユダヤ教の表現と、ユダヤ系家庭の背景は、異なる問いに答えている。それらが重なるかもしれませんが、どちらも可能性を消耗しません。誰かが家族への記憶、言語、休日の習慣、あるいは身の回りの感覚を、不可知論者であると同時に保つことができる。ユダヤ人の家庭に生まれていなくても、別の人が宗教に入ることができます。

「血で」というのは、慎重な議論には不正確すぎる。先祖、壊れていない家系、統計的DNAの類似、または想像上の生物学的本質を意味する可能性があります。その代わりに、正確な命題を「彼女の祖母はこのコミュニティーに属していた」、「家族はこの町に住んでいた」、「この研究はこれらの参照サンプルと類似点を推定している」と書いた。

家族の歴史は、この区別では不自然ではない。テスト可能になります。日付の結婚登録簿と口頭の家族記録には、異なる証拠的な強みがあります。姓や外観に基づく結論に置き換えることはできません。個人の実際の所属は、イラストや想定される民族的外観から推測するべきではない。

血を呼ぶのではなく、実際の家督を挙げる。

04 / コミュニティは宗派ではありません。

アシュケナジ、セファルディ、ミズラヒは歴史的文化的ラベルである。正統派、改革派、保守派/マソーティは、通常、宗教的な所属や実践について別の質問に答えます。ピューの歴史的報告では、文化的祖先と宗教的自己記述は一対一のカテゴリーとして並んでいない。[S03, S07] · S03 · S07

更にトラップは「Masorti」という単語です。イスラエルでは、非公式の「伝統的な」宗教的アイデンティティを意味することができるが、保守系/マソーティ系は組織化された宗教運動を名付けることができる。

2016年のPewの比較では、この2つが明確に区別されている。どの意味が適用されるかを示す文書でなければならず、同じ単語でカテゴリは同じではありません。[S28] · S28

したがって、有用な分類は、単一の分岐系木ではなく複数の列を持つ。コミュニティの背景、儀式の伝統、宗教的な所属、言語、場所や期間を個別に記録します。証拠が支持するかどうかは「混合」、「複数」、「記載されていない」、「不確か」を追加します。空白情報はステレオタイプで完了してはいけません。

「セファルディ」という言葉は、特によく問題を示しています:それはイベリアの祖先、より広い散逸的な伝統、または典礼的な関連を指すことができます。共用機関で使用される幅広いラベルは、自動的にすべてのメンバーにとって正確な血統ではない。同様に、「ミズラヒ」はグループ化であり、1つの古代の部族の名前ではありません。[S07] · S07

本論文では,本シリーズの読解に必要なカテゴリについて紹介する。どのコミュニティが最も本物であるか、現代の宗派を数えるか、または政治的意見を決定することを仮定するかは判断しません。もっとも安全な公式は、ユダヤ人が信じるよりも「この著者」、「この会衆」、「この年代測定」という、より狭いところにある。

同一人物では複数の寸法が交差することがある。

---

05 / アシュケナズ: ヨーロッパの歴史は本物

Speyer、Worms、MainzにあるShUMの遺跡は、ライン地方の中世ユダヤ人の共産主義機関の重要な証拠を保存しています。ユネスコのアカウントは、特に11世紀から14世紀の間にアシュケナジの伝統の形成とシナゴーグ、儀式浴場、墓地、条例を結びつけています。これは具体的な歴史的証拠であり、現代の語彙だけで作られた推論ではない。[S06] · S06

イディッシュ川はその後、西欧の重要な地名と、中央ヨーロッパと東ヨーロッパに分布した。『アシュケナージ』は「ロシア」に縮小されるべきではないし、歴史は一つの現在の国の境界に押し込められるべきではない。コミュニティとその文化ネットワークは、時間とともに発展した。[S08, S10] · S08 · S10

シナゴーグは何を確立していますか?特定の場所で崇拝されているコミュニティ、空間の組織化方法、後のコミュニティが保存または再建したことを示すことができます。全ての崇拝者の祖先の起源を完全に与えることはできない。個々の碑文は家族の歴史を記すことができるが、石はすべての遠隔地の祖先の国勢調査ではない。

ヨーロッパの文化的形成と古い祖先のつながりは、定義上競合する代替手段ではありません。家族は、他の地域と接続しながら、1つの地域で多くの世代を過ごすことができます。特定の接続が実証できるかどうかは、さらなる研究課題である。ヨーロッパ人の生活の証拠は、この可能性によって消されることも、以前の移民を否定するのに十分なものでもない。

ヨーロッパ人コミュニティは、その祖先の地図として完全には完成していない。

06/セファラード:祖先とより広い伝統

セファルディは、イベリアとそのディアスポラに結びついたユダヤ人のコミュニティを指す。1492年のスペインからの追放は、大きな破滅であった。ジュデオ・スペイン語は、オスマン帝国や北アフリカのコミュニティの間で、新たな環境と接触して発展した。セファルディの歴史はスペインの枠を超えている。[S07, S14] · S07 · S14

北アフリカの歴史には、新参者とすでに確立したユダヤ人コミュニティとの出会いも含まれています。ベントリラの『Haketia』は、ある場所でのスペイン語由来のスピーチの持続性、そして他の地域でのジュードアラビア語の採用について記述している。「北アフリカユダヤ人」と「スペイン系」は単純に同等とはならない。[S15] · S15

慎重な家族記述には、名前付き地域社会とより広い儀式または散逸的な伝統という2つのスケールが必要になるかもしれません。これらの尺度は共存できる。家族の言語は変わるかもしれないし、宗教的儀式は元の話

者の子孫を超えて広がるかもしれない。一つのラベルは祈りの本に、別のラベルは地元の歴史に適しているかもしれません。

重要なのは、使用するアイデンティティを人に取り除くことではありません。議論中の文書で選択した単語が何を意味するかを説明することです。情報源が会衆セファルディを呼び出すとき、それが家族の起源、典礼、法的習慣、または制度的なメンバーシップを記述するかどうかを尋ねます。文化的な指定は、全ての祖先に関する主張と間違えられることがある。

イベリア人との繋がりと、北アフリカやオスマンの歴史が共存する。

07/ミズラヒム:傘一本、歴史

ミズラヒ語はヘブライ語で「東」を意味する言葉に関連付けられており、中東や北アフリカに広く使われている多様なユダヤ人コミュニティに使われている。実際にはセファルディと重なり合っているが、どちらの語も個々の場所の歴史を消している。Pew氏の2016年の説明は、ラベルをきれいな生物学的分割ではなく重なり合うものとして明示的に扱う。[S07] · S07

言語は多様性を目に見えるものにします。ユダヤ系アラビア語の品種はアラビア語圏で発達し、一方、ユダヤ人のイラン系コミュニティはペルシア系やその他のイラン系品種を使用した。ペルシア語とアラビア語は、近隣地域に存在するため、1つの言語家族ではありません。便利な地域ラベルはイランの歴史を消してはいけません。[S16, S17] · S16 · S17

「イラク系ユダヤ人」、「イラン系ユダヤ人」、あるいは特定の都市のコミュニティは、特定の文書にとってより有用な説明かもしれません。これらの用語はまた、日付を必要とします:家族の居住地、言語、市民権は世代によって異なる場合があります。地域地理は研究の出発点であり、恒久的な人間のタイプの時代を超えたリストではない。

第二の注意事項は、文化と力に関するものです。共有儀式の習慣は共通の政治的指揮力を示すものではない。請求がドナー、党、軍事的決定に関するものである場合、証拠は関係する機関と個人を識別しなければならない。「ミズラヒ」も「アシュケナジ」も、その責任の連鎖を補うものではない。

証拠が許可する最も正確な局所的および歴史的記述を使用してください。

08/ よく知られたラベルを超えて

ギリシャ語のユダヤ教の伝統は、しばしばロミオテスと結びついて、古代、ビザンティン、そしてその後の設定にまたがる歴史を持っています。クリヴォルチコの記述は、ギリシャのすべてのユダヤ人を1人の移民の子孫として扱うのではなく、時代と慣習を区別している。ギリシャ語の証拠は、イディッシュ語とヘブライ語に制限された2カ国語の物語をすでに防いでいます。[S18] · S18

エチオピアのベータ・イスラエルでは、歴史的にいくつかの言語とゲズ語を典礼に用いていた。したがって、聖読の言語は、コミュニティの日常のスピーチと同一である必要はありません。この例は、AshkenaziモデルとIberianモデルの両方に強制されるべきではありません。家族の歴史として、一つだけの起源伝説は選ばない。[S19] · S19

ケララのユダヤ人コミュニティは、別の例を挙げている。マラヤーラムの伝統と地元のコミュニティ名は、それ自体で注目されるべきです。ザカリアとガムリエルは、外部のアカウントは、よりよく知られた小さなグループに集中し、より広い絵を歪める可能性があると警告する。これはソース選択の問題であり、歴史的調査を放棄する理由ではない。[S20] · S20

カライト宗教は、東ヨーロッパのカライト社会と結びついたトルコ語であるカライムとも区別しなければならない。これらは同一ラベルではなく、自己識別も異なる。トルコ語を話すことも、カライテ語自体がカザフスタンの血統を成立させるわけでもない。プロジェクト自身のプロフィールでは、自己識別の多様性が記されている。[S21] · S21

選択的な概要は、ユダヤ人コミュニティの完全な国勢調査ではありません。

09/ スクリプト、言語、翻訳

スクリプトは書くためのシステムです。言語は語彙と文法のシステムです。同じスクリプトを複数の言語で使用できます。イディッシュのヘブライ文字の使用は、したがって、その文をヘブライ語にしません。YIVOのアルファベットガイドには、イディッシュ語を読む際に学ぶべき文字の値と翻訳規則が表示されます。[S11] · S11

逆の間違いも同様に重要です: イディッシュ語の単語をラテン文字で書くことはドイツ語や英語にしません。音や文字の表現が変化し、翻訳が表現の言語が変化します。ページ表示は調査場所を示唆するが、言語識別にはアルファベット以上の読みが必要となる。

私たちの例では、YIVOに従ったアクセス可能なローマ字化が一般的です。「Kh」はスコットランドの教会のchのような音で、英語のkではなくhが続きます。スロバキアの読者はchで近似できる。我々は、1つのスペルシステムがすべての言語にも同様に役立つというふりをするよりも、スロバキアのテキストに身近なスロバキアのコミュニティ名を保持する。[S11] · S11

身近な文書にとって有用な質問は、どのスクリプトが存在するか、どの単語や文法が起こって、誰がそれを作ったのか、コピーがオリジナルなのか後なのか、ということです。ヘブライ語文字はイディッシュ語、ヘブライ語、ユダヤ語アラビア語、ジュデオ・スペイン語の専門家を必要とする。文字だけで言語を推測すると、文書全体を誤解するリスクがあります。

ヘブライ語の文字は、自動的にヘブライ語を意味するわけではない。

10/イディッシュ:出生証明書ではなく、歴史

イディッシュ語は、一般的には西ゲルマン語に分類され、独自の発展を遂げている。その歴史には中世ヨーロッパのユダヤ人の生活、移住、接触、そして異なる文学的伝統が含まれます。言語とは政治的譲歩ではなく、言語研究者によって記述された独立した歴史と構造を反映している。[S08, S09] · S08 · S09

言語に対する最初の生き残った目撃者は必ずしも誕生の瞬間ではありません。フィンチのプロフィールは、1272年の『ワームス・マーザー』の短い碑文について論じている。ゲルマン語とヘブライ語の両方の資料を含んでいる。私たちはその写本を検査したという主張ではなく、学術的な記述を用いる。現存する例は、完全な起源物語ではなく、時系列アンカーを提供する。[S10] · S10

西洋と東イディッシュ語は、一様方言に分解されるべきではありません。異なる接触環境の中で発達した。広い東方パターンはスラブの影響を大きく受けており、西方の歴史は東ヨーロッパに議論が集中するにもかかわらず不可欠である。歴史的方言名は現代の国境を再現していない。[S09, S10] · S09 · S10

正確な日付と原産地の村は、入門的な概要の供給よりもはるかに正確な証拠を必要とします。言語学者は初期の発展の一部について議論する。この不確実性は、提案された起源が等しく支持されているということではなく、それ自体がハザールの説明を支持していない。移行ルートに関する論争は、関連する言語的および歴史的データを用いて評価しなければならない。

初期の証拠は、言語の初日と同じではありません。

11/ゲルマン構造、いくつかの語彙層

イディッシュ語はゲルマン語の核とヘブライ語-アラム語、スラヴ語などの貢献を結びつけるものであり、引用例の「光/ろうそく」はゲルマン語の語彙を表わしている。コンタクトは借用した名詞のリストよりも影響し、単語形成、イディオム、文法の一部に影響を与える可能性がある。イディッシュ語を「ドイツ語のみ」と呼び、全ての接触の特徴を、そのゲルマン的分類が消滅したという証拠として扱うことは誤解を招く。[S09] · S09

ヘブライ語とアラム語の構成要素は、まれな儀式用語に限らない。ワイザーのYIVOの説明は、ハバーや「友人」、コレム、ドリームといった日常的な例を示している。イディッシュ語の発音は現代ヘブライ語と異な

り、彼らの綴りは原語の伝統を保っている。したがって、使い慣れない発音を認識するには、単語の起源を見逃す前に注意が必要です。[S12] · S12

スラヴ人接触については、東方のプロフィールはボブやゼイドといった親戚関係の言葉を与えている。借用した単語は歴史的接触を表し、話者の身体の遺伝的マーカーではありません。同じ家族は、いくつかのコミュニティや期間から受け継いだ単語を伝達することができます。[S09] · S09

なぜここに「ヘブライ語の割合」が一つもないのですか?辞書数、話し言葉、学習した宗教テキストは異なるサンプルである。ルート、単語形式、繰り返しトークンをカウントすると、異なる分母も生成する。比率は、コーパスとメソッドを指定した後にのみ意味があります。そこで我々は,言語全体の未サポートの円グラフではなく,例と関係を示す。

語彙の割合は、定義されたコーパスと定義されたカウント方法を必要とする。

12/ どの言語が確立できるか

単純な推論を考えてみましょう: 日付付きテキストはゲルマン文法とスラヴ語のローンを含んでいます。それは言語とその接触履歴についての証拠です。次の推論は、従って、全ての作家の祖先はヨーロッパのある地域から来たものであり、ページ上の言葉から従わない。

これはユダヤ人の歴史にとって特別な免除ではありません。コミュニティは教育、移民、政治的圧力、商業、家族との接触を通じて言語を取り入れることができる。これらは、特定の場合にテストするメカニズムであり、事前に仮定された説明と交換できない。文書化された言語シフトは、完全な人口交換なしに発生する可能性がある。

ベナーは、ヘブライ語、イディッシュ語、その他の影響の異なる品種について説明します。誰かの英語は、先祖の英語を全て作らずに家族やコミュニティの特色を担いでいける。言語学的観察と系譜は、単に異なるレベルで機能する。[S22] · S22

移行を確立するには、古い記録、地域の歴史、言語証拠を組み合わせて、どのように接続するかを述べる必要がある。人の血統を確立するには、さらなる家族の証拠が必要です。政治組織を確立するには、機関的な証拠が必要です。言語は、欠落した3つのレコードすべてを提供するショートカットではありません。

イディッシュ語の正しい結論は、その話者のコミュニティはヨーロッパの言語史をかなり持っているということです。不正な近道は、その結論を排他的な祖先、集合的な性格、または継承された政治的意図に変換することです。

言語史は系譜的な問いを導くことができ、単独では答えられない。

13/ヘブライ語と「セミック」の意味

ヘブライ語は、アフロ・アジア語族のセム語派に属する。アラビア語とアラム語はセム語である。言語学的な分類は、言語間の関係に関係し、現在の人口の「偽」メンバーから「真」を分離する生物学的試験ではない。ヘブライ語、ユダヤ語、アラビア語、エチオピア語のプロフィールは、地理的および宗教的分類が同等にできない理由を示しています。[S13, S16, S19] · S13 · S16 · S19

ヘブライ語は、文学的、典礼的、コミュニケーション的機能を様々な時代に渡り務めてきた。日常的なスピーチとしての現代的な拡張は、以前のテキストリソースと言語接触に帰着した。過去なしに発明されたわけでもなければ、世紀ごとに全ての人の母語として変わらぬものでもない。慎重な歴史は機能と期間を区別します。[S13] · S13

よく知られた「先祖がパレスチナに住んでいたから、人はセム語である」という主張は、言語家族的な用語を誤解させる。多くの人々が、現在の宗教を共有することなく、この地域に祖先を持つことができます。逆に、セム語は南レヴァント語の先史を持つ。話者の言語は、すべての先祖枝を明らかにするものではない。

反ユダヤ主義(しゅうしゅしゅぎ、英: Antisemitism)とは、ユダヤ人を差別したり憎悪をしたりするための、歴史的に確立した別個の言葉である。その意味は、ターゲットまたは加害者が話す言語をチェックすることでは再計算されません。アラビア語はセム語であるという説明は、言語学的に反ユダヤ偏見を許さない。[S26] · S26

言語家族は人の階層ではありません。

14/ラディーノとセファルディの比較

ジュデオ・スペイン語(Judeo- Spanish)は、セファルディ語の歴史に関連付けられたロマンス語である。ラディーノ、ジュデズモ、ジュデオ・スペイン語という名称は重なり合うが、特定の翻訳登録のためにラディーノを予約する学者もいる。ヘブライ語とラテン語の文字で書かれている。議論はどの名前が採用されているかを示すべきです。[S14] · S14

後期の歴史には、トルコ語、ギリシャ語、その他の言語との接触が含まれていた。Haketiaは、スペイン語由来のスピーチ、現地のアラビア語の影響、ヘブライ語要素を含む北アフリカの比較を提供します。いずれも、中世スペイン語の変わらずのパケットとして適切に説明されていません。[S14, S15] · S14 · S15

比較はイディッシュ語に関する議論をテストするのに役立つ。ゲルマン語が完全にゲルマン系であることを証明すれば、ロマンス系言語は全てのロマンス系を証明しなければならない。しかし、言語家族はすべての祖先の証明書ではありません。どちらの場合も、同じ証拠標準を必要とする。好まれるコミュニティを変えることは、推論のルールを変えることはできない。

ヘブライ語の文字の使用はラディノヘブライ語も作らない。文字と文法の区別は一貫して適用される。翻訳は、周囲の文に異なる言語構造を与えながら、聖なる語彙を保存することができる。それは、隠された民族的な置き換えを必要とするパズルではなく、記述するための文化的および文学的成果です。

同じ規格は、イディッシュ語、ラディーノ語、その他のすべての言語に適用する必要があります。

15/アラビア語、イラン語、その他のユダヤ人の言語

ジュデオ・アラビア語は、どの国でも話される同じ方言ではない。アラビア語圏には、いくつかの地域や時代のユダヤ系民族が含まれており、話し言葉や文芸の伝統がある。文字の多くはヘブライ文字を使用している。原文はアラビア語の原文をそのまま変えていない。[S16] · S16

イラン語のユダヤ語の話し方にも、いくつかの歴史がある。ギンディンのプロフィールはペルシア以外のイランの品種とペルシア自体を区別している。誤解を招くのは、「ミズラヒ」をアラビア語に翻訳し、ラベルでカバーされているすべての家族にその言語を割り当てることです。言語や地名をより狭くすると、より有益なものになる。[S17] · S17

比較対象はギリシャ語、マラヤーラム語、ゲエズ語、近代ユダヤ人英語などである。ユダヤ人のアイデンティティーの不足は、ヘブライ語と異なるため、誰もありません。研究者は、どの特徴が特徴的に共通であり、近隣の人々と共有されているか、そしてレパートリー間で人々がどのように交互に変わるかを聞くことができる。これらは言語的な質問であり、個人的価値の尺度ではありません。[S18, S19, S20, S22] · S18 · S19 · S20 · S22

「言語」と「方言」の区別は、それ自体が学術的およびコミュニティ的慣習を含む可能性がある。すべての変数を同じラベルに強制するのではなく、引用されたプロファイルの用語を実際に使用することができる。概要は多様性を表しており、全てのユダヤ人のスピーチは、近隣の言語と同一の関係を持っていると主張するものではない。

地域の傘は、特定の言語の歴史を置き換えることはできません。

16/ 家系図, DNA, 参照サンプル

マティソンとスコーリーは、系譜、遺伝的祖先、遺伝的類似性を区別する。系譜は血統の祖先に関係し、遺伝DNAはそれらの関係の一部のみを表し、類似度はサンプルを比較する。これらの概念は結びつくが、同義語ではない。彼らの論文は、ユダヤ人の新たな推定ではなく、方法論分析である。[S23] · S23

先祖の検索結果を読む結果は実用的である: サンプルされた人、参照カテゴリ、時間スケール、仮定を識別する。地域に住む人々との比較は、その地域の遠い祖先が同じ地域に住んでいたことを証明するものではありません。マイグレーションと比較サンプルの選択が重要です。[S23] · S23

出生記録は、特定の都市の祖母を名付け、手紙は、彼女が使った言語を記録し、DNAレポートは、地域の類似度推定を提供する。それぞれ3つの証拠がある。責任ある説明は、それぞれを説明し、「参照サンプルに類似」して「名前付き祖先が証明されている」とは変えない。

遺伝子解析の結果も、この変換が宗教的に受け入れられているのか、どの文化的アイデンティティを持っているのか、政治家の主張が正しいのか、といった決定を下すことはできない。その質問にはその他の記録が必要だ。方法論的制限は遺伝学を役に立たないものにはならない; 情報的道具がその分野の外で評決を発行するように求められることを防ぐ。

遺伝的類似性は情報的であるが、完全な名前の血統ではない。

17 / 古代の根はゼロサムコンテストではありません。

2013年の論文では、アシュケナジ族の中東とヨーロッパを合わせたものであり、分析においてカザル人の重要な貢献は確認されていない。また、適切な近代ハザール参照を定義することの難しさも認めている。この結果は、カザフスタン人の祖先がいないという証拠ではなく、その研究の結果であると報告しています。[S25] · S25

アグラナット・タミルと同僚の2020年の研究では、古代南部のレバント人のゲノムと後の個体群を比較している。そのモデルは、いくつかのユダヤ人およびレバントのアラビア語話者グループにおける古代中東の人口に関連するかなりの祖先をサポートしています。著者らは、密接に関連するソースコンポーネントと他のソースの可能性を分離する不確実性を説明する。[S24] · S24

これらの結果は、"real" と "imitation" の単純な階層をライセンスしていない。人口レベルのモデルは、特定の財産上の特定の家族の各人の宗教、すべての祖先の家、または中断されていない住居を指定していません。これらは別個の主張です。近代的な共同体の歴史的つながりは、他の共同体を解約するものではない。

研究の結論は、国境提案よりも方法論的および倫理的である。歴史的祖先は研究できるが、政治的権利や生活者の保護はDNA賞ではない。パレスチナ人家族とユダヤ人家族は、彼らの経験が真剣な検査を受ける価値がある前に、系図上の純度で競う必要はありません。より詳細な先祖論議はRA04の対象である。

共有または重複した祖先は、排他的人間的価値や集団的罪悪感を割り当てません。

18 / 単語を置き換えずにより良いを読む

オーディオレター50では、トピック3で、ベターは、変換ハザールを「養子ユダヤ人」と説明し、その後、継承された政治的および宗教的敵対性に関する主張に転換と分散から移動します。それが彼の建設です。私たちのコミュニティと言語の概要は、彼が主張する後続の連続性を独立して確立するものではありません。[S01] · S01

オーディオレター67は、一般のアメリカ人ユダヤ人と、彼が攻撃したシオニストのリーダーシップを区別します。区別は写本に本物であり、省略されるべきではありません。しかし、ある一節における著者の区別は、あるグループの起源、動機、調整に関するすべての主張を検証するものではない。テキストの区別は, 毛布の出現や完全な文字判断として扱うことなく報告する。[S02] · S02

RA02は、イディッシュの語彙に関する議論を、特定の節が特定されない限り、ベターに帰さない。このシリーズでは、言語に関する質問が文脈研究として加えられた。説明的な質問が彼の主張のように見えるのは間違いです。同様に、Ashkenazim が単に Khazars であるという記述は図中の矢印では提供できない。

関連するテストはクレームによって請求されます。道は宗教的な所属、名前付き家族、言語、イデオロギー、組織に関係しているのでしょうか?次の主張にギャップを埋める証拠は何ですか?ギャップが残ったら、「検査対象に確立されていない」と書きます。著者への賞賛も、主張に対する嫌悪も、それを埋めることはできません。

信仰、祖先、言語、政治組織はそれぞれに独自の証拠を必要とします。

19/ 3 慎重な推論の小さなテスト

例Aは架空です。東欧のユダヤ人コミュニティから祖父母が来たが、英語しか話さないし、宗教も実践していない。言語や宗教的な事実は家族の歴史を消しません。歴史だけでも市民権や政治は語らない。サンプルの供給よりも多くを報告するには、サポートされていない追加になります。

例Bは架空のものです。ユダヤ人の祖先がいない人は、名前付きのコミュニティによって受け入れられる変換を受けます。受け入れは、その枠組みの中で宗教的な地位の質問に答えます。それは古代レヴァント人の祖先を製造していません。別の当局の意見の相違は、生物学的詐欺の告発に変わるのではなく、認識に関する意見の相違として述べなければならない。

例Cは架空です。家族はセファルディの儀式を使い、北アフリカの都市に祖先を持ち、アラビア系の多様な言語を話します。これらの事実は、単一のボックスを選択して残りを削除する必要はありません。イベリア語の枝を文書化するかどうかは別問題である。規則、地域性、言語は、研究ファイルに明確なエントリを保持する必要があります。

実在する人や統計的サンプルのアカウントではなく、エクササイズを教えている例です。熱せられたアイデンティティの議論がなぜ同じ命題に不一致でないのかを示す。まず、命題を正確に再定式化し、次にどの証拠がそれを解決するかを決定する。情報がない場合、不確実性は正しい結果です。

正直な「明記されていない」ほうが、自信のあるステレオタイプよりも良い。

20/ 発見と次の質問

中心的な発見は、祖先や宗教的伝統が無関係であるということではありません。異なる種類の連続性が1つに崩壊してはならないということです。コミュニティは日々の言葉を変えながら儀式を保つことができます。家族は歴史を失うことなく新しい市民権を得ることができます。これらの変更を説明するには、期間、場所、証拠を指定してください。

引用されている言語プロフィールと歴史的文書は、ユダヤ人の共産主義生活の多様な説明を支えています。イディッシュ州のヨーロッパの発展、イベリア、中東、北アフリカの地域の歴史へのセファルディ接続、そして追加のコミュニティは、同一の起源の物語の相互排他的な部分ではありません。時には交差する異なる歴史です。[S06, S08, S14, S15, S16, S17, S18, S19, S20, S21] · S06 · S08 · S14 · S15 · S16 · S17 · S18 · S19 · S20 · S21

より良い研究のために、これは読書の規律を提供します。彼の物語のラベルは、近代的な機関にリンクされる前に、開封する必要があります。コンバージョンの存在は、後の人口全体の祖先を示すものではない。これらの橋は別の証拠を必要とし、RA11は提案された鎖を直接検査する。

RA03は聖書、ラビの解釈、議論のある節に変わる。RA04は、Koestler氏と先祖論をよりよく扱う。RA05はシオニズムの歴史と内部の多様性について考察する。この巻は、事前に主題を混乱させることなく、これらの研究に入るための語彙を提供します。

私たちの最終編集原則は単純です:証拠は精査に値し、人々は集団的罪悪感を割り当てられるよりも彼らの行動によって判断されるべきです。アイデンティティを純粋のコンテストにすることなく、重要な議論が厳しくなることがある。次の有用な質問は「どの人が本物か」ではなく、「この情報源は正確に何を確立するのか?

天性オムニアの光。証拠は、まだ注意深く読まなければならない。

コラムをまたいでコミュニティガイド/読み上げます。

生物学的なタイプへの分割ではなく、選択的な概要。場所は歴史的設定を指し、固定された近代的な市民権ではありません。

コミュニティ/ラベル	歴史的設定	言語・注意
アシュケナジ	ライン地方; 後に西、中央、東ヨーロッパ設定。	イディッシュ語は西洋と東方から派生していた。コミュニティの背景は今日のスピーチを確立できない。[S06, S08, S10] · S06 · S08 · S10
セファルディ	イベリアと、オスマン帝国や北アフリカの諸設定を含む、その後のディアスポラ。	ジュデオスペイン語/ラディーノ語とハケティア語が例です。セファルディは儀式を指すこともある。[S07, S14, S15] · S07 · S14 · S15
ミズラヒ	中東の歴史を、北アフリカなどより広く使うための傘。	アラビア語とイラン語の設定を区別する必要があります。ラベルは他のカテゴリと重なります。[S07, S16, S17] · S07 · S16 · S17
ロニオテ	歴史的に異なるギリシャ語圏のコミュニティ。	ギリシャの伝統はイベリア人移民の物語に還元されません。[S18] · S18
ベータイスラエル	エチオピアの共同体史。	レパートリーとGe'ezの典礼は一致する必要はありません。[S19] · S19
ケララ族	インド南部のユダヤ人の歴史。	ユダヤ人のマラヤーラムと地元の名前は、独自のアカウントを必要とします。[S20] · S20
かからいれん	言語名は宗教的なラベルから分離する必要があります。	カラインはトルコ語であり、全てのカラインのコミュニティがそれについて話しているわけでも、同じアイデンティティを述べているわけでもない。[S21] · S21

言語研究室/単語は血統ではありません。

簡単な語彙例は、区別を目に見えるようにします。以下の綴りは写本の写真ではなく、教え方の例です。

ヘブライ語-文字形式	イエズス会館	意味
חבר	ハーバー	友達
חלום	コレム	夢

上記の2つの単語は、YIVOの「聖なる言語」の議論で発生します。イディッシュ語ではヘブライ語由来の単語が身近に描かれており、現代ヘブライ語の発音と一致してはならない。[S12] · S12

東イディッシュのプロフィールでは、短い例「Der zeyde hot genbentsht khanike like」が紹介されている。構成語は、1つの文にいくつかの歴史を記述している: ゲルマン語の文法的枠組み、スラヴ語のzeyde、セム語のkhanike、そしてベントシュ語のロマンス語由来の根。これは言語分析であり、話者の祖先の数ではありません。[S09] · S09

ボベは祖母とツァイドの祖父を意味し、どちらもスラヴ人の接触を表している。ライトはゲルマン層に属する。キャンドル照明の例では、ハヌッカライトまたはキャンドルに関連付けられています。例では、言語全体のパーセンテージは確立していません。[S09] · S09

音の発音は音を表し、翻訳は別の言語で意味を伝える。スクリプトの変更は先祖の変更ではありません。私たちのラテン文字イディッシュは、実用可能な引用されたYIVO規約に従っています。[S11] · S11

スクリプト > 言語家族 > 系譜

クレームレジスター / C01-C10

Beter.comから自動的に引用するのではなく、検査中の請求。

C01・ユダヤ人のアイデンティティとは宗教的信念のみを意味します。

狭すぎる。調査対象のアイデンティティには、文化や家族背景も含まれます。宗教的な地位は確立していない。

[S03]

C02・A変換には、実証可能な古代ユダヤ系が必要。

ここで引用された変換処方の要件はありません。宗教的認識は先祖テストではありません。

[S05]

C03·アシュケナジ、セファルディ、ミズラヒは3宗派です。

カテゴリエラー。歴史的文化的ラベルと宗教的所属は、異なる質問に答える。

[S03, S07]

C04 · すべてのセファルディのアイデンティティは、イベリア系のみの祖先である。

未完成。祖先、儀式、およびより広い共同使用を区別する必要があります。

[S07, S14, S15]

C05・イディッシュはヘブライ語の文字を使うためヘブライ語です。

間違いですイディッシュ語は、一般的に西ゲルマン語に分類される。

[S08, S11]

C06・イディッシュ語はヘブライ語・アラム語の語彙がほとんどありません。

間違いです文書化された例には、普通の語彙や宗教的な語彙が含まれます。

[S09, S12]

C07·ゲルマン文法はヨーロッパ系のみの祖先である。

従わない。言語史は全ての先祖関係にのみは与えない。

[S09, S22, S23]

C08・「セミティック」は生物学的に真正な人を確立する。

カテゴリエラー。ここでは、人間の真偽のテストではなく、言語的な関係に名前を付けます。

[S13, S16, S19]

C09・共有中東コンポーネントは排他的な近代的な主張を証明する。

遺伝子モデルがもたらすことができる結論ではありません。財産、権利、個人宗教は決定しません。

[S23, S24]

C10 · ベターの普通のユダヤ人と指導者の区別は彼の理論全体を検証します。

従わない。歴史的主張は、それぞれに個別の証拠が必要である。

[S01, S02]

用語集・版注

ディアスポラ
: 歴史的中心地の外に住んでいるコミュニティ。単一の移民や政治組織ではない。

ハラハ
: ユダヤ教の宗教法とその解釈。宗教的な処方は遺伝的測定ではありません。

民泊・祭事
: 慣習的または儀式的伝統; 祖先の完全な説明ではありません。

言語
: 日常生活で使用される言語は、祈りや奨学金の言語とは異なる場合があります。

翻訳
: 別の文章システムにおける文字の表現; 翻訳とは別。

言語連絡先
: 言語と話者間の相互作用。それ自体が完全な家族の歴史ではありません。

系譜
: 証拠から家族関係の再構築、ギャップと不確実性が述べられている。

リファレンスサンプル
: 分析に使用される比較サンプル。そのラベルは永遠の人口本質ではありません。

集団罪
: 個人の行動の証拠ではなく、グループのメンバーシップによって割り当てられる責任。

RA02、第1.0版、2026年10月11日。英語版とスロバキア語版にはそれぞれ研究の全文と別冊の図解ガイドがある。本書はAIを編集に用いた独立刊行物であり、査読を受けた学術書ではない。

イラスト付きのガイドは、この研究を凝縮します。それは歴史的証拠を追加しません。ソースコードは同じレジスタを参照する。歴史的シーンは想像上の複合であり、名前付き個人の肖像画や正確な建物の再建ではない。アートワーク内の文字のようなマークは、本物の引用元ではありません。

原本調査、言語フィールドワーク、宗教的地位決定、新しいDNA計算は行われなかった。S25は抽象的なものとして、S05は翻訳された抜粋として相談された。ソースの説明には、他の相談の制限が記載されている。

シリーズは、ベターの著作を彼らの主張の証拠として扱うことなく調査している。RA03以降は、この版がカットオフされた時点で計画されている。修正は、関係するエディション、セクション、ソースを特定する必要があります。

編集:Mea Zen·Colombine MichelangeLove。アーカイブ:www.peterdavidbeter.com。原文はそれぞれの権利を保持します。第三者の写真や写本ファクシミリは再現されません。

出典・読解記録

ソースの説明は、相談された内容を記録します。アクセス日:2026年10月11日。

1. **S01 · Peter David Beter**

   Audio Letter No. 50 — Topic 3

   1979-09-30 アーカイブ写本

   ベターの主張の主たる証拠は、彼が主張する歴史の独立した証拠ではない。トピック3が相談されました。

   https://www.peterdavidbeter.com/docs/all/dbal50.html

2. **S02 · Peter David Beter**

   Audio Letter No. 67 — Topic 2

1981-08-25 アーカイブ写本

アメリカ人ユダヤ人と政治指導者を区別する通路は相談した。現代的主張はここでは独立して検証されていない。

https://www.peterdavidbeter.com/docs/all/dbal67.html

3. **S03 · Pew Research Center**

   Jewish Americans in 2020: Jewish identity and belief

   2021-05-11・オリジナル調査報告

   2020年の米国の回答者。世界的な国勢調査も宗教的な入場規則もなし。

   https://www.pewresearch.org/religion/2021/05/11/jewish-identity-and-belief/

4. **S04 · Central Conference of American Rabbis**

   CARR 61–68: Patrilineal and Matrilineal Descent

   1983-10・歴史的宗教的裁定

   1983年 - 改革案と原案を提出。アーカイブは、歴史的応答は現在の方針を反映する必要がないと警告している。

   https://www.ccarnet.org/ccar-responsa/carr-61-68/

5. **S05 · Maimonides; translated excerpt in a source sheet by Erin Leib Smokler**

   Mishneh Torah, Forbidden Intercourse 13:1–5

   12世紀のコード / Pesach 2016ソースエッセイ・ソースシート内の一次テキスト。

   翻訳された選択(特に13:4–5)は、エリン・ライブ・スモックラーの「ゲラのゲラ:変容としてのペサック」である。原作は2016年のペサッハ。完全なコードの検査ではありません。

   https://www.sefaria.org/sheets/414745

6. **S06 · UNESCO World Heritage Centre**

   ShUM Sites of Speyer, Worms and Mainz

   2021年銘・遺産資料

   中世アシュケナジの機関の遺産価値と資料の公式声明。

   https://whc.unesco.org/en/list/1636/

7. **S07 · Pew Research Center**

   Israel's Religiously Divided Society: Identity

   2016-03-08 ・ オリジナル調査報告

   2016年、Ashkenazi/Sephardi/Mizrahi の説明を含む出版。その分類と結果は歴史的に位置しています。

   https://www.pewresearch.org/religion/2016/03/08/identity/

8. **S08 · YIVO Institute for Jewish Research**

   Learning Yiddish / About Yiddish

   n.d.・制度言語導入

   YIVOの言語とその文化的歴史についての説明。

   https://www.yivo.org/Yiddish

9. **S09 · William F. Weigel; quick facts by Isaac Bleaman**

   Yiddish (Eastern)

   n.d.・専門家の言語プロフィール

   ユダヤ語プロジェクト。分類、連絡先、方言、語彙が相談されました。現在の話者数は採用されていません。

   https://www.jewishlanguages.org/eastern-yiddish

10. **S10 · Auden Finch**

    Yiddish (Western)

    n.d.・専門家の言語プロフィール

    ユダヤ語プロジェクト。西洋の品種と報告された1272ワームマフザー碑文。写本は直接検査されません。

    https://www.jewishlanguages.org/western-yiddish

11. **S11 · YIVO Institute for Jewish Research**

    Yiddish Alef-beys (Alphabet)

    n.d.・ 語学教材

    文字の値とYIVOのローマ字。私たちの小さな例は、完全な正書法ガイドではなく、補助教示です。

    https://www.yivo.org/Yiddish-Alphabet

12. **S12 · Alex Weiser / YIVO**

    Holy Language

    2017-07-13 制度言語エッセイ

    ヘブライ語/アラム語の日常的なイディッシュ語の語彙と綴りが残っている;簡単な語彙例のみ。

    https://summerprogram.yivo.org/Holy-Language

13. **S13 · Eden Moyal**

    Hebrew

    n.d.・専門家の言語プロフィール

    ユダヤ語プロジェクト。歴史的機能、言語家族、近代的な接触。紛争した再建は解決したものとして扱われない。

    https://www.jewishlanguages.org/hebrew

14. **S14 · Ora Schwarzwald**

    Judeo-Spanish / Judezmo / Ladino

    n.d.・専門家の言語プロフィール

    ユダヤ語プロジェクト。イベリアとオスマンの歴史、名前、ライティングシステム、連絡先。

    https://www.jewishlanguages.org/judeo-spanish-judezmo-ladino

15. **S15 · Yaakov Bentolila**

    Haketia

    n.d.・専門家の言語プロフィール

ユダヤ語プロジェクト。北アフリカのユダヤ系スペイン語と、地元のユダヤ人コミュニティとの交流。

https://www.jewishlanguages.org/haketia

16. **S16 · Benjamin Hary and Josh Mendel**

    Judeo-Arabic

    n.d.・専門家の言語プロフィール

    ユダヤ語プロジェクト。複数の品種、ヘブライ語-スクリプト練習と接触; 1つの一様方言ではありません。

    https://www.jewishlanguages.org/judeo-arabic

17. **S17 · Thamar Gindin**

    Judeo-Iranian Languages

    n.d.・専門家の言語プロフィール

    ユダヤ語プロジェクト; 銀ディン(2003)から適応。イランの品種はアラビア語と同一ではない。

    https://www.jewishlanguages.org/judeo-iranian

18. **S18 · Julia Krivoruchko**

    Judeo-Greek

    n.d.・専門家の言語プロフィール

    ユダヤ語プロジェクト。歴史的ギリシャ語のユダヤ教の伝統とその複数の書き方。

    https://www.jewishlanguages.org/judeo-greek

19. **S19 · Anbessa Teferra**

    Jewish Ethiopian Languages

    2023年・専門言語プロフィール

    ユダヤ語プロジェクト。ベータイスラエルの話し言葉とゲズ典礼; ユニークな降下理論は採用されていない。

    https://www.jewishlanguages.org/jewish-ethiopian

20. **S20 · Scaria Zacharia and Ophira Gamliel**

    Jewish Malayalam

    n.d.・専門家の言語プロフィール

    ユダヤ語プロジェクト。ケララのコミュニティ、地元の名前と外部の分類の制限。

    https://www.jewishlanguages.org/jewish-malayalam

21. **S21 · Isaac Mayer**

    Karaim

    n.d.・専門家の言語プロフィール

    ユダヤ語プロジェクト。トルコ語とカライテ語の宗教的伝統は、多様な自己識別を認めている。

    https://www.jewishlanguages.org/karaim

22. **S22 · Sarah Bunin Benor**

    Jewish English

n.d.・専門家の言語プロフィール

ユダヤ語プロジェクト。ユダヤ人英語と遺産言語との接触内の変動。

https://www.jewishlanguages.org/jewish-english

23. **S23 · Iain Mathieson and Aylwyn Scally**

    What is ancestry?

    2020-03-09 ・ 方法論論

    PLOS Genetics 16(3), e1008624。遺伝的祖先、遺伝的祖先、遺伝的類似性。新しい集団データセットではない。

    https://journals.plos.org/plosgenetics/article?id=10.1371/journal.pgen.1008624

24. **S24 · Lily Agranat-Tamir et al.**

    The Genomic History of the Bronze Age Southern Levant

    2020・オリジナル研究記事。

    セル(2020年)。今日の人口の主なテキストと議論は相談された;新しい計算や完全な補足データ監査はない。

    https://pmc.ncbi.nlm.nih.gov/articles/PMC10212583/

25. **S25 · Doron M. Behar et al.**

    No Evidence from Genome-Wide Data of a Khazar Origin for the Ashkenazi Jews

    2013・調査概要・リポジトリ記録

    ヒト生物学85(6)、2013。ここでは、アクセス可能な抽象のみを使用し、詳細な遺伝的議論はRA04に属する。

    https://digitalcommons.wayne.edu/humbiol/vol85/iss6/9/

26. **S26 · United States Holocaust Memorial Museum**

    Antisemitism: An Introduction

    国立博物館研究と教育概要

    定義、人種化、集団的スケープゴーティング。政治的紛争を解決するためではなく、反ユダヤ主義の歴史的意味に使用されます。

    https://encyclopedia.ushmm.org/content/en/article/antisemitism

27. **S27 · Pew Research Center**

    Jewish Americans in 2020: Jewish practices and customs

    2021-05-11・オリジナル調査報告

    2020年の米国調査におけるシナゴーグのメンバーシップと宗教実践。グローバル・メンバーシップ・ルールではありません。

    https://www.pewresearch.org/religion/2021/05/11/jewish-practices-and-customs/

28. **S28 · Michael Lipka / Pew Research Center**

    Unlike U.S., few Jews in Israel identify as Reform or Conservative

    2016-03-15 ・ オリジナル調査分析

非公式なマソード人アイデンティティと保守的/マソード人運動との関連性の違いを説明します。現在の人口比率ではなく、歴史的比較。

https://www.pewresearch.org/short-reads/2016/03/15/unlike-u-s-few-jews-in-israel-identify-as-reform-or-conservative/

29. **S29 · Pew Research Center**

    Israel's Religiously Divided Society

    2016-03-08 ・ オリジナル調査報告

    ユダヤ教と非ユダヤ教の宗教的アイデンティティと調査の定義の概要。市民権法に関するアドバイスは調査から得られるものではない。

    https://www.pewresearch.org/religion/2016/03/08/israels-religiously-divided-society/

RA03・トーラー、タルムードと宗教的解釈

英語原版

ピーター・デイビッド・ベター・リサーチ・アナライゼーション・RA03

テキスト、論争、そこから導ける結論の限界

フルソース学習・EN・v1.0・2026-10-11



RA02・歴史的雰囲気から再利用したAIイラストで、アーカイブの証拠ではありません。

宗教的なテキストとBeter氏の主張を批判的に読むための情報源ベースのガイド。

この巻が確立しているのは

この第3巻は、ユダヤ人の宗教文学の構造とそれに関する主張を分離する。アクセス可能な紹介と議論の的になっている箇所のチェック可能な扱いの両方を必要とする読者を対象としている。Torah、Mishnah、Talmuds、Commentary、および後のコードは1冊または1つの音声として扱われません。[S01 – S03] · [S01–S03]

事例研究には、不平等な補償、儀式の定義、研究の制限、非ユダヤ人に対する義務、イエスに関するポレミクス、テキストの変種、典礼的排除が含まれます。目的は、すべての文を廃止することも、人々の起訴を構成することもない。過酷な通路を正確に記述する必要があります。製造されたまたは一般化された告発は、同じように明確に識別されるべきです。

RA03は、選択した症例を含む導入ソースベースの研究である。タルムード全体を翻訳したり、新しい批判的な版を確立したり、すべての写本問題を解決したり、現代の宗教的慣行を調査したりしません。完全な研究は、議論を圧縮するが、その結論を強化するべきでないイラスト付き版への証拠的な仲間です。

Beterとの関係は慎重に境界付けられています。AL50とAL67は現代の解釈源として相談されている。私たちのタルムードの節の調査は、より広いシリーズへの編集的な追加であり、ベター自身がこれらの節を引用した証拠ではありません。[S27, S28] · [S27, S28]

ここで使われる世俗倫理基準は、人間の尊厳と迫害に対する反対です。これは、我々の評価フレームワークとして公然と述べられており、すべての古代の著者の自己記述として誤って表現されるものではない。コンテキストは、最新の読者に承認を義務付けることなく、規範を説明することができる。

方法、アクセス、翻訳

各実体節は、ソースにS-識別子を付ける。ソースレジスタは再現可能なURLを与え、相談された内容、すなわち一次通路、英語版とノート、機関カタログ、出版社の抜粋または要約を説明します。タイトルへのアクセスは、本全体へのアクセスとして主張されるものではない。

英語とスロバキア語の散文は、主に編集的な言い換えから成り立っている。スロバキア語版は、相談された翻訳と表示された原文の言葉に基づいており、すべてのヘブライ語写本とアラム語写本から作られた専門的な

批評翻訳として提示されるものではない。アダムやミニムといった用語は、翻訳である。Baba Mezia、Yebamoth、Avosなどのソースサイトのスペルは URLに保持されているが、この研究はより身近な現代名を使用している。

ソンチーノのオンラインページでは、テキストと説明的な脚注を区別し、時には復元または変種読みを含む。ノートに記載されている原稿は、本編で独自に点検された写本ではありません。編集の日付は概ね学術的な提案であり、全体的編集が一瞬で始まったという証拠ではない。[S06, S17–S19] · [S06, S17–S19]

RA02コレクションの原画は、歴史的雰囲気として再利用されています。新しいテーブル、タイムライン、ページレイアウト図は編集図です。アーカイブ写真や写本ファクシミリもありません。ライセンスされたライブラリイメージや出版社の書籍の抜粋は再配布されません。

初回編集版、v1.0、2026年10月11日。AI アシスタントで作成され、内部一貫性と文書レイアウトをチェックします。後の修正では、正確な文節、版、理由を特定し、新しいバージョンで記録する必要があります。現在の政治イベントはこの巻の外にある。

01/ 図書ではなく図書館

「トーラ」には複数の範囲があります狭い書誌的意味では、創世記、エクソドス、レヴィチクス、数字、重陽学を意味する。タナハは、トラー、預言者、著作などの大きなヘブライ語聖書コレクションです。タルムードはモーセの6番目の本ではなく、ヘブライ語聖書の別名ではありません。これらの区別は、別個のカタログに表示されます。[S01 – S03] · [S01–S03]

テキストは、聖書になることなく聖書を引用することができます。後のコメンテーターは、古代のスピーカーの1つになることなく、タルムード的な文章を説明することができます。ウェブサイトが聖書の引用符、ラビ的な議論、現代的なメモを1つの画面に置くと、物理的な近接性は異なる日付や権威を除去しません。

有用な開始問題は、それゆえに書誌的である:どの仕事、どの通路、どのテキスト層か?「ユダヤ人の本にある」というのは、著者、ジャンル、実践的なルール、コミュニティの立場を特定するには不正確すぎる。同じ規律は、説明的な脚注や現代の政治アンソロジーを持つキリスト教の聖書にも当てはまります。

この研究では、バビロニア語またはエルサレム語のコンパイルに「Talmud」を狭く使用している。引用された学者がラビ文学のためにより広くそれを使用する場合、その使用は宣言されなければならない。分類学はあらゆる節の防御ではない。批評は、実際にそれを含んでいる仕事に対処する。

最初に作業を特定し、次に請求を評価する。

02/送信:信念と歴史的証拠

シナイ語でのモーゼから始まり、ジョシュア、長老、預言者、大会議まで続く鎖を1:1で示します。マイモニデスの後の法典への導入は、ラビ語教育を伝搬黙示録として説明し、法的な解釈を蓄積した。これらは伝統がいかに正当であるかの最大の証人です。鎖内の各リンクの独立した現代記録ではありません。[S04, S05] · [S04, S05]

『口頭トーラ』は、この宗教の枠組みの中で、書物を真似て発明した、独創的な秘書を意味するものではない。コンテンツが最終的に書かれて印刷されたとしても、それは権威ある解釈的伝統と名付けられます。逆に、それを「口頭」と呼ぶことは、それ自体がすべての個人の言い伝えの古さを確立させるわけではありません。

特定の公式がいつ証明できるのか、どの言語が使われているのか、どの以前のテキストが想定されているのか、どのように編集されているのか、といった質問は、歴史的調査によって異なる。コンパイルは以前の材料を保存し、後で懸念する部分も整理できる。初期の属性と現存するコンパイルの日付は、自動的には同一ではない。[S06] · [S06]

二つの記述は、互いに黙って置き換えるべきではない。信者は宗教的な理由でこの伝道話を受け入れることができ、歴史家は歴史的日付に適した証拠を必要とします。私たちの仕事は、信仰をばかにしたり、アーカイブ証明にしたりするのではなく、どのような主張がなされているかを述べることです。

伝統の権威に関する説明は、その伝統についての証拠です。

03/ミシュナとその6つの命令

ミシュナはラビの伝統的な初期の体系的なコレクションであり、従来はユダ・ハナシと200年頃の反応に関連付けられていた。「周囲」は重要だ。編集上の節目は、その年に全ての節が最初に作られたという意味ではない。コンピレーションは、意見の相違と、裁定のコンパクトさを維持する。[S05, S06] · [S05, S06]

その6つの命令は、6つの人種的または政治的グループではなく、主題ごとに材料を分割する。以下のカタログは意図的に選択的です:それは各順序の主な分野を与え、すべてのトラクタで見つかったすべての問題ではありません。離婚に関する議論は物語を含むことができ、法的議論はその題名によって示唆される主題をはるかに超える可能性がある。[S02] · [S02]

全てのミシュナトラクターが両方のタルムードに生き残ったジェマラを持っているわけではない。Tosefta やミドルラッシュは単にそれがラビ語文学に関連するため、タルムードの「失われた章」と呼ばれてはいけません。書誌の近接性は研究の関係を確立し、仕事のアイデンティティーは確立しない。[S03, S06] · [S03, S06]

6つの順序は、単一の政治プログラムではなく、主題の地図です。

命令	主なテーマ
雑草・種子	農業、義務、祝福
モード・指定時間	日浴・お祭り・カレンダー
なしみ・女性	結婚、離婚、誓約
根月・損傷	民事・刑法、裁判所、倫理
神田神・聖なるもの	犠牲・寺・食事
トホロト・ピューリティー	儀式的純度と不純物

04/2 タルムード、いくつかの歴史的層

エルサレムまたはパレスチナ語のTalmud(Yerushalmi)とバビロニア語のTalmud(Bavli)は関連しているが、異なるコンパイルである。どちらもミシュナの材料に関する議論を展開する。どちらも単に他方の翻訳ではありません。「ミシュナプラスジェマラ」は、あらゆる文学的要素を網羅した説明ではなく、有用な最初の図です。[S03] · [S03]

後期古代の学術的設定であるパレスチナとバビロニアに属している。シェーファーの序文では、5世紀にはパレスチナ語のタルムードを、7世紀初頭にはバビロニア語の編曲の最終形が作られた。これらは学術的な年代学的な再構築であり、古代出版社によって印刷された日付ではない。単一の普遍的に合意された完了日よりも、長期のプロセスを記述する方が安全です。[S06] · [S06]

引用は初期のラビ語教師であるタンナに帰せられ、その後後にアモライムによって議論され、匿名の編集論によって接続される。参加者全員が一緒に生活していたわけではないが、彼らのスピーチはページの隣に行われます。早期の人物に割り当てられた文は、送信と反応の調査を必要とする可能性がある。

名称は、現在の政府の名前ではなく、テキストの伝統のための地理的ラベルです。同様に、翻訳された言語のソースに日付が設定されていません。オンラインで読むことができる英語の文は、現代の英語レンダリング古いヘブライ語とアラム語の資料です。古代のテキストの正確な元の単語の証拠として、その単語をチェックせずに使用してはいけません。

発言、コンパイル、翻訳を個別に日付設定します。

05 / 引数はテキストの一部です。

Eduyot 1:5は、決定が過半数に従うときに少数意見が記録される理由を明示的に尋ねます。この節は、保存する制度上の理由と、後の裁判所の条件を与えている。問題は「記録」が「手術上の決定」を自動的に意味しない理由である。[S07] · [S07]

Bava Metzia 59bは、鮮やかな文学的例です。アフナイのオーブン紛争では、ラビ・エリツェーの奇跡的な訴えは他のセージを説得するものではない。物語は、排他的、苦痛と破壊的な結果に変わります。人間の議論の勝利だけを読むと、その厄介な継続は省略される。[S08] · [S08]

法的な推論は通常、ハラキズム的である; 物語、道徳的教えおよび他の非法的な材料はしばしばアガディックと呼ばれる。これらはシールボックスではなく、有用な区別です。物語には制度を正当化したり敵意を伝えたりする力がある。「アガダー」と分類しても、その倫理的な意味が失われるわけではない。逆に、物語の中で演技を描写することは必ずしも読者に繰り返しさせるものではない。

あらゆる抜粋の質問:誰が話し、誰が目的を持ち、何が続くか?結論は明確ですか?引用文は議論が拒否する議論ですか?単純な答えではなく緊張感を残すページでは、その緊張感は研究で保たれるべきです。初期の異議を拘束力のある法律に変えることも、すべての苦痛な材料が単なる無害な議論であると仮定することもしないでください。

その異議のない引用は、議論の意味を逆転させることができる。

06/議論から決定へ

身近な印刷Talmudページは、異なる世紀の会議場所です。図書館カタログは、ラシの解説とトサフォトとを区別している。これらの解説の伝統は、説明、挑戦、および節の接続であり、元の話者による匿名の追加ではありません。[S03] · [S03]

Maimonides氏はMishneh Torah氏の目的を次のように述べている。したがって、ミシュナ、ミシュネ・トーラ、タルムードは3つの異なる書誌ラベルである。類似した名称を混乱させることで、中世の規則を古代のテキストに誤って移動させる可能性がある。[S05] · [S05]

この巻では2つの後述する例が、この区別を具体化する。キングス・アンド・ウォーズ10:9は、厳格に宗教的な制限と明示的な非執行資格を兼ね備えており、強盗と失われた財産1:2は、アイドル状態の財産の取得を禁止している。各規定は、独自の条件で読まなければなりません。制限的な規則は強盗禁止を消すことができず、強盗禁止は他のすべての規則が平等であることを証明しない。[S13, S15] · [S13, S15]

実践に関する主張は、さらに次のステップが必要です:どのコミュニティ、法的権限、期間、機関がどの資格で規則を適用していますか?この研究は、現在の観察を計測したり、いかなる宗教コミュニティに対する判決を発行したりしません。タルムードの単なる所有は、記録されているすべての意見に従ったことや、読者がそれに記載されているすべての罰を実行することの証明ではありません。逆に、解釈的多様性を引用しても、問題のあるルールが実際に問題にならなくなったことを実証するには不十分です。受付の証拠が提供されなければなりません。

テキスト、解説、法典、および現在の慣行は、別々の証拠を必要とします。

07 / 内面者および外面者のための単語

翻訳はいくつかの古いカテゴリを交換可能に見せることができる。選ばれた通路では、イスラエル、外国人/非ユダヤ人(ノフリ)、偶像崇拝者、宗派(ミニム)に遭遇します。これらの用語は必ずしも同じ人を示すものではありません。Berakhot 28bは、代替の読み方を説明する編集ノートさえ必要です。翻訳者の「ヘーチェン」は、機械的に「今日の非ユダヤ人」に置き換えられるのではなく、通路に対してチェックされなければならない。[S09, S19] · [S09, S19]

逆ショートカットも安全でありません。証拠なしに、その部外者が古代犯罪者のみを意味すると主張することで、あらゆるトラブルルールを取り除くことはできない。時には、区別は本当に共同体的または宗教的地位に従っている。Bava Kamma 4:3では、不平等な結果は所有者のカテゴリに添付される。[S09] · [S09]

レヴィチクス 19:33-34 は、住民の見知らぬ人への愛を呼びかけ、一方、アボット 3:14 は、イスラエルの特定の契約上の区別とともに、神聖なイメージで創造された人間を配置する。これらは異なるテキスト設定です。ゲル、ダム、イスラエルの他の場所で発生するすべての出来事に対して、普遍的な置換定義を提供していません。[S26, S29] · [S26, S29]

この巻では、古代の通路の中の「イスラエル」は、文脈が別段の記述をしない限り、その通路によって考えられた集合を指す。現代では、それは自動的には行われない。同様に、宗教的境界形成と現代の生物学的人種差別は同一の概念ではない。どちらも不平等な扱いを生み出すことができるが、人種の原理をそのままとるのではなく、実際のメカニズムを名付けると批判が強まる。

テキストが意味する確立する前にラベルを近代化しないでください。

08/ 議論の的になる引用符

信頼できる引用語句は再現可能なアドレスを必要とする。『タルムード、57ページ』は不十分です: Gittin 57aのようなトラクタ、葉、側面、またはBava Kamma 4:3のようなMishnahの章と段落を与えます。翻訳や翻訳も確認します。PDFビューアのページ番号は、従来のフォリオ番号ではない場合があります。[S09, S17] · [S09, S17]

次の4つの層:ベーステキスト、その編集者または翻訳者が供給する資料、名前付き学者による解釈、および本研究自身の結論。ブラケットは特に重要です。Shabbat 104bのオンラインSoncino装置は、メモに対話を復元します。全てのエディションで変更されていないように見えるかのようにメモを引用すると、テキストの問題が隠されている。[S18] · [S18]

ここで使用されている手順は、 場所、周りの読み、スピーカーとジャンルの識別、表示された単語とメモの比較、サポートされているものと解決されていないものの両方を明記します。翻訳に基づくパラフレーズはそのようなラベル付けされており、すべての写本からの新しい文献的翻訳として提示されるわけではない。

最後に推論の強さを指定します。敵対的な物語は、テキストの伝統における文学的敵意の存在を確立する。現代人読者の態度、継続的な制度、20世紀の陰謀を確立させるものではない。論争の的となったアイデンティティーは、あらゆる不快な通路を想像もできない。各クレームは、独自の証拠レベルで答えを必要とします。学術的な抽象的な資料や原稿の版末の報告でアクセスが止まった場合、その主張もそこで停止しなければならない。

正確なアドレス・コンテキスト・テキスト層・境界付き結論。

---

09 / ケース1 ・ 牛の被害に対する不平等補償

テキストMishnah Bava Kamma 4:3は非対称責任を設定します。イスラエルの牛がユダヤ人以外の牛を傷つけた場合、この規則は所有者を免除します。これは、インターネット引用ではなく、表示テキストの実際のルールです。[S09] · [S09]

議論。Bava Kamma 38aは、隣人の観点から組み立てられたルールが対称的に動作すべきでない理由を尋ねます。その議論は、他国の義務遵守の失敗を呼び起こす。同じ議論には、ローマのコミッショナーが不平等に気付き反対する物語も含まれている。したがって、テキストは、異議を発明するよりもむしろ問題を露呈します。物語は独立して検証された外交上の分数ではない。[S10] · [S10]

評価。同様の損害を受けた所有者の平等な扱いによって判断される、これは差別的です。契約的または報復的論理を説明することは、著者の推論を説明することができ、現在読者が規則を正当とみなす必要はない。ユダヤ人以外の者から盗む普遍的な許可としてそれを言い換えることは同様に不正確である:この訴訟は特定の損害紛争であり、すべての財産取引ではない。

限定。特定の後のコミュニティがどのように適用されたかを述べるためには、この規則は、その当局と慣行からの証拠を必要とする。文の単なる生存は、テキストの伝統を証明する。研究する人の行動を証明するものではありません。慎重な説明は、真の不等則と一般化の限界の両方を保持する。

歴史的説明は倫理的正当化と同じではない。

---

10 / ケース2 ·誰がダムと呼ばれていますか?

テキストイエバモト61aは、ユダヤ人以外の遺体が同じカバーまたは「テント」の下にいることによって不純物を伝達するかどうかを議論する。ラビシモンバー・ヨハイの主張は、この支配のイデオロギーよりもイスラエルの聖書上の呼称を前提としている。周囲の議論は、人間の用語の他の聖書的使用を提起し、テント不純物と接触や携帯を区別する。動物学的な種を定義する一節ではありません。[S11] · [S11]

この法的設定は重要ですが、区別を目に見えないものにしません。あるグループに聖書のカテゴリを予約すると、共用排他性を表現し、道徳的批判を呼び起こすことができる。設定が妨げているのは、特定の儀式分類規則から、タルムードが非ユダヤ人が人間の地位を持たない動物であることを普遍的に教えているという主張への飛躍です。

2番目のテキストは、その主張を複雑にします。神像に造られる人間性を大切にするAvot 3:14は、イスラエルの特別な関係とトーラを名付けながら。これは、Yevamotのすべての緊張を自動的に解決するわけではないが、ラビ文学における「人間性」の唯一の使用として提示される1つの抜粋を防ぐ。[S29] · [S29]

我々の評価は、狭い法的議論、排他的な言葉、そして包括的な現代的な言い換えを分離する。最初の2つは合法的に検証可能である;最後の2つは、この場合が示す以上のものである。邪魔な区別を消さないでくださいが、追加の証拠なしに普遍的な非人間化主義に拡大しないでください。引用されたソンチーノページでは、説明的な脚注は、ジェマラ自体の言葉と区別されなければなりません。

儀式的分類は人間の価値の完全な定義ではない。

11/ケース3・トーラ研究と刑の言語

テキストサンヘドリン59aは、ラビ・ヨハナンに、ユダヤ人以外の者がトーラを勉強していると命を落とす価値があるという教義を挙げている。議論はすぐに、研究する非ユダヤ人を高く評価するラビ・メイアと関連付けられた教えと向き合っている。その決議はノアの子孫に割り当てられた7つの戒律の研究を区別している。いずれの文も引用しても、議論は隠されている。[S12] · [S12]

後日コード。マイモニデス、王と戦争10:9は、トーラ研究と自己確立した宗教的儀式の制限を繰り返します。また、その人が処刑されないことを明示的に述べながら、殴打、罰、警告も指定します。第10節では、特定の自主的な戒律の遂行を認める。「非処刑」は重要な制限であるが、9に残る強迫的な刑罰と宗教的自由の制限を省くために使用してはならない。[S13] · [S13]

評価。教義境界とその懲罰的表現は倫理的に深刻なものである。材料は発明された脅威として正確には却下されません。同様に、孤立した開口式を、本を読んでいるために誰もが非ユダヤ人を殺すことができる指示に変換することは不正確です。責任、制度的罰、執行のテキストの区別は維持されなければなりません。

この研究は実用的な法的意見や宗教的判断ではありません。選択した引数と後のコードが何を言っているのか、そしてどこで簡単な非難がそれらを誤解しているかを確立する。現代の教師がこれらの節を適用するかどうか、そして誰に、その教師の実際の解釈と実践を必要とする。証拠のラベルや目覚ましい抜粋は、その証拠に取って代わらない。

脅威、異議、制限を同じアカウントに保管してください。

12/ 共同境界線を越えたケア

ギッティン61aは、ユダヤ人以外の貧しい人々と共に非ユダヤ人の貧困者への支援、非ユダヤ人の病気の人々への訪問、非ユダヤ人の死者の埋葬を指示します。述べられた理論的根拠は平和の方法や利益です。これは、ラビ文学は内なる者に対する義務のみを含んでいるという主張に対する具体的な反論である。どの時代の機関でも実施している証拠ではありません。[S14] · [S14]

魅力的なオーバーリードが2つあります。人は、法的な伝統を通して、この節を完全な平等の証明に変えます。これは、他の研究で考慮されている特定の格差と矛盾する。平和とは欺きを意味するだけである。通路だけでもその動機は確立されません。社会的安定、近隣の関係、慎重さ、倫理的懸念は、さらなる証拠なしには隠れた意図に還元できない。

レヴィチクス19号は、見知らぬ人やアボット3:14の言語を扱い、狭いグループ内の人について考えるための、さらに、異なる枠のリソースを提供する。それぞれの設定で読み取る必要があり、自動的にすべての後の法的カテゴリーに課されるものではない。[S26, S29] · [S26, S29]

分析利益は道徳的バランスシート上の好適なスコアではありません。境界とそれらを越える義務の両方を含むコーパスのより正確な説明です。思いやりのルールは不正なルールをキャンセルしません。不当な規則は思いやりのある教えを抑圧することを許さない。実際の行動に関する問題は、歴史的に異なる研究である。

思いやりと差別的な通路は、どちらも見えるようにする必要があります。

---

13 / プロパティ: 後の禁止はまだ証拠です。

マイモニデスの盗作と紛失物1:2は、アイドル崇拝している非ユダヤ人から金を奪うか、あるいは差し押さえることを禁じ、奪われたものを取り戻すことを要求する。その言い回しは「ユダヤ人法は全ての外部者から盗みを許す」という制限されない主張をしている。しかし、ソースはMishneh Torah、後者のコードであり、名前の無いTalmudページからの引用ではありません。[S15] · [S15]

現代の付随する記録は、禁止の法的派生と分類について議論している。これらの音符はマイモニデスに帰せられる単一の文に平坦にしてはならない。主な規定とその基礎に関する解説は、明確な証拠です。禁止が聖書またはラビニズムに分類されるかどうかに関する紛争は、自動的にその行為が許されるかどうかに関する紛争ではありません。

この例は、ババ・カンマの牛の損傷が非対称であることを示すためにも使用すべきではありません。損害、強盗、支払いの差し控え、紛失した資産の返還は、同じ法的問題ではありません。あるフィールドのルールが、もう一方のフィールドに自動的に解決するわけではない。正確な批判は、敵対的総体化と安心できる総体化の両方に抵抗する。[S09, S15] · [S09, S15]

転送可能なメソッドは、like との比較です。取引、法的地位、救済および権限を特定する。次に、テキスト自身の規範的結論と研究者の倫理的評価を区別する。ルールが外部者の財産を保護する場合、そう言う。別のルールがステータスによって治療を区別する場合には、それも言う。どちらの観察も、伝統を継承するすべての人々について文字判断を提供していません。

矛盾または許可を主張する前に、同じ法的質問を比較してください。

14/ケース4・サンヘドリン43aに於けるYeshu

テキスト差し迫った処刑の発表についての議論で、サンヘドリン43aはパスオーバーの前夜にYeshuについての伝統を紹介しました。物語中の告発は魔術であり、イスラエルの迷路を導いている。この説明には、防衛のための長期間の機会と、それが提供された理由についての議論が含まれます。これは真に極論的な材料であり、神学に対する中立的な意見の相違にとどまらない。[S16] · [S16]

識別。ラビニズム的なイエシュの伝承とナザレのイエスの関係は、確立された学術的な問題であるが、個々の節が等しく明確であるわけではない。シェーファーの紹介は、イエスに関する証拠として文章を集めることか

ら、提案された識別子を疑うまで、非常に異なるアプローチについて論じている。この研究は、すべての写本や学術文献全体の独立して完成したレビューではなく、その導入を用いる。[S06] · [S06]

歴史的限界この節は、より後のコンパイルに含まれ、ラビニズム的な法的議論に埋め込まれている。現代裁判所の写本ではありません。キリスト教の参照者が説得力のある場合でも、それは説明された手順を1世紀に起こったことの信頼できる証拠にしません。文学的な反論は、元の出来事を正確に報告することなく、後の議論について私たちに伝えることができます。

倫理的限界その話の告発は物語に帰せねばならない。イエスが疑わしい行為を犯したことは私たちの発見ではありません。あるいは、この節は今日のユダヤ人の集団的責任に転換されるのもよい。テキストは、後者の読者をすべての著者として扱うか、古代の処刑に参加することなく、敵対的な表現に対して批判することができます。

最近の記録は目撃者による裁判記録ではない。

15/Case 5 · Gittin 57a と名前付きバリアント

テキストと変数。相談を受けたソンチーノは死者を召喚する話の中で「イスラエルの罪人」と記している。そのノート3は、原稿の読み方を報告します。節は、セージをあざ笑うための沸騰した排便における罰を記述する。イエスの身元確認では、これは攻撃的な反キリスト教のポエムです。その内容は、通常の神学的な不一致に屈するべきではない。[S17] · [S17]

正確な報告は重要です。私たちはオンライン版とそのノートを検査しましたが、写本は指定されていません。正しい声明は、この版がその写本でイエスが読んでいることを報告しているということです。我々 は独自に原稿を認証した、または印刷されたタルムードがまったく同じ言葉を持っていると主張する私たちの証拠を超えるでしょう。

物語の登場人物はイスラエルの福祉を求めることを勧めるが、それはイスラエルを傷つけるものではない。その細部は屈辱的な罰を取らないにもかかわらず、シーンに属します。衝撃的な細部だけを選択することは物語の構築を隠すことができ、アドバイスだけを選択することは敵意を隠すことができる。どちらも、実際に発生した出来事としてシーンを提示することなく記述する必要があります。[S17] · [S17]

AGGADAHと責任。反省会の物語は実用的な裁判所の指示ではありません。しかし、その物語的性格は、倫理的精査から軽蔑や免疫を無害にしません。合理的な結論は、特定の現象的な伝統とテキストの変種に関するもので、ユダヤ人の内面的な感情やタルムードを学ぶ人すべてに関係しない。流通と影響力に関するより大きな主張は、独自の証拠を必要とします。

バリアントと検査の限界に名前を付けます。攻撃的な内容を隠さないでください。

16/ケース6・ベン・シャタと複合伝記

シャバット104bは、肌に書き傷を付けます。エジプトから魔法を持参する人物として、ベン・シャタが呼び出される。付随するソンチーノノート19は、Stada、Pandira、Pappos、およびミリアムと呼ばれる女性に関する対話を提供し、不貞についてパニングしています。文学的な一節と編集者の復元は、自己完結した伝記的文書ではなく、関与している。[S18] · [S18]

ラビ語文学全体で類似した名前のすべての出来事を収集し、イエスの単一の生活にフィットさせることが誘惑的です。同一性、年代、テキスト依存が確立されない限り、この方法は安全でない。共通の名前、パン、ポールミカルなモチーフ、繰り返しの伝統は、すべての参照が1つの歴史的個人に関することを証明するものではありません。

反対の毛布の動きも強すぎる:1つの識別子の曖昧さは、ラビの通路がキリスト教のターゲットを持っていないことを示しています。シェーファーの入門は解釈的な論争を提起し、全ての節を等しく確実に扱うことを許諾していない。ここで、識別子は、イエスまたはメアリーに関する新しい事実主張に変換するよりも、資格のままです。[S06] · [S06]

責任を持って批判できるのは、具体的です。再現された対話は、性的疑惑とばかげたことをポールミカルな装置として使用する。それは宗教的敵対の歴史に関係している。しかし、この主張は女性の行動の歴史的証拠ではありません。再建された敵対的な伝記は中立的な家族の歴史として提示することはできません。伝記として拒否することも、なぜそのようなモチーフが流通したのかを調べる必要性を排除する。

類似した名称や極論的なモチーフは、単一の伝記を確立しない。

17/バーカトハミニム:排他と議論の対象

ベラーホート28bは、ヤヴネーにおけるミニムに関する逸脱の定式化を、サミュエル・ザ・レッサーに帰せられている。引用されたエディションのメモは、検閲に関連する代替読書として「Sadducees」を記録しています。したがって、対象カテゴリの名前でさえテキストの注意が必要である。[S19] · [S19]

どのバージョンとどの時間に最小の人を含めましたか?2009年のジョエル・マーカスの要約では、初期の祈りがキリスト教徒をターゲットにしたかどうか、そしてラビ当局がシナゴーグを支配したかどうかについての学術的な論争が記述されている。マルクスはキリスト教徒排他的復興の資格のある版を擁護している。この巻は、論文の全証拠を独自に評価するのではなく、要約と表示されたメモを協議している。そのため、最終決定を発表するよりもむしろ議論を報告する。[S20] · [S20]

典礼的な呪いは単なる抽象的な意見の相違ではなく、排他的な言葉はコミュニティの境界を形成することができる。その倫理的および社会的影響は精査する価値がある。しかし、歴史的に異なるカテゴリーは「至る所にいる全てのキリスト教徒」に議論されることなく置き換えることができず、後期報告は生き残ったすべての祈りの公式を自動的に日付にすることはできません。

機関の物語、最も初期の回復可能な単語、その目標、局所的な使用、後の修正など、いくつかの質問は別々に残されなければならない。証拠は、すべてに自動的に証拠ではありません。現代の主張のために、実際の祈りの本、コミュニティ、使用中の言葉を特定する必要があります。この研究は、今日のユダヤ人崇拝者が一律の反キリスト教の呪いを唱えるとは言いません。

典礼公式を一般化する前に、バージョンとターゲットを特定します。

---

18 / Toledot Yeshuはタルムードトラクタではありません。

Toledot Yeshuは、イエスに関する別の教義的な物語の伝統です。いずれのTalmudの内容物にも静かに挿入してはいけません。シェーファーは、彼の著書で調べられたラビのコーパスと、以前の散逸した箇所とを区別している。共有主題は、異なる作品を同じソースにしない。[S03, S06] · [S03, S06]

この区別は、オンラインのコンピレーションが劇的な「イエスのタルモディックな生活」を宣伝するとき、特に重要です。タルモド語句、中世物語、後の光沢、そしてコンパイラの接続散文を組み合わせることができる。これらの移行がマークされていない限り、どの著者がどの主張に責任があるかを読者は知ることができない。

別のタイトルは、極端に無関係ではありません。それは歴史的な質問を変えます:どのバージョン、どの観客、どの言語、どの日付の送信、以前のモチーフとの関係?この巻は、トレオ・テシュの批評版や写本家による再建は提供していない。書誌境界線と、紛争の危険性を確立します。

評価のために、与えられた物語がその宗教的な相手に何をしているかを尋ねます:教義を拒否する、創業者をあざけり、奇跡的な物語を逆転させる、または不道徳な行動を主張する。それらは極端に区別できる行為です。昔の写本があるからといって伝記として受け入れられるべきではなく、現代の信者に対する報復を正当化するものでもない。文書の年代からわかるのは、その告発がいつ広まっていたかである。告発の内容が事実だったと証明されるわけではない。

共有主題は、共有本、著者、日付ではありません。

19/印刷、検閲及び変更の証拠

印刷されたページはそれ自体が歴史的です。議会図書館は、ダニエル・ボンベルクが1520-1523年にヴェネツィアで著した最初のバビロニア語版であるタルムード版と1522-1523年のエルサレム版を所蔵している。Posenカタログはテキストと解説の影響力のある配置を示しています。現代的なレイアウトは、故に後期の古文書の机の写真ではない。[S21, S22] · [S21, S22]

検閲は、不都合な読み取りを説明するために発明された単なる言い訳ではありません。選択したエディションは、置換または復元されたパスを明示的に報告します。議会図書館は1553年にヘブライ語の本が燃えているという目撃記録を含む作品をカタログ化している。ここでは、オリジナルの目撃者アカウントを自分で読んだのではなく、その機関的な説明に依存しています。[S17 – S19, S21] · [S17–S19, S21]

しかし、抑圧の一般的な歴史は「検閲されていないオリジナル」の主張を全て認証するものではない。特定の変更を確立するためには、識別可能な証人、その日付、変更の場所、および提案された読み取りがどのように回復されたかの説明が必要である。匿名の近代リストでは「検閲によって削除」とは言えない。

2つのコミットメントが共存できる。攻撃的な通路は、公然と記述され、批判される。コミュニティの本を燃やしたり、メンバーを迫害したりすることは、その批判によって正当化されません。逆に、迫害の悪さは、すべての送信文を倫理的に健全にしません。テキストスカラシップと迫害に対する人々の防御は、相互排他的ではなく補完的です。

文書化された検閲は、文書化されていない引用符を認証しない。

20/女性,学習と内的不一致

ソタ3:4は娘トーラを教えることをめぐる論争を続けている。ベン・アジザイは、トラクターが議論するオーディアンの設定で彼女に教える義務を支持しています。ラビ・エリザーは、相談された翻訳で示された用語を約束として鋭く反対します。社会的およびジェンダー的前提は、教育アクセスの平等の近代的原則とは全く異なる。[S25] · [S25]

肯定的な位置は、完全な近代フェミニストプログラムとして再キャストされるべきではありません:その記載された文脈と正当化は具体的です。否定的な立場は、他のスピーカーが反対するため、すべての意見が無害であるという主張の背後に隠されるべきではありません。この文書は、女性の権威的知識へのアクセスを批判する男性当局を保存しています。

この事例は、単一の引用が伝統全体の統一された位置を代弁できない理由を示しています。また、「異なる見方がある」ことが、研究の始まりである理由を、目的ではなく示している。どの見解が権威を得たか?誰が学び、教え、出版できたのでしょうか?特定の場所での実践はどう変わったのでしょうか?これらの質問には、さらに受け入れられ、社会史的な証拠が必要です。この1ページで意見を数えることで答えは出しません。[S07, S25] · [S07, S25]

この巻は、この古代の論争から今日の女性の信念、機会、または治療を推測していません。制限、競合する提案、および通路が証明するものの限界を記録します。同様の手法は、女性が主に男性が表明するルールの対象として現れる他の歴史的宗教文献にも当てはまる。

内的不一致は問題であり、誰がビューを効果的にする力を持っているかも同様である。

21/キリスト教の極論と後のカトリックの修正

ヨハネ8:44は、イエスとその対話者を含む厳しい紛争において、悪魔の言語を父親として使用します。厳しすぎる極端表現です。通路とその周辺の議論は識別されなければなりません。それは責任を持ってユダヤ人の私たちの記述に変わることはできません。USCCB版は聖書の詩ではなく、現代版に属する文脈的なメモも提供している。[S23] · [S23]

後のカトリックの文書は、関連する区別を明確にします。1965年に発行されたノストラ・アエタテ4は、当時生きていたユダヤ人や今日ユダヤ人にイエスの死に対する無差別の責任の帰属を拒否し、反ユダヤ主義と迫害を嘆いている。これはカトリック教会の公式声明であり、全てのキリスト教徒の団体や個人が歴史を通して同じ見解を持っていたという証拠ではない。[S24] · [S24]

比較は方法論的であり、宗教が悪い文を持つ競争ではありません。キリスト教の反ユダヤ教のポレミックの存在は、ユダヤ人の反キリスト教のポレミックを言い訳しない;逆は等しく真実である。情報源は、言葉遣い、聴衆、文脈、結果によって判断されるべきであり、それで欠点を見つけることが私たちの望ましい側に役立つかどうかによって判断すべきではありません。

重大な教義的不一致を許しながら、平等な尊厳を肯定することができる。分割された問題は、テキストがアイデアを攻撃し、人々を侮辱し、遺伝罪を割り当てるか、あるいは制裁が不平等な扱いを課すかどうかである。これらの区別は「全ての宗教が反対する」ことによる軽蔑の言い訳となることを妨げる。また、近代的な修正が前世紀に遡って投影されることも防止します。

等式は等しく責任を問わない; 正確な帰属を必要とする。

22/ベター: この2つの写本が行うことと言わないこと

オーディオレター50、トピック3は、歴史的カザルスを継承された敵意と政治的権力のための長い闘争と結びつけています。オーディオレター67は、普通のユダヤ人と指導者ベターが非難していることを区別します。どちらの機能も忠実な説明に属しています:彼の区別は消去されるべきではなく、彼の集合的な主張は1つの独立した決定に対する批判に軟化されるべきではありません。[S27, S28] · [S27, S28]

RA03にとって、具体的な制限は重要だ。相談されたオンラインのAL50とAL67の写本中の「Talmud」の検索では、何も発見されていませんでした。これはこの2つの写本に関する発見であり、全ての記録、全ての綴り、あるいはアーカイブ全体を検索したという主張ではない。したがって、我々はこの巻のラビ語文献からの引用をベター自身の引用として提示しない。

トーラ、タルムード、キリスト教系ユダヤ人に関するより広いプロジェクトの質問は編集研究の問題である。アイデンティティと継承された敵対主義に関する主張を評価するための文脈を提供する。ベターがこれらの節で言及しなかったという文書的な証拠を遡及的に提供していない。

真に敵対的な中世や後期の古文書でさえ、それ自体では、継続的な1000年の組織、人口全体によって共有される動機、または現代の政治運動間の調整を確立することはできません。それぞれが送信、俳優、機関、行動の証拠を必要とします。また、ベターのキリスト教的アイデンティティは、特定の声明が反ユダヤ的一般化を使用しているかどうかを自動的に決定する。適切な評価単位は、著者の魂に対する包括的な評決ではなく、主張とその証拠である。

ベター氏の口に私たちの研究質問や引用を入れないでください。

23/ 集団起訴のない発見

選ばれた証拠は、議論を呼ぶ引用が全て作成されていること、またはラビ語文学が他のすべての人を軽蔑する一様の指示である、という2つの包括的な物語の両方を支持する。いくつかのルールはグループによる扱いを区別し、いくつかのポレミックは意図的に宗教的な相手を屈辱する。他の通路では、地域社会を超えて義務を課し、外部の財産の取得を禁止している。これらの結果は交換可能ではなく、互いにキャンセルしないでください。[S09, S13 – S17] · [S09, S13–S17]

最も重要な補正はスケールの補正です。認証文は、特定のテキストの証人におけるその文の証拠です。その権威、後の応用、到達、影響はさらなる調査を必要とします。儀式法に関する狭い発見は、単に普遍的な人類学になることはできない;文学的罰は目撃者報告でも自動的に実行可能な法定文でもない。[S11 – S13, S17] · [S11–S13, S17]

私たちの倫理的立場は、哲学の発見に装うよりも、明示的です。人々は、宗教や血統に関係なく、憎しみ、屈辱、迫害から保護されるべきです。伝統に結びついた全ての人に罪を犯すことなく、不平等な扱いに対する真の規範を批判することができます。歴史的文脈は状況を説明し、道徳的承認を強制するものではない。

RA03は、すべてのラビ文学や新たに確立された臨界テキストの徹底的な歴史ではなく、ケース分析による情報源ベースの入門研究である。RA04、RA05、RA11は、異なる祖先と政治的な質問を取り上げている。この巻に隠された連続した政治組織に、欠落した証拠は何も残っていない。特定の紛争の次のステップは、より詳細な集団告発ではなく、より適切な情報源である。

文書化された主張を批判し、人々を遺伝罪から保護する。

クレームレジスター/C01-C05

C01・トーラ、タナフ、タルムドは同じ作品です。

間違い: それぞれに、異なるスコープとコーパスが指定されている。[S01, S02, S03] · [S01, S02, S03]

C02 · 保存された意見はすべて動作ルールです。

誤り: 文学は異議と少数派意見を保存。[S07, S08] · [S07, S08]

C03 · 牛の損傷の非対称性が発明されました。

誤り:表示されたMishnahは不平等な規則を含んでいる。[S09, S10] · [S09, S10]

C04·Yevamot 61aは、すべての非ユダヤ人が動物であることを証明します。

儀式法の議論から一般化を支持できない。[S11, S29] · [S11, S29]

C05 · 本物のテキストは非ユダヤ人のトーラ研究を制限しません。

誤り:制限が存在する。議論と後に非実行資格も含まれなければならない。[S12, S13] · [S12, S13]

クレームレジスター/ C06-C10

C06 · 非ユダヤ人に対する注意義務はありません。

誤り: Gittin 61aは明示的な反例を提供する。[S14] · [S14]

C07 · Gittin 57aでイエスの読書の主張は製造されています。

誤り:相談されたエディションが変種を報告します。直接写本認証は、この研究の外側にある。[S17] · [S17]

C08·Toledot YeshuはTalmudのトラクタです。

間違った書誌のコンフィギュレーション。[S03, S06] · [S03, S06]

C09・検閲は、検閲されていない引用を真偽とします。

無効な推論: 各読み取りには識別可能なテキスト証人が必要である。[S17, S18, S19, S21] · [S17, S18, S19, S21]

C10 · これらの節はベターの継続的な政治的軸を証明します。

確立されていない:テキストの敵意のみが制度的または政治的証拠の連鎖ではありません。[S27, S28] · [S27, S28]

年譜

これはテキストとエディションの時系列であり、継続的な政治的支配の連鎖ではありません。

期間・日付	マイルストーンと資格

紀元前200年頃	Mishnah リアクション: あらゆる発言の日付ではなく、ほぼ編集上のマイルストーン。[S06] · [S06]
5世紀	パレスチナ人/エルサレム・タルムードのシャファーの記録。[S06] · [S06]
7世紀初頭	最終バヴリ形式はシュファーの記述にある;学界的な再構築である。[S06] · [S06]
中世	解説と法典は、基礎となるコンパイルと区別しなければならない。[S03, S05] · [S03, S05]
1520–1523	ボンベルク・バビロニア・タルムート版、エルサレム版、1522-1523年。[S21, S22] · [S21, S22]
1553	ヘブライ語の本は、議会図書館のコレクションに記載されている。[S21] · [S21]
1965年10月28日	ノストラ・アテアテ 4、特にカトリックの宣言。[S24] · [S24]
1979年9月30日	AL50、トピック3。[S27] · [S27]
1981年8月25日	AL67、トピック2。[S28] · [S28]

用語集

Torah / Tanakh - 狭い意味でモーセの5冊の本/より広いヘブライ語聖書コレクション。[S01] · [S01]

Mishnah / Gemara - 初期のラビのコレクション/後のMishnahの材料に関する議論。[S02, S03] · [S02, S03]

バヴリ/イェルシュアルミ - バビロニア/エルサレムまたはパレスチナのタルムード。[S03] · [S03]

ハラハ/アガダー - 法学教育・物語、その他の非法的な言説。[S07, S08] · [S07, S08]

バライタ/トセフタ - ミシュナの外側の伝統は、後の議論で引用されている。[S05, S06] · [S05, S06]

Tannaim / amoraim - タラモディック議論の初期のラビニック教師/後の教師。[S06] · [S06]

Sugya / daf — 議論/ 議論の単位、または、議論の単位、従来、Bavli参照で辺aと辺bを持つ。[S08 – S12] · [S08–S12]

最小 — 宗派または異端者:特定のテキストと期間からターゲットを識別する。[S19, S20] · [S19, S20]

Adam / ger — 人間/見知らぬ人、または文脈に応じて変換します。[S11, S26, S29] · [S11, S26, S29]

ミシュネ・トーラ - マイモニデスの後の法典で、ミシュナではなく第3のタルムードである。[S05] · [S05]

テキストの証人/装置 - 原稿または版で、読み、説明、または変種を報告する単語/メモを保存します。[S17, S18] · [S17, S18]

受信 — テキストがどのように解釈、流通、または後で適用されるか。

検証チェックリスト

1. 正確な作業、牽引、章または葉っぱと側面を記録します。

2. 訳語、言語、単語が引用か言い換えかを特定する。

3. 先程の質問と、次の異議または結論を読みます。

4. 名前付きスピーカー、匿名引数、最新の説明ノートを分離します。

5. 請求が法律、物語、政治、または後のコードに関するものであるかどうかを決定する。

6.変種については、証人を特定する。編集者のみが報告したものを検査したと主張してはならない。

7.テキストの存在、権限、申請および実際の行為を区別する。

8. 歴史的用語をアナクロニズム用語に置き換えることなく、公然と国家倫理批判。

9. 提案された解釈を裏付ける証拠を探す。

10. 著者や俳優から現在の全人口に責任を移してはいけません。

ソース派生コンテンツ、編集推論、倫理的判断を区別する。他は誰も代用しない。

ソースレジスタ

S01 · Sefaria · Tanakh: library catalogue

https://www.sefaria.org/texts/Tanakh

カタログ構造は、聖書の本すべてに批判的な版ではないと相談した。

S02 · Sefaria · Mishnah: library catalogue

https://www.sefaria.org/texts/Mishnah

注文、トラクタ、カタログの説明が相談されます。

S03 · Sefaria · Talmud: library catalogue

https://www.sefaria.org/texts/Talmud

Bavli、Yerushalmi、コメントリストが相談している。説明は編集メタデータである。

S04 · Mishnah · Avot 1:1

https://www.mishnah.org/learn/avos/1/1/

表示ヘブライ語と英語の節を読みます。Bartenuraの解説は別層です。

S05 · Maimonides · Introduction to Mishneh Torah; translation Eliyahu Touger

https://www.chabad.org/library/article_cdo/aid/901656/jewish/Introduction-to-Mishneh-Torah.htm

送信のパス、Mishnah、Talmud、およびコードの目的は読みました。中世の伝承は、シナイの独立した証拠ではなく、独自の伝統である。

S06 · Peter Schäfer · Jesus in the Talmud (Princeton University Press, 2007), Introduction, pp. 1–14

https://assets.press.princeton.edu/chapters/i8383.pdf

パブリッシャーの紹介は、完全なモノグラフではなく、抜粋を読みます。識別に関する範囲、年代、紛争に使用されます。

S07 · Mishnah · Eduyot 1:5

https://www.mishnah.org/learn/eduyos/1/5/

少数意見保存に関するヘブライ語と英語の文章を掲載しました。

S08 · Babylonian Talmud · Bava Metzia 59b, Soncino translation and notes

https://halakhah.com/babamezia/babamezia_59.html

オンライン英語のフォリオと説明ノートが相談されました。

S09 · Mishnah · Bava Kamma 4:3

https://www.mishnah.org/learn/bava-kamma/4/3/

バルテヌラの解説とは別に読まれたヘブライ語と英語のルールを表示。

S10 · Babylonian Talmud · Bava Kamma 38a, Soncino translation and notes

https://halakhah.com/babakamma/babakamma_38.html

牛の被害、ノアヒデの義務、ローマのコミッショナーに関する英会話は読んだ。

S11 · Babylonian Talmud · Yevamot 61a, Soncino translation and notes

https://halakhah.com/yebamoth/yebamoth_61.html

死体の不純物とアダムの英会話は読める;翻訳者の解釈的なメモはジェマラではない。

S12 · Babylonian Talmud · Sanhedrin 59a, Soncino translation and notes

https://halakhah.com/sanhedrin/sanhedrin_59.html

英語のトーラ学習辞典、異議、7戒の資格が一緒に読まれます。

S13 · Maimonides · Mishneh Torah, Kings and Wars 10:9–10; translation Eliyahu Touger

https://www.chabad.org/library/article_cdo/aid/1188355/jewish/Melachim-uMilchamot-Chapter-10.htm

ヘブライ語と英語の9-10と関連するメモが表示されます。規則、刑罰および非執行資格は保持されます。

S14 · Babylonian Talmud · Gittin 61a, Soncino translation and notes

https://halakhah.com/gittin/gittin_61.html

サポートに関する英語の通路、その即時の文脈で読まれた病気と埋葬への訪問。

S15 · Maimonides · Mishneh Torah, Robbery and Lost Property 1:2; translation Eliyahu Touger

https://www.chabad.org/library/article_cdo/aid/1088885/jewish/Gezelah-vaAvedah-Chapter-1.htm

ヘブライ語と英語の '2 と関連するメモが表示されました。これは後のコードであり、Talmud Folioではありません。

S16 · Babylonian Talmud · Sanhedrin 43a, Soncino translation and notes

https://halakhah.com/sanhedrin/sanhedrin_43.html

イェシュ語の通過、司法の枠組み、継続は英語で読まれ、現代の裁判記録として扱われていない。

S17 · Babylonian Talmud · Gittin 57a, Soncino translation and notes

https://halakhah.com/gittin/gittin_57.html

英語の通路と注3が相談されました。MS.M.で読まれているイエスは、この版によって報告されていますが、原稿自体は検査されていませんでした。

S18 · Babylonian Talmud · Shabbat 104b, Soncino translation and notes

https://halakhah.com/shabbath/shabbath_104.html

ベン・シャタがノート19で会話を再開した。修復は版に帰せられている。

S19 · Babylonian Talmud · Berakhot 28b, Soncino translation and notes

https://halakhah.com/berakoth/berakoth_28.html

ヤヴネ/最小限の物語と注18は読める; 典礼史は現在の実践と区別される。

S20 · Joel Marcus · “Birkat Ha-Minim Revisited”, New Testament Studies 55/4 (2009), 523–551; DOI 10.1017/S0028688509990063

https://www.cambridge.org/core/journals/new-testament-studies/article/abs/birkat-haminim-revisited/A76D00E3A7C23F26D3B747EF143C8468

抄録、書誌記録、表示ノートのみ。論文の全文はレビューされていない。論文は合意された合意として扱われていない。

S21 · Library of Congress · Sixteenth-Century Hebrew Books, collection overview

https://guides.loc.gov/16th-century-hebrew-books/collection-overview

ボンベルク版と報告されている1553年の目撃者報告の機関カタログ記述は、オリジナルの目撃者テキストではなく、相談された。

S22 · Posen Library · The Bomberg Jerusalem Talmud

https://www.posenlibrary.com/entry/bomberg-jerusalem-talmud

印刷やページレイアウトのカタログ説明をご相談します。ライセンス収集画像は再現されません。

S23 · Gospel of John 8, especially 8:44 · USCCB online Bible

https://bible.usccb.org/bible/john/8

聖書の通過と文脈的なメモの表示は相談された; すべてのキリスト教の解釈の調査ではない。

S24 · Second Vatican Council · Nostra aetate, §4 (28 October 1965)

https://www.vatican.va/archive/hist_councils/ii_vatican_council/documents/vat-ii_decl_19651028_nostra-aetate_en.html

公式の英語宣言は、カトリック教会に特に帰している。

S25 · Mishnah · Sotah 3:4

https://www.mishnah.org/learn/sotah/3/4/

娘トーラにオーディエンス設定で読むことを教えることに関するヘブライ語と英語の議論を展示しました。

S26 · Leviticus 19, especially 19:18, 33–34 · Mechon Mamre

https://www.mechon-mamre.org/p/pt/pt0319.htm

ヘブライ語と英語の詩が相談されるが、後のゲル語の意味は単一の翻訳から推測されるものではない。

S27 · Peter David Beter · Audio Letter 50 (30 September 1979), Topic 3

https://www.peterdavidbeter.com/docs/all/dbal50.html

オンラインの転写は「Talmud」を読み、検索しました。クレームは、アトリビュートされ、承認されません。オーディオは、単語をチェックされません。

S28 · Peter David Beter · Audio Letter 67 (25 August 1981), Topic 2

https://www.peterdavidbeter.com/docs/all/dbal67.html

オンラインの転写は「Talmud」を読み、検索しました。ユダヤ人と指導者との区別は保たれている。

S29 · Mishnah · Avot 3:14

https://www.mishnah.org/learn/avos/3/14/

人類に関するヘブライ語と英語の声明、神像、イスラエルが一緒に読んだ。

RA04 · 第十三部族と祖先をめぐる論争

英語原版

ペター・デイビッド・ベター・リサーチ・アナライゼーション・RA04

一冊の本、一つの仮説、その根拠

史料に基づく研究・全文
初版 · 11 October 2026 · v1.0

カザルの先祖仮説とピーター・デイヴィッド・ベターの著書におけるその使用に関する批判的検証。







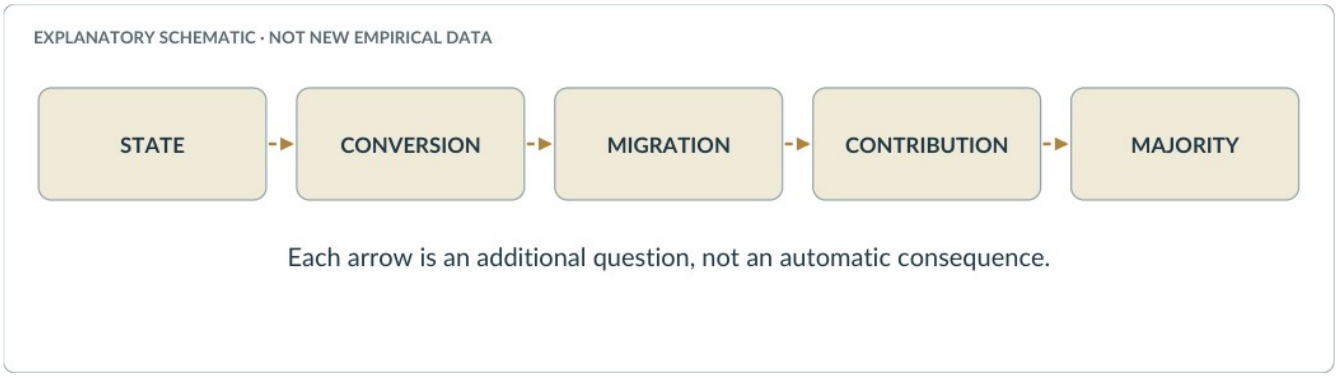
この巻が調べるところは

RA04は中世の改宗に関する主張が、後の人口の祖先に関する主張になるかどうかを問う。中心は、ベターのAL50のトピック3で明示的に推奨されている、Koestlerの1976年の本です。問い合わせの対象は、他人に身元を割り当てる人間的価値やライセンスではありません。[S01 – S03] · S01 · S03

カザフスタンは存在したのか、一部の住民はユダヤ教を採用していたのか、彼らの子孫は他の共同体に加わりましたか、アシュケナジ族の有力な祖先は供給したのか?各ステップには追加の証拠が必要です。政治組織、宗教的所属、人口祖先は、相互に異なる数ではありません。

選ばれた遺伝学研究は、アシュケナジ族のヨーロッパ系と中東系の複合祖先をサポートする。エルハイクはハザリアの仮説を支持する別の解釈を提案したので、彼の仮定は批判と追加の証拠と比較される。これは、同じくらい単純な2つの家系図の間のコンテストではありません。[S06, S07, S10–S12] · S06 · S07 · S10 · S12

その結果、十分に支持されている幅広い関係、特定の名前の中世の人口の貢献に関する不確実性、および遺伝学がまったく確立できないという主張と区別される。「実証されていない」というのは、全くゼロというわけではない。個々の祖先の可能性は、優勢な先祖を立証するものではない。



説明スキーマ; 新しい経験的データではない。

先祖の可能性、貢献の大きさ、政治的連続性は3つの異なる質問です。

出典: S01, S02, S03, S06, S07, S10, S11, S12 · S01 · S02 · S03 · S06 · S07 · S10 · S11 · S12

方法、スコープ、ソースアクセス

これは、すべての出版物の体系的なレビューや生ゲノムの新しい分析ではなく、選択的ソースと方法の分析です。例の計算は教育的です。アシュケナジやハザールの人口は測定されていない。情報源は11 October 2026であり、その日付はフィールド内のすべての質問が解決されたことを意味するものではない。

ケストラーは電子的な記録、特に議論的な文章や付録で読まれた。全体の転写は最初の印刷版と照合されなかった。ホスティングサイトは、紹介と評価の主張は、Koestlerの言葉や学術的な証拠として扱われていません。したがって、正確なオリジナルページ参照を発明するのではなく、セクションを特定する。[S01, S02] · S01 · S02

Behar氏の2013年の研究では、大学のリポジトリで著者の抽象化を使用します。Dasチームの2016年の回答には、事前印刷の要約を使用します。学術文献やアクセス可能な部分は、ソースレジスタで識別される。書誌上のタイトルは、それ自体がすべてのサプリメントが検査されていることを意味するものではありません。[S07, S13, S17] · S07 · S13 · S17

情報源の言い回し、論文の解釈、評価は別々に保たれています。引用された短いラベルは著者のラベルのままであり、残りのテキストは私たちのパラフレーズまたは分析です。イラスト付きの版は議論を凝縮しますが、結論の確実性を高めることはできません。歴史的仮説は著者への同情に従って投票によって検証されない。

ピアレビューされたモノグラフや実験室の複製ではなく、AI支援の編集版。

出典: S01, S02, S07, S13, S17 · S01 · S02 · S07 · S13 · S17

01/ 1976年の本と疑問

アーサー・ケストラーは1976年に『13th Tribe: The Khazar Empire and Its Heritage』を出版した。カタログには、アメリカン・ランダムハウス版が255ページに記載されている。ゲノム研究ではなく、現在の発見は、その本来の発見的手順に起因するものではない。[S02] · S02

彼の中心的仮説は、カザルの子孫は東欧ユダヤ人の祖先において主要な、潜在的に支配的な役割を担っているとされた。彼の開会の理論的根拠は、この説明が反ユダヤ主義の人種的基盤を台無しにすることを望んでいた。[S01] · S01

ここでは2つの質問を分けます。ひとつは実証的です:どのような歴史的プロセスと、どのようなデータが提案された貢献をサポートするのでしょうか?もうひとつは倫理的です – 血統を変えることで憎しみを返さなければならないのでしょうか?2つ目の質問への答えは最初の成功に依存すべきではありません。過去の先祖の記録が正しいと証明しても、迫害は受け入れられないままです。

原本は出生の記録ではなく、影響力のある議論として読むのに有用である。読者は、説明されたイベント、送信されたレポート、妥当な再構築、大胆な見積もりを別々にマークする必要があります。これらのレベル間の移動は、被験者の珍しい性質ではなく、証拠の強さを決定する。

評論家にも同じ規則が当てはまる:現在合意がないことは、本を議論の歴史から外さない。しかし、その歴史的意義は、その人口統計学的結論をテストする代用ではない。

著者の意図は経験的な質問に決着をつけない。経験的な結果は人間の尊厳を決定付けない。

出典: S01, S02 · S01 · S02

02 / 引数には複数のリンクがあります。

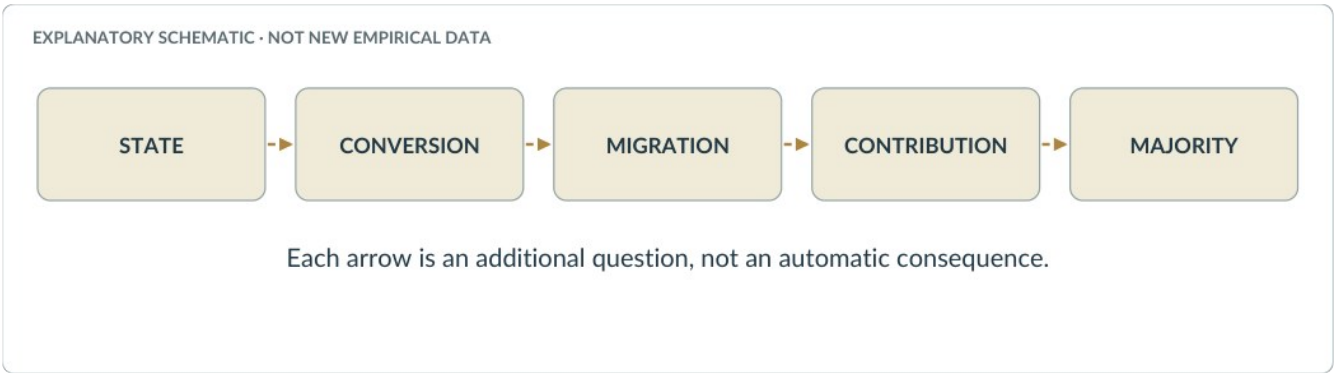
近代文学の付録は、ケストラーがD.M.ダンロップとA.N.ポリアックに描いたものであることを示している。我々は、Koestlerを通じてその使用について説明します。これは、彼らのすべての原本を独立してチェックしたという主張ではありません。[S01] · S01

政治状態→宗教的変換→移民→繁殖的貢献→優勢な祖先:ステップをスキップせずに分析チェーンを構築します。矢印は、確立された結果ではなく、ここでの質問を示します。例えば、ある特定の支配者がユダヤ人であったという証拠は、転換を数えていない;移民の数は、他のコミュニティに関する情報なしには、後の比率を決定するものではない。

多数の書誌参照は、自動的に多数の独立した証言と等しくない。現代の著者が中世のテキストを繰り返す以前のモノグラフから借りる場合、送信の枝は1つだけです。繰り返しは直接記録されるイベントの数を増やすことなく、クレームを使い慣れさせる可能性がある。

したがって、各トランジションでは、欠落している情報について尋ねます。グループ、数字、防御可能な範囲、および他の移行ソースと比較する時間、場所、識別が必要です。合理的な手順により、最初の2つのリンクは最後の2つとは異なる証拠ステータスを持つことができます。

政治的連続性は、組織、識別された俳優、コミュニケーション、決定といった、さらに独立した連鎖を必要とする。家族はその鎖を供給できない。



説明スキーマ; 新しい経験的データではない。

一つの真のリンクは、自動的に全ストーリーを検証するものではない。

出典: S01, S18 · S01 · S18

03/ハザリア:領土、州、多様な人口

イランの百科事典では、ダン・シャピラはカザルスをトルコ人グループが率いる多民族連合と表現している。彼のユダヤ化に関する議論は、支配圏と広い人口を区別し、転換の度合いを未知であると識別している。これはすでに、均質な「ハザールゲノム」を想像しないように注意しています[S18] · S18

遺伝的仮説は、誰が先祖を議論しているかを指定しなければならない。都市住民?政治エリートのメンバー?トルコ語を話す遊牧民?ユダヤ人移民?これらのカテゴリは重なり合うが、同一ではない。旧ハガナートに骨組みを見つけることは、それ自体では、その人の宗教や祖先を確立するものではありません。

カザリアへの移民は中東系住民にも証拠ではない: 人は別の場所から王国に入り、子孫がそれを残した可能性がある。「ハザールかレヴァント」というモデルは、同じ家族の歴史の2つの段階を誤って除外することがある。テストを開始する前に、時間軸を定義する必要があります。

普遍的な変換を拒否しても、他の場所に子孫がいないという確証は得られなかった。ユダヤ人の支配者を確認することは、大量人口移動を確立することではない。RA01は中世の基礎を調べ、この巻は後の多数派を推測するためにどのような仮定が必要かを尋ねている。

問題は人々が移動できるかどうかではなく、どの特定の動きが代替手段よりも利用可能な証拠を説明することです。

領土ラベルは試験なしで生物学的な集団にならないでください。

出典: S18, S04 · S18 · S04

04 / Yiddish: 連絡先は完全血統ではありません。

言語証拠は重要だが、言語証拠は残されている。Marion Aptrootはイディッシュ語のゲルマン文法構造を強調し、中世のドイツの土地へのアシュケナズの使用を文書化した。スラブコンタクト機能は、それ自体がその基盤を覆すものではありません。彼女の議論は、ウェクスラーのスラヴ語の再定義に関する仮説にも触れている。[S05] · S05

決定的な手順は、すべての借用語をカウントして勝者を宣言するものではありません。歴史的言語学は、形式、文法、以前のテキスト、およびデータ可能な連絡先間の規則的な関係を比較する。ヘブライ語の文字を使うことは、イディッシュ語をヘブライ語と同じ言語枝に置くものではない。

しかし、ゲルマン語は話者の間にゲルマン系祖先だけを含まない。ある集団は近隣の言語を取り入れ、ある集団は他国の出身である。同様に、他の地域からの実証された遺伝的貢献は、自動的に言語を再分類しない。規律は、円形証明なしでのみ協力することができます。

同様の地名は、以前の綴りと日付が必要です。アシュケナズに似た名称はそれ自体は移民記録ではない。遺伝的位置が提案された語源を通じて解釈され、その語源が遺伝的位置を通して防御された場合、2つの独立した証明は得られていない。

我々の分析では、イディッシュはハザール人の祖先の普遍的探知者ではなく、言語接触の歴史についての証拠を提供する。

スクリプト · 言語家族 · スピーカーの完全な祖先。

出典: S05, S14, S15 · S05 · S14 · S15

05/A 人口統計学パズルは分母を必要とする

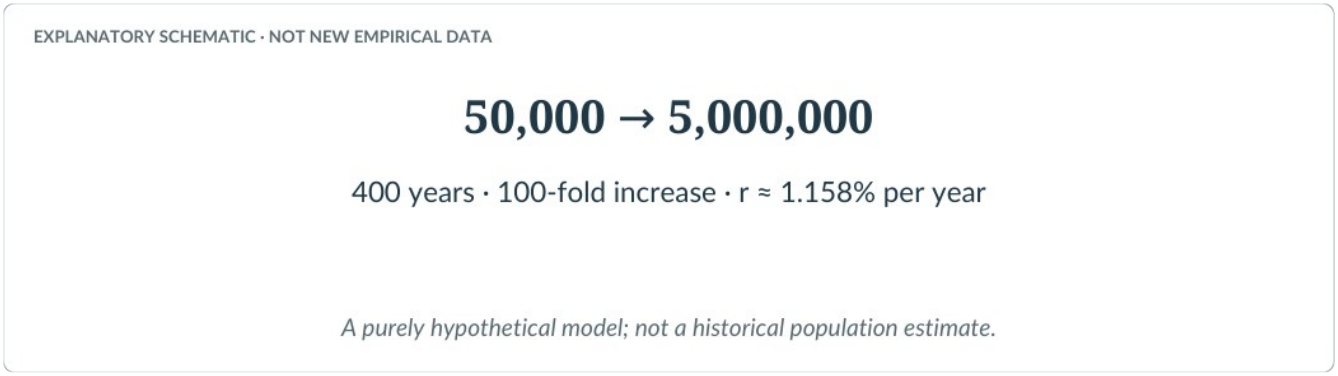
「過剰に急速な成長」に関する議論は、検証可能な開始数値でのみ意味がある。Aptrootは不完全で信頼性の低い以前の人口情報に注意している。納税者、世帯、または定住者の記録は、適切な変換なしでは、人口全体の国勢調査ではありません。[S05] · S05

計算例として、5万人の人口が400年後に500万人になると仮定する。一定の割合で指数関数的に増えるモデルでは、この100倍の増加に必要な年平均の純増加率は約1.158%である。式は r = 100^(1/400) − 1 となる。これらの数字は計算法を示すために選んだもので、特定のユダヤ人集団の人口推計でも、その歴史を述べたものでもない。

実際の死亡率、流行、強制運動、移動について何も書かれていません。「不可能」は仮定のテストになる必要があることを示しています。数学的可能性はイベントを確立せず、不完全な開始カウントは特定の移行ソースの必要性を確立しない。

健全な歴史的モデルは、両端で同じ領土と人口の定義、移住、家族と損失、不確実性の間隔の証拠を必要とする。列挙の境界を変えることは、1つの余分な誕生なしに明らかな成長をもたらす。

人口統計学的に成功したとしても、それ自身は祖先の宗教や民族的指定を確立していない。



説明スキーマ; 新しい経験的データではない。

教育モデル、歴史的な測定値ではなく:50,000 × (1 + r)^400 = 5,000,000。

出典: S05 · S05

06/三つの祖先の意味

マティソンとスコーリーは、系譜、遺伝的祖先、遺伝的類似性を区別する。系譜学は祖先の祖先、遺伝的祖先はDNAセグメントが伝達される経路、類似度はサンプルゲノムの比較に関するものである。比較結果は、識別可能な祖先の完全なリストではありません。[S04] · S04

遠隔の系譜学的な祖先が研究対象の特定の人物に識別可能なDNAセグメントを残している必要はない。「無献金の検知法」は、自動的に「血統でそのような人物が起こらなかった」という意味ではない。リモート祖先がゲノムの大部分はそのグループから来ていると主張しても正当化できない。

地理的ラベルは時間参照を必要とする。中世イタリアの町に住んだ祖先は、東地中海に先祖を住まわせていた可能性がある。「イタリア」と「中東」は、異なる時代の地平線をまたいで相互に排他的である必要はない。現在の参照データセットは、凍結した古代人口ではない。

実際には、すべてのパーセントに質問が必要です。何のパーセントですか?母系、分類されたセグメント、血統の枝、またはサンプル平均?その情報がなければ、正確な数字でさえ不完全な主張です。

宗教的な地位と市民権は、この3つの分類に、追加の遺伝的指標として属さない。類似度プロットでは決定できない、社会的および制度的質問である。



説明スキーマ; 新しい経験的データではない。

未検出の遺伝的シグナルと不可能な系譜祖先は同義語ではありません。

出典: S04 · S04

07/3 遺伝窓 3 つの完全な履歴ではなく

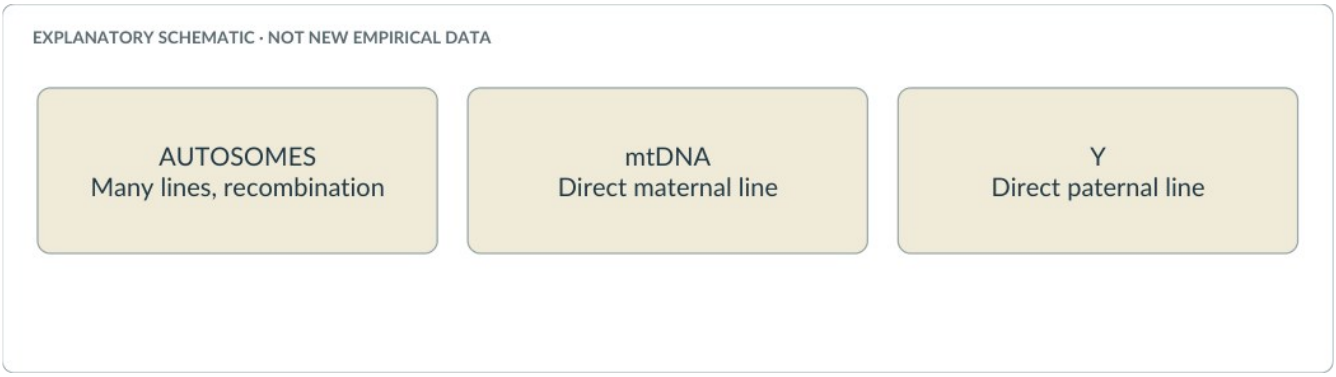
常染色体データは、多くの系統を通じて遺伝するゲノムの大部分を調べる。ミトコンドリアDNAは母体に直接遺伝する遺伝子の追跡に使われ、Y染色体の非結合部分が父体に直接遺伝する遺伝子の痕跡をたどる。したがって、コスタ、ルーツィ、シュエの研究はまったく同じ質問をしません。[S08, S09, S11] · S08 · S09 · S11

直接母性線が8世代から1人の女性にさかのぼる人を想像してみてください。その女性は、枝が繰り返し交差する血統の1つの位置のみを占めます。ミトコンドリアの系統に関する発見は、他のすべての位置を埋めるものではない。男性のY染色体も母親の家族歴を表していない。

ハプログループ(haplogroup)は、共有変種によって特徴づけられる遺伝的関連性の枝である。広い名称は、非常に古い区画と大きな地理的領域を含む可能性がある。細かい分解能は重要: R1a の一般の結果は R1a の特定の部分枝の結果と等しくない。[S09] · S09

研究を比較するときは、見出しの前に測定単位を読みます。ヨーロッパ系外来系と混血の常染色体系との間の明らかなコントラストは、自動的に詐欺を示すのではなく、男性と女性の系統の異なる履歴を反映することができる。

それは結果を任意に組み立てるためのライセンスではありません。適切な組み合わせモデルは、各研究のサンプリング、時間的推定、不確実性を尊重しなければならない。3つの比類のない割合の平均化によって得られることはない。



説明スキーマ; 新しい経験的データではない。

ミトコンドリアDNA、Y染色体、自己球体は、それぞれ異なる領域を持つ。

出典: S04, S08, S09, S11 · S04 · S08 · S09 · S11

08/Elhaik 2013: 仮説とそのプロキシ

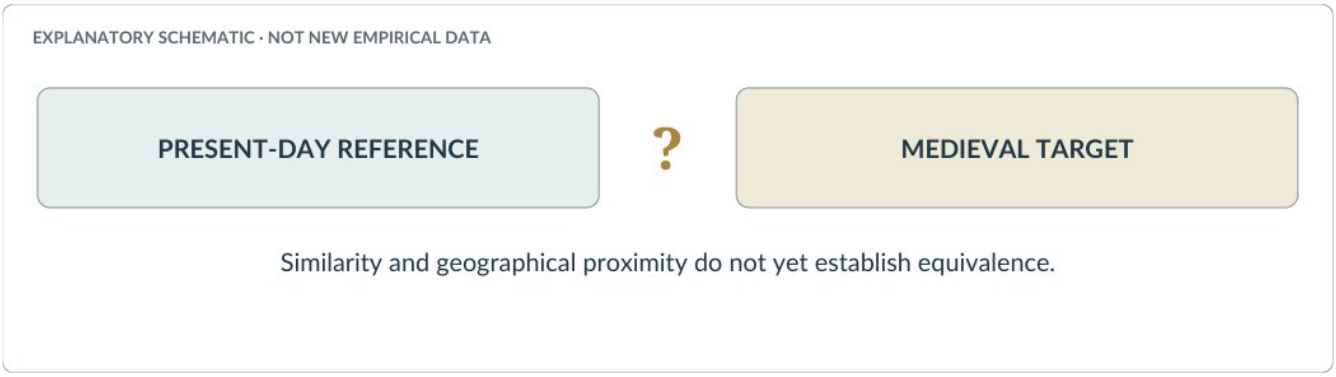
エラン・エルハイクは、ユダヤ系の8集団とそれ以外の74集団から、近縁関係にない1,287人を対象に分析した。常染色体のデータには当初531,315個のマーカーがあり、相関の高いものを除いた後、大半の分析で221,558個を用いた。彼の結論はハザール起源説を支持したが、唯一の生物学的系統を想定したのではなく、複数の祖先集団を記述した。 · S06

重要な解釈的ステップは、現在のアルメニア人およびジョージア人のサンプルをハザールのプロキシとして、パレスチナ人のサンプルを初期のユダヤ系祖先のプロキシとして使用した。これらはモデリングの仮定です。中世のカガナート人の直接的な遺伝的測定や、変化しない個体群の自動的な実証ではない。[S06] · S06

現代のデータによって、以前の本では測定できなかった類似点を調べることができる。また、選ばれた類似点は、カザルの貢献と、古い共有西アジアの祖先を区別するかどうかも説明されるべきである。

したがって、我々の評価は「出版物は存在しない」となく、「遺伝学はケストラーを正確に確認している」とも言っていない。プロキシサンプルに依存する解釈を公表した分析である。説得力のあるテストでは、他の合理的なパネルと競合する歴史的モデルの下で結果が特定のままであることを示す必要がある。

批判は、その差別的な力に対処するべきです。研究者の個人的な祖先や結論に対する読者の共感は、正確さの尺度ではありません。



説明スキーマ; 新しい経験的データではない。

プロキシサンプルはテストツールであり、すでに確立されている過去の祖先のアイデンティティではない。

出典: S06, S07 · S06 · S07

09/Behar 2013: より広いパネルと境界のある結論

Beharらは106集団から得られた1,774検体について報告している。うち261検体はコーカサスとその北側周辺の15集団から得られ、今回初めて分析された。論文の要旨によれば、アシュケナジムとの遺伝的な近縁性が最も高かったのは他のユダヤ人集団であり、非ユダヤ人集団に限れば欧州と中東の集団だった。ハザールの故地として想定された地域に特有で、かつ大きな遺伝的寄与は検出されなかった。 · S07

著者らは、人気のあるアカウントで頻繁に失われる問題も特定している: 明確に特定された現在のカザル参照人口はない。白人のサンプルと類似点は、中世の特定の転換や移住よりも、古い共有中東の関係を反映することができる。[S07] · S07

この版では、すべてのサプリメントの完全な詳細な再分析ではなく、著者の抽象的および書誌的記録を持っています。したがって、我々は「ハザール割合」に対して発明された信頼区間を追加せず、計算を再現したとは主張しない。

負の発見物質の力と境界の両方。より広い地域パネルは、選択された近代プロキシに基づいて特定の議論を弱める。全ての血統から、個々のカザル人の祖先を消すことは出来ない。実質的な信号がないことは、そのような祖先の数はゼロであるという普遍的な記述ではない。

この研究は、単にエルハイクの記事の鏡像ではない。歴史的識別の根本的な問題は完全には消えていないが、参照パネルの曖昧さを減らすことを目指している。

検出された実質的な貢献は絶対的な系譜零点の証明ではない。

出典: S07, S04 · S07 · S04

10/ 偽等価性なしの比較

2つの研究が異なる結論に達した場合、それらの結果は単に平均化されるべきではなく、著者は名前で選択されるべきでもない。まず、同じクレームがテストされているかどうかを決定します。エルハイクは特定の近代的な人口をプロキシとして使用しており、ベハルの広いパネルは、その解釈の特異性に挑戦している。[S06, S07] · S06 · S07

サンプル数は唯一の基準ではありません。不適切なプロキシのパネルが大きいと、まだ間違った質問に答える可能性があります。逆に、より広範で関連性の高い地域をカバーすると、明らかに排他的な類似性が完全に排他的ではなかったことが明らかになる。人口選択と分析手順への感度が重要です。

我々の評価は、モデルがハザールの貢献と類似した観察を生成する代替物とを区別するかどうかを問うものである。西ユーラシア系混血の祖先にとって、ヨーロッパとコーカサスの間の点を見つけるのは不十分である。競合する歴史的モデルが実際に異なる予測が必要である。

後に、常染色体と中世のデータはさらに制約を加えている。以前の議論では全ての文を再現するわけではないが、提案された歴史を独立して年代を遡る個人や混在のパターンに対してテストすることができる。[S10 – S12] · S10 · S12

証拠を計量することは、すべての仮説を同じ確率に割り当てることを意味するわけではない。一つの結果が、他の選択肢をより効果的に区別し、未解決のままのものを正確に指定する理由を説明する。

客観性とは、同じテストを適用し、真実を位置で等しく分割することを意味する。

出典: S06, S07, S10, S11, S12 · S06 · S07 · S10 · S11 · S12

11/GPS:座標は先祖の生誕地ではありません

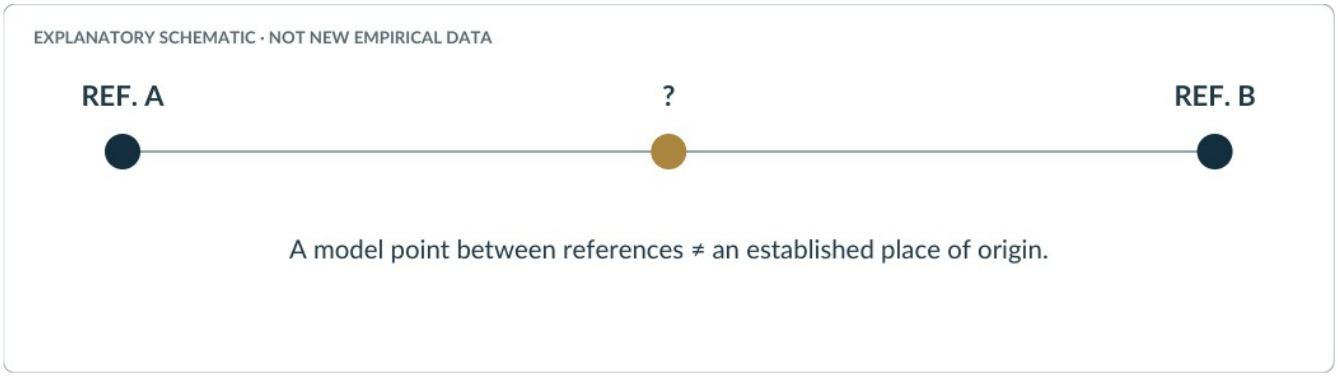
Das、Wexler、Pirooznia、Elhaikは2016年、遺伝情報に基づく地理的推定とイディッシュ語の起源をめぐる仮説を関連づけた。批判への応答では、アシュケナジムの参加者367人と、トルコ北東部に集中する推定地点を挙げている。2017年の論考ではイラン・テュルク・スラヴの要素に基づく説明を擁護し、批判に答えた。この見解に発表の機会がなかったと本研究が述べているわけではない。 · S13 · S15 · S17

フレガントフ氏と同僚は、最新のリファレンスで動作しているGPSは、数千回のマイグレーションを再構築するためのマシンではないと主張する。語学的な議論にも挑戦しており、アプルートはイディッシュ語とアシュケナズ語の歴史的使用について個別に論じている。[S14, S05] · S14 · S05

単純な分析的異議は、2つの関連参照群の場所の平均化が、祖先が会ったことのない点を生成することができることである。別の参照パネルは、サンプルされた人物の履歴を変更することなく点を移動できる。これは、地理位置を普遍的に役に立たないものではなく、その時間的解釈には証拠が必要であることを意味する。

防御と異議は一緒に読んでください。新たなGPS解析や引用数による決定は行いません。データには特定の中世の村を識別するために必要な情報が含まれているかどうか、選択した場所から言語的証拠が独立したままであるかどうかを問う。

検証された時間的再構成のない座標は、古代の祖先のアドレスではない。



説明スキーマ; 新しい経験的データではない。

現在の位置の重み付き平均は、結果の点を移動せずに生じる可能性がある。

出典: S13, S14, S15, S17, S05 · S13 · S14 · S15 · S17 · S05

12 / 妊娠中の血統:ヨーロッパの結果の意味。

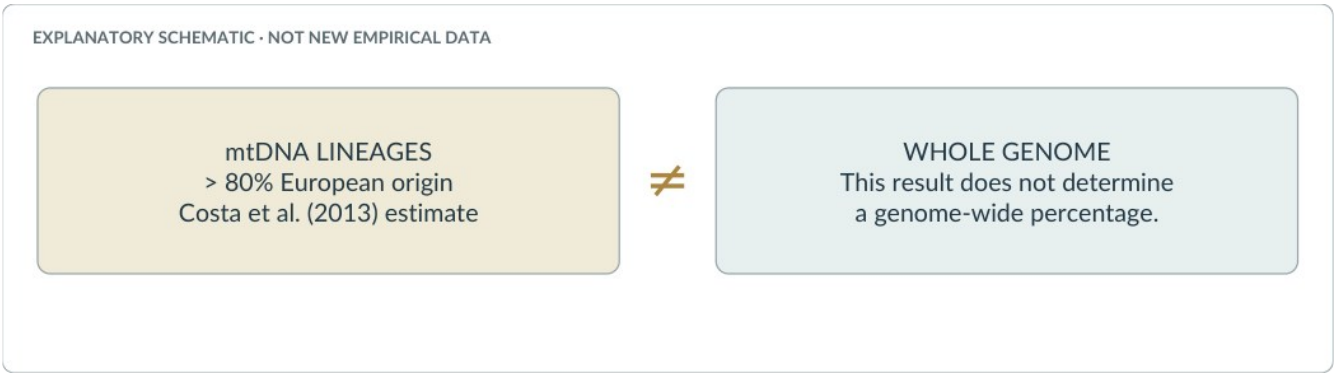
2013年、コスタと同僚はアシュケナジのミトコンドリア系を調べた。ミトコンドリアの約40%に付随する4つの主要創業者系統を先史時代のヨーロッパ支部まで追跡した。彼らの推定では、アシュケナジ系ミトコンドリア系血統の80%以上がヨーロッパ起源であると推定されている。[S08] · S08

その結論は「全ての祖先の80%」または「ゲノム全体の80%」として書き直すべきではない。ユニットはミトコンドリア系です。中東以外の先祖を強調する結果も、その理由だけでカザル仮説を裏付けることはありません。ヨーロッパはカザリアと同義ではない。

著者らは、中東の母方の創業者たちの以前の提案に対して、彼らの調査結果を議論する。この版は、これらの系統の独立した再分析を主張しない。基本的な区別は、枝の起源、その年齢、および特定のコミュニティに入ったときです。系譜の古い共通の祖先は宗教的な転換を日付としません。[S08] · S08

責任ある人気のあるアカウントは、マーカー、サンプル、時間的不確実性に名前を付けるでしょう。すると、なぜこの発見が、父方の史料と常染色体の歴史とを分けて共存できるのかを説明することになる。結果を使って中東関係をすべて消したり、宗教的アイデンティティを偽ると宣言したりすることは決してありません。

同様に、ヨーロッパの貢献は、誰かがそれらが嫌いだから隠されるべきではありません。適切な応答は、共変数を選択するのではなく、分母を指定することです。



説明スキーマ; 新しい経験的データではない。

>ミトコンドリア系統の80% > ゲノム全体の80%。

出典: S08, S04 · S08 · S04

13/A 父方のR1a系:解像度が推論を変える

Rootsiらは2013年にAshkenazi LevitesのY染色体分岐を調べた。広い名称であるR1aは、東欧の情報源を示唆していた。マーカーM582のシーケンシングと調査は、特定の創業者系統の近東の情報源を支持した。[S09] · S09

一つの広いハプロ群は、異なる履歴を持つ異なる部分枝を含むことができる。全てのR1a系が東付近であるということや、アシュケナジ系がこの枝を運んでいるということではない。調査の対象は、特定の父系系グループであり、全体の人口ではありません。

生物学的系譜と遺伝宗教的指定の関連付けは、自動的に聖書上の祖先を特定することもない。研究室での発見は、グループ内の共有親族を支援することができますが、歴史的名称には独自の証拠チェーンが必要です。深い共有先祖と識別された血統は同じ出力ではありません。

カザル仮説では、支持する議論を否定することは、すべての可能性を排除することとは異なる。より細かい解像度が東欧のこの系統についての説明を弱めると、それはそれによって人口全体の常染色体祖先を再計算していない。

適切な結論は、中世の民族集団を選ぶには、大きなハプログループの名前では不十分である。より高い解像度は地理的解釈を変えることができるが、古代キャリアの宗教、言語、政治的信念をそれ自体で提供することはできない。

サブブランチは幅広いハプログループよりも正確であるが、それでも民族のアイデンティティカードではない。

出典: S09, S04 · S09 · S04

14/ 創始者は人口調査ではありません。

カルミと同僚は128のアシュケナジのゲノムを分析し、350人ほどの個体が関与する強力なボトルネックをモデル化した。旧来の機種はヨーロッパと中東のほぼ均衡な構成であった。[S10] · S10

約350人の人物は名前付きの人物のリストではなく、特定の年にヨーロッパ全体で正確に350人のユダヤ人が住んでいたという証拠でもない。繁殖史モデルのパラメータである。遺伝的に推測される原住民の人口は、歴史的領土の総人口に等しいものではない。

創始者効果は、多くの後の子孫が比較的狭い系統からかなりの変化を伴っていることを意味する。類似点は、現在多数のブランチごとに最新の到着を別々に必要とせずに強調できる。創業者の特定や宗教的な所属を特定できない。

重要な区別は「少数の創業者系統」と「生物学的に均一な人々」である。創業者自身も遺伝的に多様だったかもしれない。移行とさらに混ざった状態がボトルネックに付随していた可能性があり、単純なモデルがすべてのステップをキャプチャする必要はない。

そこで本研究は人口構造の解明に有用である。カザリアの直接の署名でも、共産主義組織の形成に関する歴史的文書の代替でもない。



説明スキーマ; 新しい経験的データではない。

遺伝的に推測される創設者のサイズは、すべての居住者の正確な国勢調査である。

出典: S10, S16, S12 · S10 · S16 · S12

15/ 時間による混合: 1%の2つの問題

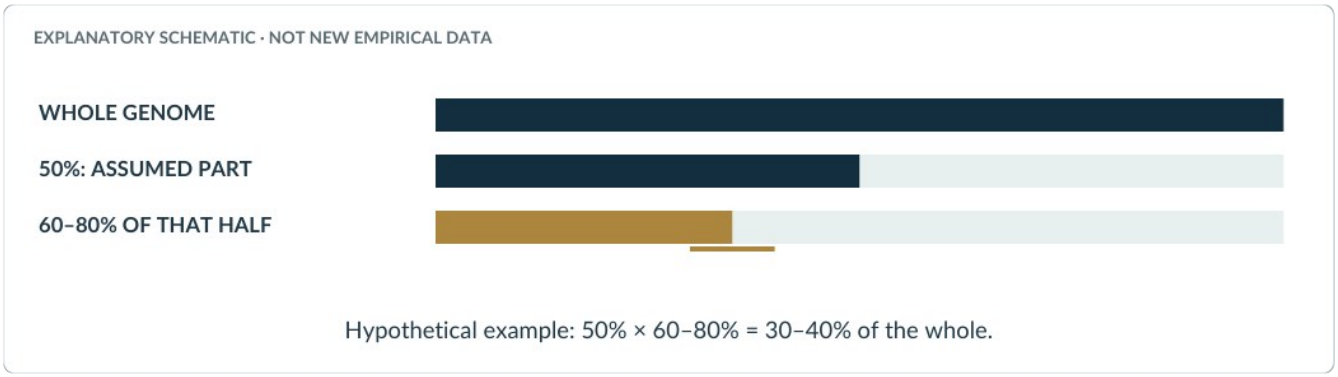
2017年、シュエと同僚は、アシュケナジの歴史へのヨーロッパの貢献のタイミングと場所を調査しました。彼らの発見は、ヨーロッパ貢献の中でかなりの南ヨーロッパ成分と、複数の混在したエピソードを支持した。60-80%の範囲は、アシュケナージの個体のゲノム全体ではなく、ヨーロッパ系で南ヨーロッパ人の割合に関するものである。[S11] · S11

最初の問題は分母です。純粋に教育的な例では、モデルが50%のヨーロッパ系祖先を含み、その60-80%が南ヨーロッパ系であれば、全体の30-40%になる。これは比率の乗算を説明し、個人DNA検査でも新しい普遍的な人口比率でもない。

2つ目の問題は時間です単一の世代推定は、結婚、転向、移動の日付ではなく、複数のイベントを要約することができる。著者らはメソッドを組み合わせて、それ以前のコンポーネントと後のコンポーネントについて議論する。彼らの解釈は、地図上の1つの矢印よりも複雑です。[S11] · S11

ケストラーと比較すると、ヨーロッパの祖先は北東部から派生する必要がないことが重要である。ヨーロッパではさまざまな部分と、異なる世紀が、それぞれにテスト可能なシナリオを構成している。これらの区別がなければ、「ヨーロッパ」はラベルが粗すぎる。

現代の参照グループも、この地で永遠に変わらない国に変わらないでください。その結果、特定の前提の下で人口関係を再構築し、全ての祖先の市民権のリストではない。



説明スキーマ; 新しい経験的データではない。

割合を比較する前に分母を特定します。

出典: S11, S04 · S11 · S04

16/Erfurt: 中世のDNA

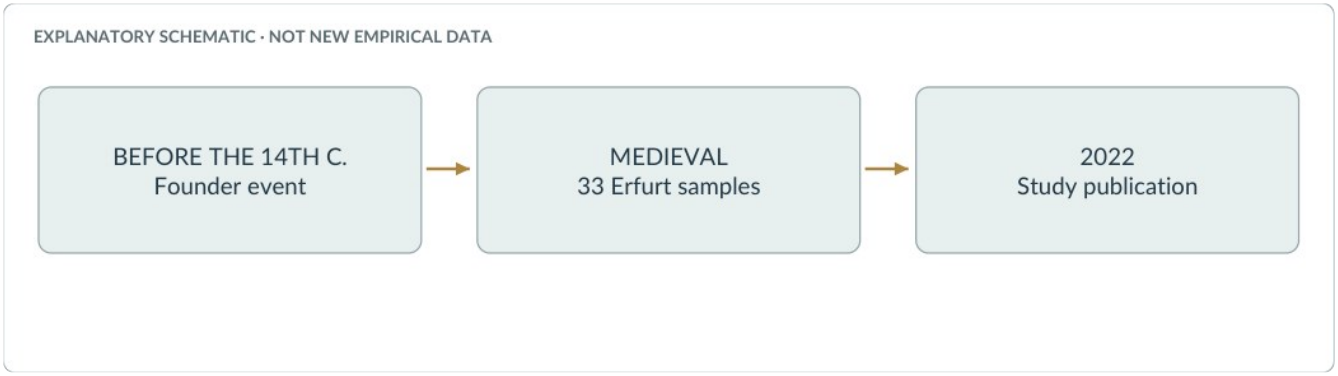
ウォルドマンと同僚は、2022年にエルフルトの中世ユダヤ人墓地から33人の個人からゲノムの全データを公表した。サンプル群集は、現在のアシュケナジ系ユダヤ人との遺伝的連続性を示し、さらに大きな内面的変動を示した。創立者イベントは14世紀以前に行われました。[S12] · S12

年代によって、現在の座標のみとは異なる仮定が制約される。誰に似ているかだけでなく、特定の場所と期間に特定のプロフィールが存在していたかどうかを尋ねられます。人口全体の形成を数世紀後にのみ行うアカウントのテストでは、それが重要になります。

著者らは、この研究が1つのサイトと時間ウィンドウに関係していることを明示的に警告する。それらのqpAdmモデルは、名前付き現代人によって寄与された正確な直接的な割合として読まないでください。彼らは、幅広いモデルと人口動態の再構築を完了するための制限を認めている。[S12] · S12

エルフルトは、結果として、アシュケナージ人全員にとって普遍的な血統ではない。それ自体は、すべてのリモートカザル祖先を識別も排除もしない。より広い歴史的アカウントが互換性を持たなければならない独立して時代遅れのポイントを提供します。

単に「理論」として否定することはできないが、以前のすべての移行について徹底的に説明することもできない。その特定の時間的アンカーは強みであり、1つの局所性から過度な一般化が主な普及リスクである。



説明スキーマ; 新しい経験的データではない。

33人の中世の個人は、過去の人口全体ではなく、貴重な証拠を提供します。

出典: S12 · S12

17 / 色つきプロットは主要な人ではありません

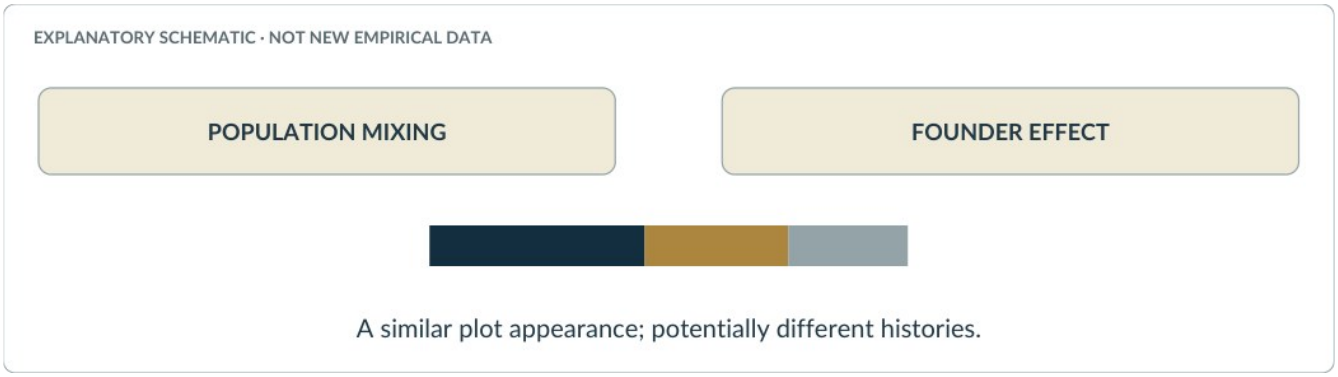
PCAはサンプル間の差を要約し、ADMIXTUREは特定のモデルと選択した数の成分の下で遺伝的変動を分割する。どちらも、自動歴史的再構築を意味しない。Lawson、van Dorp、Falushは、異なる人口統計シナリオの下で同様の色の結果が生じることを示すためにシミュレーションと例を使用する。[S16] · S16

二つのソースの最近の混合物と、古い共有祖先と、強い遺伝的ドリフトの2つの説明を考えてみましょう。選択したプロットが両方のシナリオを同じように表現している場合、それらの間で区別されません。色を1つ「カザール」と呼び、そのラベルを測定された歴史的出来事として提示するのは不十分です。

責任ある読書は、参照パネル、サンプル内の親戚、人口不足、時間的解像度、モデル適合の効果について尋ねます。異なる方法は、仮定が異なるため、正確に助けることができる。合意は、それが単に同じ最初の仮定の繰り返しではない場合にのみ問題である。[S04, S16] · S04 · S16

この注意は遺伝学を無効にするものではない。有用な統計的省略形が、データが区別しない物語になるのを防ぐ。同様に、1つのモデルの失敗は、最もよく知られている競合を自動的に確立しない。

したがって、この図には、明示的な識別がない限り、実際の人口データはありません。スキーマは問題の論理を説明する;それは特定の祖先を示す新しい科学的人物ではない。



説明スキーマ; 新しい経験的データではない。

色はモデルコンポーネントを識別します。歴史的名称は、追加の証拠を必要とする。

出典: S16, S04 · S16 · S04

18/ カザルの貢献をより強くする要因

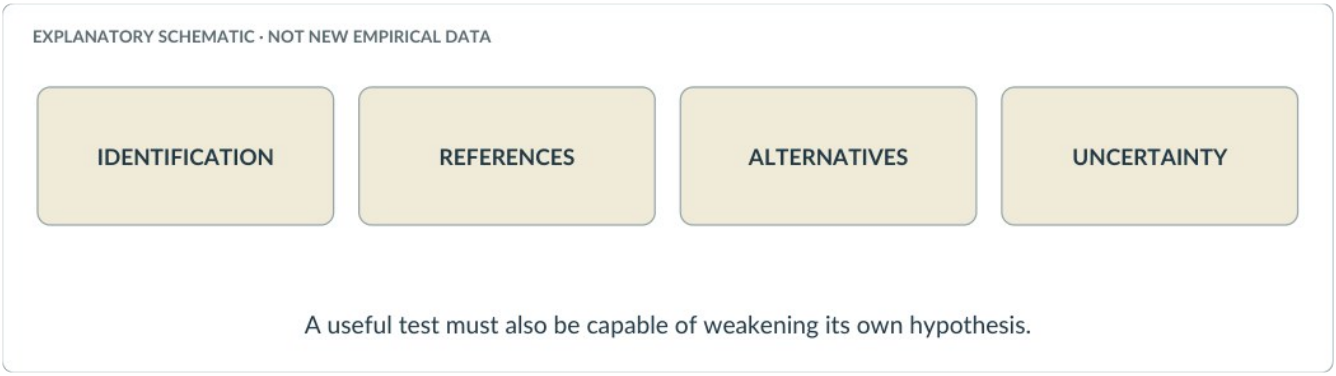
ここで比較した人口調査は、カザル州のユダヤ人住民の代表的、歴史的によく知られたパネルを直接調査していない。これは、世界中のすべての古遺伝学プロジェクトに関する主張ではありません。[S06, S07, S12] · S06 · S07 · S12

より強力な試験では、安全なデート、考古学的文脈、汚染と生物学的親戚のチェック、および複数のサイトが必要です。この地域の住民を特定の円から区別する必要があります。カガナートの墓は自動的にユダヤ人に属さず、遺伝的類似性は宗教に結びつくものではない。

競合するモデルは事前に指定しておく必要がある。どの世紀において、どのコミュニティが提案されたか?モデルは古い中東とヨーロッパの関係とどのように異なる予測をするだろうか?利用可能なデータがどの程度の貢献を識別でき、検出しきい値の下に何が残っていますか?

このような研究は、利用可能なサンプルを好ましい仮説の肯定的な証拠にしてはならない。テストに必要な感度が不足している場合、決定的なゼロを主張することも同じように避けるべきです。

人間の残骸は倫理的な問題も提起する。エルフルト研究は、地元ユダヤ人コミュニティの承認を明示的に記録している。人は単に主題にとって重要ではなく、サンプリングの必要性、残骸への敬意、責任あるコミュニケーションは研究設計に含まれます。[S12] · S12



説明スキーマ; 新しい経験的データではない。

テストの前に、人口、期間、代替手段、および差別的制限を指定します。

出典: S06, S07, S12 · S06 · S07 · S12

19/もっといい:本を引用して政治論文を追加

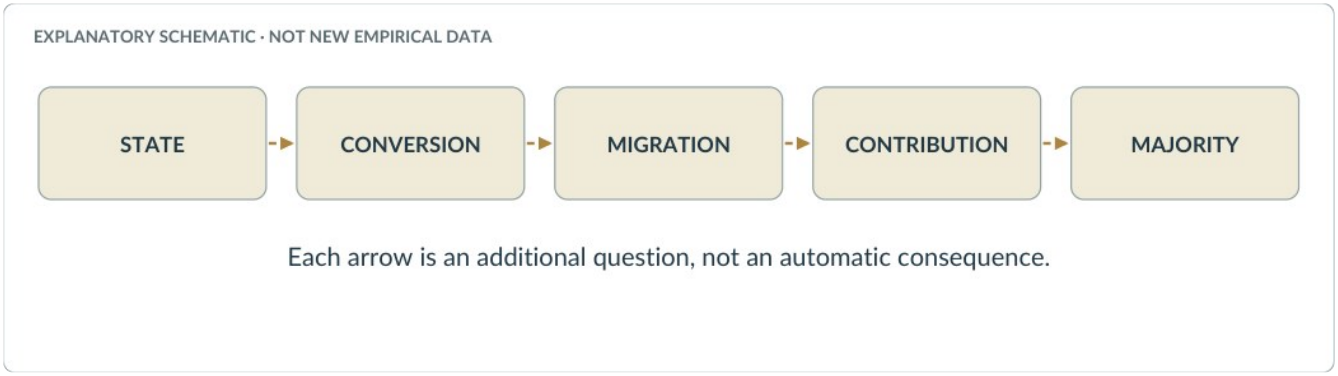
AL50では、ベターは明らかにケストラーの本を推薦し、カザール人とロシアとの長い紛争を結びつけます。彼の後の説明は、世代間の敵意を「ハザールユダヤ人」に帰し、ボリシェヴィキとシオニズムと結び付けている。これらは彼の主張であり、現在の人口の指定ではありません。[S03] · S03

その結論に対する本の関係は、まとまらなければならない。生物学的な貢献が確認されたとしても、永続的な政治組織、秘密調整、または復権の意図を確立しない。歴史的に特定された人、組織、行動が必要である。

アッペンディクス4』では、ケストラーはイスラエルの存在を否定するために先祖説を使うことを明示的に拒否している。これは彼の政治的議論を自動的に検証するものではない。[S01] · S01

ベターの記録は、ここで比較したゲノム研究よりも先行している。証拠が公表されていないことを無視したと言っても過言ではない。それにもかかわらず、後の科学用語が彼の理論全体を遡及的に検証するという考えを拒否することは適切である。年譜では、以前の記述がすべて確認されていない。

歴史上の団体のラベルは、今日、人々の一般的な起訴状に静かになってはいけません。政治的なつながりはそれぞれに証拠を必要とし、血統から推測することはできない。



説明スキーマ; 新しい経験的データではない。

DNAは千年の復習を試しません。本の引用は政治的連続性を示さない。

出典: S01, S03 · S01 · S03

---

20 / 結論:完全性を装わない精度

ケストラーの仮説は先祖論議の歴史に属す。カザフスタンの強い人口統計学的な形態は、ハザールの国家の存在、ユダヤ人支配圏の記述、アシュケナジのユダヤ人のヨーロッパ系系で十分に確立されていない。各ステートメントにはそれぞれ異なるスコープがあります。[S01, S18, S07] · S01 · S18 · S07

選択した研究の評価は、実証済みのハザール多数派よりも多層ヨーロッパ系と中東系を優先している。その理由は、伝統的な物語の快適さではなく、地域比較、異なる遺伝的系統、混在するタイミング、中世のデータの組み合わせです。特定の比率とルートはモデリングの問題のままです。[S07 – S12] · S07 · S12

個人またはマイナーなハザールの貢献の弱い可能性は、より強い過半数の主張のために置き換えられてはいけません。開けたままにしておくことは、肯定的な証拠ではない。これらの研究は、そのような貢献を正確に定量化するために必要な直接的で適切な参照パネルを提供していない。

言語、宗教、遺伝的類似性、市民権は同じ質問に答えません。ここで議論されている知見は、先祖によって割り当てられた生物学的に継承された政治的敵対性や集団的罪悪感を支持していない。

後の巻では、政治運動や歴史的出来事を別々に調べている。RA04は、それらに対する遺伝的ショートカットを提供しません。正確な主張、一致する証拠、競合する説明、認識された不確実性の程度といった手順を提供します。

何が可能なのか、何が可能なのか、何が実証されているのかは、混乱してはいけません。

出典: S01, S07, S08, S09, S10, S11, S12, S18 · S01 · S07 · S08 · S09 · S10 · S11 · S12 · S18

比較研究

Elhaik · 2013

現代人1,287人

選択したプロキシの下でカザリアン解釈のサポート。

中世ハザールの直接パネルはありません。

S06

Behar et al.· 2013

近代的なサンプル;1,774人

ヨーロッパと中東の関係は、特定の白人の信号は特にありません。

RA04 では、抽象的なアクセス。

S07

コストなど。· 2013

水頭軟骨系

ヨーロッパにおける母子出産。

ゲノム全体の割合ではありません

S08

ルーツィら。· 2013

Y,R1a/M582

東方近辺で、特定のレヴィテ系。

全てのアシュケナジ系ユダヤ人や全てのラ系ユダヤ人ではない。

S09

カルミとアル。· 2014年

128個のゲノム配列

創業者のボトルネックと混合祖先モデル。

人口調査は人口調査ではない。

S10

など。· 2016/2017

GPS; 近代的リファレンス

地理的、言語的解釈を代替する。

座標の時間的意味は議論される。

S13–S15, S17

キューとアル· 2017年

常染色体セグメントとタイミング

ヨーロッパ貢献の実質的な南ヨーロッパシェア。

コンポーネントのシェアは全体のシェアではありません。

S11

ウォルドマンら。· 2022年

中世33人。

継続性、バリエーション、そして早期のファウンダーイベント。

完全な移行履歴ではない。

S12

クレームレジスター

C01・次の通りではありません。

歴史的カザル国家は、アシュケナジ族のユダヤ人の間でハザルの先祖を支配した。

州の存在と後の人口への生殖貢献は異なる主張である。移住や子孫の証拠も必要です。

S18, S07

CO2・未保証一般化

エリートの変換は、すべての居住者が変換されることを意味します。

歴史的記載は、その程度を未知とみなす。宗教的なエリートは自動的に全体の人口ではありません。

S18

C03·· 分類エラー

イディッシュ州のヨーロッパの特徴は、ヨーロッパの生物学的祖先のみを証明している。

言語接触と遺伝感染は同じ出来事ではありません。イディッシュ語のゲルマン語分類は話者の血統を満たさない。

S05, S04

C04・不正確な方法の説明

エルハイクは中世のカザルのゲノムを直接テストした。

中央の比較は近代的なプロキシを用いる。彼らの歴史的代表性は論争の一部であり、確立された結果ではない。

S06, S07

C05・結果より強い。

ベハルはアシュケナージ人にハザール人の祖先がいないことを証明した。

抽象的な報告では、パネルの下に実質的な地域信号はない。個々の血統を検査するわけではない。

S07, S04

C06・WRONG DENOMINTOR

mtDNA系統の80%以上がヨーロッパ起源であり、ゲノム全体の80%以上がmtDNA系統である。

母系は常染色体比率ではない。ヨーロッパ人だけでは、カザル語の情報源は特定できない。

S08, S11

C07・・IISREAD MODELパラメータ

350人の創業者のモデルは、正確な歴史的国勢調査です。

これは、特定の領域内のすべての生活者ではなく、繁殖の歴史をモデル化する。

S10, S12

C08・非表示のローカライゼーション

GPSポイントは中世の祖先の村を識別します。

現代の座標は、検証された時間的再構成なしではこれを確立するものではない。批判と権威防衛の両方が識別される。

S14, S15, S17

C09・過度一般化

Erfurt氏は、Ashkenaziの移行について徹底的に説明した。

33の古いサンプルは、継続性と以前の創業者イベントをサポートしている。著者らは、それを1つの場所と時間に明示的に制限する。

S12

C10・ 論理的には従わない

カザフスタン人の祖先が千年の政治的復権を証明した。

アンセストリーは、組織、秩序、政治的意図、行動を特定しません。これは別の証拠を必要とする追加のより良い論文です。

S03, S04

年譜

7.-10。ストロチエ/7-10世紀。
: カザル州の歴史期間; 単一の生物学的血統ではない。[S18] · S18

1976
: ケストラーの著書; ゲノム時代以前の歴史的人口仮説。[S01, S02] · S01 · S02

1979
: ベターはAL50でこの本を推薦し、より広い政治的解釈を展開している。[S03] · S03

2013
: ElhaikとBehar:異なる地域解釈。コスタとルーツィ: 異なる一親系系。[S06 – S09] · S06 · S09

2014
: Carmi: シーケンシャルゲノムと創業者ボトルネックモデル。[S10] · S10

2016–2017
: GPSと言語に関する議論。Xue: 欧州の貢献のタイミングと場所。[S05, S11, S13–S15, S17] · S05 · S11 · S13 · S15 · S17

2018–2020
: モデルプロットと先祖の意味の方法論的明確化。[S04, S16] · S04 · S16

2022
: ウォルドマン:中世のエルフルト産のゲノム。[S12] · S12

用語集

アシュケナジ系ユダヤ人
: ドイツやその他の地域に関連する歴史的・文化的ユダヤ人のコミュニティ。

オートソーム
: 性染色体以外の染色体。多くの線を通して伝達のより広い画像を提供する。

遺伝的ドリフト
: 変音のランダムな変化、特に小さな個体群で発音される。

ハプログループ
: 宗教的または市民権のカテゴリではなく、変種によって特徴付けられる遺伝的関連性の枝。

IBD
: 共通の祖先から受け継いだセグメント。その長さは時間に関する情報を含むことができる。

ミトコンドリアDNA
: 直接母系線のマーカー; ゲノム全体ではありません。

PCA
: サンプル間の変動の統計的要約をより少ない軸に、自動マイグレーションマップではなく。

プロキシ
: 間接的に調査された歴史的人口を表す利用可能なサンプル。

spadm
: 参照群に対する遺伝的関係と寄与のモデルをテストする方法

リファレンスパネル
: 比較サンプルのセット; その選択は解釈に影響を与えます。

ROH
: ホモ接合性のラン;関連性および人口統計学の歴史を調べるのに有用。

創始者効果
: 後の人口は比較的制限された以前のサークルからかなりの変動を伴っている。

ソースレジスタ

S01・アーサー・ケストラー

第13回ハザール帝国と遺産

1976年電子転写

https://www.heritage-history.com/index.php?author=koestler&book=tribe&c=read&readAll=true

主文の書写が可能で、議論的な節と付録II-IVが検査された。初版と完全には照合されていない。ホスト紹介は除外されます。この本は本文で再現されていない。

S02・書籍・ランダムハウスカタログ記録

第13回ハザール帝国と遺産

ランダムハウス、1976; 255 pp。;ISBN 0394402847

https://books.google.com/books/about/The_Thirteenth_Tribe.html?id=UOFoAAAAMAAJ

日付、出版物、および範囲の書誌記録。その本が論文の正解の証拠はない。

S03・ピーター・デヴィッド・ベター

音声文字第50号

1979年9月30日 - 話題3

https://www.peterdavidbeter.com/docs/all/dbal50.html

トピック3 書籍推薦とより広い理論を含む写本。録音は今回新たにオーディオコレーションされたわけではない。

S04・イアン・マティソン。

祖先とは?

PLOS Genetics 16(3), e1008624 (2020)。DOI:10.1371/Journal.pgen.1008624

https://journals.plos.org/plosgenetics/article?id=10.1371/journal.pgen.1008624

方法論的な意見のフルテキスト。Khazar仮説をテストする別のデータセットではない。

S05・マリオン・アプルート

イディッシュ語とアシュケナズ語ユダヤ人:文化、言語、文学から見た視点

ゲノム生物学と進化8(6)、1948-1949(2016)。DOI:10.1093/gbe/evw131

https://academic.oup.com/gbe/article/8/6/1948/2574117

学術的なコメントをフルに。初期の印刷物は著者のアカウントを通じて使われており、その古文書を独自に分析したわけではない。

S06·Eran Elhaik

ユダヤ人のヨーロッパ系祖先の欠落--ラインラントとカザリアンの仮説との比較

ゲノム生物学と進化5(1)、61-74(2013;オンライン2012)。DOI: 10.1093/gbe/evs 119

https://pmc.ncbi.nlm.nih.gov/articles/PMC3595026/

利用可能な全記事; プロキシ選択、データセットのサイズと解釈が検討された。生データに新しい計算はありません。

S07・ドロンM. Beharなど。

アシュケナージ系ユダヤ人のハザール起源のゲノムワイドデータからの証拠はない

ヒト生物学85(6)、859-900(2013)。DOI:10.3378/027.085.0604

https://digitalcommons.wayne.edu/humbiol/vol85/iss6/9/

著者の抽象的および出版社/大学記録。フル記事とテーブルサプリメントは、このワーキングアクセスで完全には利用できませんでした。

S08・Marta D. Costa など。

アシュケナジ系系系譜の有形前史時代のヨーロッパ系譜

Nature Communications 4,2543 (2013)。DOI:10.1038/ncomms3543

https://www.nature.com/articles/ncomms3543

ミトコンドリア系記事をフルに。その推定値は常染色体比率として示されない。以前の競合する説明は著者の議論を通じて説明されている。

S09・Siiri Rootsiなど。

Y染色体の全配列とアシュケナジ・レヴィテス近東縁の系統学的応用

Nature Communications 4, 1982 (2013) - イギリスの都市。DOI: 10.1038/ncomms3928

https://www.nature.com/articles/ncomms3928

論文の全文、特に抽象的な紹介とM582の結果。結論は、特定の父系系に関するもので、全人口に関するものではない。

S10・Shai Carmi など。

アシュケナジ参照パネルのシークエンシングは、人口をターゲットとした個人ゲノミクスをサポートし、ユダヤ人とヨーロッパ人の起源を照らします。

Nature Communications 5, 4835 (2014)。DOI: 10.1038/ncomms5835

https://www.nature.com/articles/ncomms5835

128のゲノムを用いた歴史的モデリング。健康上の推奨や個々の遺伝子カウンセリングは提供されません。

S11・Xue等。

アシュケナジユダヤ史におけるヨーロッパ混交の時期と場所

PLOS Genetics 13(4), e1006644 (2017)。DOI:10.1371/Journal.pgen.1006644

https://pmc.ncbi.nlm.nih.gov/articles/PMC5380316/

ヨーロッパにおけるコントリビューションのタイミングと地域シェア。RA04の乗算の例は、明らかに私たち自身の教育例です。

S12・ウォルドマン等。

中世ドイツのユダヤ人のゲノムの全データから、アシュケナジの創始者は14世紀以前の出来事であることが示された。

セル185(25)、4703-4716.e16(2022)。DOI:10.1016/J.cell.2022.11.002

https://reich.hms.harvard.edu/sites/reich.hms.harvard.edu/files/inline-files/2022_Waldman_ErfurtMedievalJews_Cell%5B15%5D_0.pdf

論文の執筆はPDFで、この研究と方法の制限を含みます。出版中のページは、出版された書誌ページとは異なる。外部補助データセットは再解析されなかった。

S13·Ranajit Das; Paul Wexler; Mehdi Pirooznia; Eran Elhaik

アシュケナズ古代イランの原住民村にアシュケナズ系ユダヤ人を定住させる

ゲノム生物学と進化8(4)、1132-1149(2016)。DOI: 10.1093/gbe/v046

https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/26941229/

文献記録の識別。手法の説明とその根拠は、主として著者らの資料S15と回答の要旨S17に依拠する。元の論文を全文精査したということではない。

S14・Pavel Flegontovなど。

地理学人口構造(GPS)の落とし穴と人的遺伝学への応用：アシュケナジ系ユダヤ人を事例として

ゲノム生物学と進化8(7)、2259-2265(2016)。DOI:10.1093/gbe/evw162

https://academic.oup.com/gbe/article-pdf/8/7/2259/20711100/evw162.pdf

方法論的および言語的批判の全文PDFテキスト。RA04図は、科学図形をコピーするのではなく、新しい説明スキーマです。

S15·Ranajit Das;ポールWexler;メディピロオズニア;エランElhaik

アシュケナズ、アシュケナズ系ユダヤ人、イディッシュ族の起源

遺伝学8, 87 (2017) のフロンティア。DOI: 10.3389/f遺伝子。2017.00087

https://www.frontiersin.org/journals/genetics/articles/10.3389/fgene.2017.00087/full

言語的および遺伝的批判に対する防御を含む、代替アカウントの著者による完全な利用可能な視点。中世カザフスタンの新たな独立したサンプルではありません。

S16・ダニエル・J・ローソン;ルーシー・ファン・ドルプ;ダニエル・ファラッシュ

構造と ADMIXTURE バーのプロットを過剰解釈しない方法に関するチュートリアル

Nature Communications 9, 3258 (2018)。DOI:10.1038/s41467-018-05257-7

https://www.nature.com/articles/s41467-018-05257-7

利用可能なメソッドの記事、特にモデルシナリオ、議論、解釈の限界。アシュケナジ原産地の別個の直接試験ではありません。

S17·Ranajit Das; Paul Wexler; Mehdi Pirooznia; Eran Elhaik

地理人口構造(GPS)のアプローチとアシュケナズ族ユダヤ人の起源に関する調査に応答 - Flegontovらへの回答。

arXiv:1608.02038v2 (17 August 2016)。DOI:10.48550/arXiv.1608.02038

https://arxiv.org/abs/1608.02038

プレプリントの抽象とメタデータ。プレプリントのステータスは査読済み出版物と区別されるが、32ページの回答の全文はここでは分析されていない。

S18・ダン(D.Y.)シャピラ

カザル

Encyclopaedia Iranica XVI/5, 511-528;オンライン2020年12月14日

https://www.iranicaonline.org/articles/khazars/

利用可能な学術学習エントリ; 歴史的定義、多様性、および使用される変換の不確実性。遺伝子研究ではありません

リーダーチェックリストとエディションノート

読解手順:正確なクレームとその時間を指定する;元の出版物を見つける;抽象的なテキストと全文を識別する;人口とマーカーをチェックする;プロキシを特定する;代替モデルを探す;制限を読む;異なる分母と割合を混ぜるのではなく、政治的または倫理的な結論から発見を分離する。

これは独立したAI支援編集研究です。ピーター・デヴィッド・ベターやアーサー・ケストラーが書いたものでなく、ピアレビューされたモノグラフ、新しい遺伝子実験、あるいは個人への医学的あるいは法的な助言などではない。ソースの選択は明示的に境界付けられている。

大気中のイラストレーションは以前のRA01/RA02版から再利用されている。証拠の写真、サンプルした祖先の本物の肖像画、正確な考古学的復元ではなく、画像を履歴化している。RA04スキーマは独自の説明であり、仮説数はラベル付けされる。

番号付き引用はこのボリュームのソースレジスタにつながります。技術的なファイル名はEN/SKで共有されるが、内容は言語的には別である。RA01、RA02、RA03は変更されません。発行日とバージョンは、出版履歴を書き換えることなく、後の修正を識別する。

終末の原則は単純で、祖先についての発見は子孫に対する評決ではない。罪のない人々を保護し、平等な尊厳を認識することは、古代の先祖仮説の成功テストを必要としません。

RA05 · シオニズムの起源・運動・反対

英語原版

ペターダビッドベター・研究・分析
RA05

綱領、制度、競合する将来像

史料に基づく研究・全文



初版 · 11 October 2026 · v1.0

この巻が調べるところは

RA05は、選択したプログラム、エッセイ、政府文書、現代の異議を通じて、現代のシオニズムの起源と異なる形式を調べます。Peter David Beter氏の歴史的アーカイブと、我々の説明、そして独立して調査された文脈を区別する研究と分析に属しています。

主な期間は1882-1948年である。現在の宗教的立場と反ユダヤ主義に関する2つの枠組みは、後に明確に識別される。これは現在の戦争の記述や全ての当事者の評価ではない。現代の出来事は別個の日付のRA12に属します。

読者は、歴史的テキストが何と主張するのか、実際に何を確立しているのか、どの分析質問がオープンであるのか、という3つの層を受け取ります。国民の生活、主権、住民の権利、特定の政治的手法は別々に検討される。

この研究には、この版の完全な編集処理が含まれています。イラストガイドは結論を強固にすることなくそれを凝縮します。両方の言語は構造とソース識別子を共有する。これは最初の編集版であり、査読付き学術論文ではない。

方法、アクセス、制限

主な情報源は俳優の声明や公式記録であり、すべての主張の自動保証ではない。プログラムは定式化された目的を強く文書化するが、その実装を弱く文書化する。後のアーカイブや学術的な解釈は、したがって別の層として識別される。

ソースS01-S29は最後に登録されています。私たちは、利用可能な英語のテキスト、オリジナルのスロバキアのパラフレーズ、識別された翻訳を使用します。ドイツ語、ヘブライ語、ロシア語、アラビア語のオリジナルの新しい重要な翻訳ではありません。一部は抜粋である。特定のアクセス制限は、エントリごとに付随します。

BeterのAL50とAL67は、新たに認証されたオーディオエディションではなく、選択したパスのWebトランスクリプトとして読み込まれました。鳥の目を見る』は後の出版社の消化器である。新聞の証拠 ベターが呼び出されることは、彼が言及しただけでは、独立して確認されていません。

研究の枠組みは、人間の尊厳の平等、集団的罪悪感の拒絶、特定の証拠による権力の精査といった、明示的なものである。全ての役者の声として登場するわけではない。コンテキストは道徳的に正当化することなくトラブルのある位置を説明することができる。

クレームレジスターは、文書化された単語、必要な資格、または証明されていない因果関係という比例性を強調します。選択した情報源における沈黙は、絶対に存在を証明しない; 同様に、それは事実として見ぬ組織を発明するライセンスをも与えない。

01/1 単語、いくつかの質問

ここでシオニズムはユダヤ教の同義語ではなく、ユダヤ人国家生活のための近代的なプログラムの家族として検討されている。アハド・ハアムとマグネスはバーゼル・プログラムと比較すると、家庭、文化センター、政治の仕組みについて、すでに異なる考えを明らかにしている。パレスチナに対する共通の愛着は、それ自体では共通の憲法、方法、または時刻表を確立するものではありません。[S03, S04, S19] · S03 · S04 · S19

動作定義は違いを検査可能にしなければならない。したがって、各テキストについて、誰が話しているか、何を提案しているのか、どこで、どんな法的取り決めの下で、そして他の住民にとってどんな権利があるのかを尋ねます。政治的、文化的、社会主義的、修正主義的、宗教的などのラベルは、これらの質問の後だけに有用になる。

また、組織の構成員と特定の政府の決定とを区別します。政治に関する声明は、さらなる証拠なしにすべてのユダヤ人を記述することはできません。ユダヤ人の祖先も、この議論が正しいかどうかは判断しない。

以下の章は、一方の票ではありません。安全性、国有、市民権、権力に関する質問に対する回答を比較します。テキストは、他者の権利に不適切に対処しながら、1つの不正を説得的に識別することができる。どちらの発見もすぐに真実になる。

シオニズムとは、正確には、検査される文章の意味ですか?

出典: S03, S04, S19 · S03 · S04 · S19

02/ピンスカー:解放から自己啓発へ

1882年のピンスカーの「オート・エマンピケーション」は、公式解放を超えて、反ユダヤ人の敵意を国民の自己啓発の理由と解釈している。彼の最終的な領土的可能性は、パレスチナと北アメリカであり、定住した一つの計画ではない。彼の遺伝性または治療不可能な恐怖症の言語は19世紀の議論に属しており、臨床的な発見として採用されていない。[S01] · S01

政治思想を読むには、提案された治療法から診断を分離する必要がある。差別は論理的に1つの制度的な解決策だけを伴わない。市民の平等、自治、移民、国家の身分は、それぞれ実現可能性と結果に関する別々の議論を必要とします。

ピンスカーのテキストは、全ての著者が同じ領土プログラムから始めたという回顧的仮定にも抵抗している。著者が現在位置を比較している場合、オープンな質問は、後の州の詳細な事前計画の証拠に変換することはできません。

避難所は、すでに選ばれた場所に住んでいる人々とどのように関係するべきでしょうか?ある集団を保護する緊急性は、他の集団の権利に関する合意を置き換えることはできない。これは分析上の質問であり、Pinsker氏のテキストに振り返りで挿入されるものではありません。

文書化された問題は、一意に正しい答えを自動的に確立しない。

出典: S01 · S01

03/ヘルツル:国、会社、公法

1896年のユダヤ人国家では、ヘルツルは経済組織と政治組織を区別し、パレスチナとアルゼンチンを考慮し、神学を否定し、宗教的自由と言語的多様性を想定している。領土の政治的な安全保障は、単に私有地購入の合計ではありません。[S02] · S02

したがって、この提案は単にラビの政府や、後のヘブライ語圏の国のための計画に変換することはできない。ボリシェヴィキ経済も設立していない。機関は、言葉の組織化の一般的な使用ではなく、機能によって比較されなければなりません。

批判的な読み方は、困った言葉も残さなければならない。パレスチナの節では、ヘルツルはヨーロッパ文明の野放しに対する前置地を想像する。これは、地域の住民の中立的な分類ではなく、著者の階層的な帝国の語彙です。[S02] · S02

自由へのコミットメントと文明の不平等なイメージは、このように1つの作品で起こり得る。問題は、平等を確保するメカニズム、決済を決定するメカニズム、拒否できるメカニズムだ。我々の分析は、これらの緊張をすべての提案を達成された行為に変換することなく検討する。

プログラム、権限、実施には個別の検査が必要です。

出典: S02 · S02

04 / Basel: 採用プログラムの内容

1897年のバーゼル計画では、パレスチナのユダヤ人の家として公に合法的に保護されている。すなわち、入植地、各国の法律に基づくユダヤ人組織、国民意識、政府の同意などである。ここで使われる百科事典的複製は、この短いプログラムとその意味に関する解説から切り離される。[S03] · S03

家という用語は、個人団体に還元されるのではなく、1948年の正確な境界と憲法として自動的に書き換えられるべきではない。公法保証は政治的目的であり、さらなる文書は意図した制度形式を確立する必要がある。

リストは、法定、議会の決定、外交対応、財政、地方行政など、歴史的研究が求めるべきものも特定している。公的機関は機密交渉が決して行われなかったことを証明しない。しかし、特定の機関の歴史を文書化されていない単一の秘密センターに置き換えることを正当化しない。

プログラムとエフェクトを分離すると、2つのショートカットが防止されます。採用されたコミットメントは達成を証明しません。後の役者の行為は、以前の会議ですべての参加者に自動的に転送することはできません。年代学と特定の責任は、批判への障害ではなく、比較に不可欠です。

後者の解釈とは別に採用された文言を読む。

出典: S03 · S03

05/Ahad Ha'am: 文化は単なる国家の予備ではない

1897年のエッセイで、アハド・ハアムは、国家を創ることはユダヤ人の物質的な困難を素早く解決するという考えに挑戦した。彼は、誰もがすぐに移住するのではなく、ディアスポラの生活を維持する文化センターを提唱し、文化的実体から切り離された政治的権力を恐れています。[S04] · S04

政治的シオニズムへの批判は、パレスチナにおけるユダヤ人の国民生活を拒否する必要はない。意見の相違は、文化的優先事項、経済的実現可能性、または提案された社会の道徳的内容に関する可能性がある。これらの区別を消すことで、理解しようとしている内部的な議論は取り除かれる。

文化センターと主権国家は、異なる種類の力を持っています。学校、言語、出版物は、州の強制管轄権なしで人々を接続することができます。文化的活動は、逆に、安全保障や政治的権利を解決しません。比較は、提案が何を扱っているか、そして解決されていないかの両方を特定する必要がある。

このエッセイは、欠点のない先人の理想化された肖像画として使用されていません。国家プロジェクトにおける不一致を文書化する。実施判断には、特定の機関や他のコミュニティとの関係は、アピールする公式に頼るのではなく、調査を必要とします。

一つのバージョンに対する不一致は、全てのフォームの拒否を意味するものではない。

出典: S04 · S04

---

06 / ボロチョフ:階級、国、領土

1905年、ボロチョフは生産の全国的な条件と生産の階級関係を区別した。シオンと領土に関する利用可能な抜粋は、パレスチナと同じ優先順位を持たず、領土主義に反対しながら、国、文化、国土を結びつけます。これは社会主義シオニストの主張であり、全ての社会主義運動のプログラムではない。[S05, S27] · S05 · S27

国政と社会を分ける例である。人は、階級解放と国民センター、またはそのような状態を拒否しながら社会的平等の両方を求めることができます。社会主義という言葉は、共有組織や共通のリーダーシップ、外交政策の目的を確立させるものではない。

政治理論も必要を喚起して立証するものではない。著者が社会的プロセスをクラス構造の避けられない製品として扱う場合、研究者は主張の背後にある仮定と観察をテストしなければならない。周期極論における科学的という言葉は、前科的な検査を置き換えることができない。

ボロチョフはここで電流の具体的な区別として重要視されている。労働機関の詳細な歴史と他の労働者の排除には、雇用規則とケースアーカイブが必要です。我々はその歴史を単一の理論的エッセイから派生することも、その重要性を否定することもない。

同様の社会的語彙は共通の政治的方向性を確立しない。

出典: S05, S27 · S05 · S27

07/ レニンとバンド:左翼内の不一致

YIVOのアーカイブガイドは、社会民主主義、イディッシュ文化、民族・文化的自治を通じて、バンドを描写している。したがって、それは1つの変化しないボリシェヴィキ体と等価であることはできない。[S07] · S07

1903年のレーニンの記事は、バンドとシオニズムの両方を攻撃し、彼がそれらに帰している国民主義を拒否している。彼の同化論的な立場と評価的な語彙は政治的な姿勢を記録しており、この研究のユダヤ人のアイデンティティに対する処方であるわけではない。[S06] · S06

これらの記録は、どの2つのグループ間でも接触が起こらなかったことを証明していない。それらは、一軸理論が説明しなければならない違いを確立する。期待と矛盾するのは不十分だから、単に明白だ、と言い張る。中央管理紛争の仮説には、独自の肯定的な証拠が必要である。

そのため、社会的目的、全国プログラム、組織のメンバーシップ、日付の4つの項目を記録しています。一部のメンバーの共通アイデンティティは、共通のパーティーを確立しません。党派がそれ以前の党員全員に政治を投射するのも、後に正当化されるのも、この例では別である。

共通軸理論は、明示的な不一致の記録と対向しなければならない。

出典: S06, S07 · S06 · S07

08/ プラットフォーム改革: 1885年は1937年ではない

1885年のピッツバーグ・プラットフォームでは、作家は国というよりも宗教的なコミュニティであると表現しており、パレスチナへの復帰を期待していない。1937年、コロンバスは、住民の忠誠心と、パレスチナをユダヤ人の故郷、難民、文化センターとして支援する。[S08, S09] · S08 · S09

差分は直接記録されている。ピッツバーグはバーゼル会議の前にも、まだ組織が作られていないと答えられない。宗教的アイデンティティと、後の国家計画がそれ自身を位置づけた期待についての早期理解を文書化する。

比較は、すべてのメンバーが採用日時に意見を交換したことを意味するものではありません。機関テキストは、その採用機関の策定された位置を記録する。より広い効果を確立するためには、メンバーシップの実践、意思決定、反対が不可欠である。

より大きな調査のために、ユダヤ人のシオニズムの拒否は現実であるが、唯一の可能なユダヤ人内の立場ではない。歴史的宣言の選択は、宗教全体の永遠の視点を確立することはできません。国営住宅を支持する書類にも、同じ制限が適用される。

歴史的地位には、著者、日付、定義された選挙区が必要です。

出典: S08, S09 · S08 · S09

09/Montagu: 市民権への不安

1917年8月23日、エドウィン・モンタギューはシオニズムに対するイギリスの支持に反対した。彼はユダヤ人が彼らの国の市民権において外国人として扱われることを恐れ、パレスチナのキリスト教徒とイスラム教徒の住民の地位を引き上げる。覚書の題名は、政府による反ユダヤ主義へのアプローチを称える;それはモンタギューの評価である。[S10] · S10

原資料は、国家プロジェクトに対する反対はユダヤ人に対する敵対ではなく、ユダヤ人市民の平等を守ることから生じる可能性があることを示している。一方で、ある大臣の意見は、全てのイギリス人やヨーロッパのユダヤ人の声とはならない。

モンタギューの懸念は議論と予測として読まなければならない。文書は、すべての予想された結果が発生したこと、または彼の代替案があらゆる種類の差別を解決することを立証していません。結果をテストするには、さらなる記録と特定の国が必要です。

紛争は、国民センターを通じた保護と人々が住んでいる完全な平等による保護の間の緊張を明らかにします。どちらも不正な動機に減らすべきではない。私たちは、現代人が各説得力を見つけることができた理由を理解し、その結果を個別に検討する必要があります。

覚書の予測は、それ自体の達成を証明しない。

出典: S10 · S10

10 / ライン: 単純な公式のない宗教的サポート。

ヨセフ・リンデルのテキスト研究は、1902年に設立されたRabbi Yitzhak Yaakov ReinesとMizrachiを調べる。彼の解釈は、ラインズの考えからすべての宗教的意味を取り除くことなく、実用的な避難と政治的行動とメシアニックな償還との違いを強調している。私たちはリンデルの解釈と引用翻訳を使い、ライヌのヘブライ語の本を独立した完全な読み物として扱うことはない。[S11] · S11

したがって、宗教的な支持内の議論は分離されなければならない。プロジェクトは、許容可能な保護、精神的に重要な更新、または償還の直接的な構成要素として正当化される可能性があります。これらの論理は、自動的に同じ政治的影響をもたらさない。

有罪と公権力の関係は、別個の問題である。信者の国民運動への参加は、神学を確立しない。個人の敬遠は、他の宗教の市民に対して平等な権利を保証することもできない。具体的な制度案は重要。

ある事例では、シオニズムの宗教史のすべてを表わすことはできない。RA05における正確な役割は、宗教的所属が現代の政治プロジェクトに対する単一の答えを指示するという仮定に挑戦することである。後期の潮流とその政策は、それぞれの期間で検査を必要とします。

宗教的動機は、単一の政治ではありません。

出典: S11 · S11

11/三つの誓いと宗教的反シオニズム

自身の説明では、トーラ・ユダヤ人はメシアニック償還の前にシオニストの国家の地位を拒否し、ケツボツ111aで誓約の伝統を呼び起こす。そのページで引用された節には、ユダヤ人を過剰に抑圧しないという国家に対する義務も含まれている。これは、すべての正統派ユダヤ人の数や見解ではなく、組織の立場を文書化します。[S12] · S12

初期のテキスト、その解釈、コミュニティ内の宗教的権威、政治的結論は、明確なステップです。研究者は、不一致がどこにあるかを正確に記述するために神学的な論争を解決する必要はありません。

国家の基礎を否定することは、現在の住民に対する態度からも区別されなければならない。宗教的な異議は証拠なしに暴力の欲求として読めません。全く異なる、密接な財政的、民族的方向性の理論を自動的に検証することもできない。

ユダヤ人がシオニズムを批判するという観察は、多様性を明らかにするためである。全ての声明を反シオニストとラベル付けした言い訳にはならない。各クレームの真理と集団一般化は、依然として自身の用語で評価を必要とする。

あるコミュニティーの証言は、宗教全体について語らない。

出典: S12 · S12

12/ブラックストーン:非ユダヤ人支援とその目的

ブラックストーンの1891年の請願は、パレスチナにあるユダヤ人の家に対する国際的な支援を要請するものである。迫害と聖書的および歴史的権利を結び付け、潜在的な実施者として権力に対処します。利用可能な書き起こしリストには署名が記載されていますが、真偽はここでは監査されていません。[S13] · S13

年代記も重要であり、ユダヤ人の作家からの支援やヘルツルの著作を待つことだけではなかった。これはすべてのキリスト教徒が共有する目的を1つも確立しない。慈善活動、神学、国際秩序のビジョンは請願書に共存することができます。

権限の主張はそれ自体が重要な問題である。誰が他の人が住んでいる領土の未来を決めることができますか?署名者の宗教的信念は住民の同意ではない。脅威のあるグループとそれを提供するために選択された手段の保護は、個別の評価を必要とします。

後に組織を指揮する,という著名なビジネスパーソンのサイン証拠もありません。真正な署名では,請願書のサポートが確立される。詳細な財政上の関係は、家系図上の想像上の矢印ではなく、RA06に属します。

サポート、ファイナンス、ディレクションは3つの異なる関係です。

出典: S13 · S13

13/ 施設・女性・実践活動

ハダッサの制度的歴史は1912年の創設とヘンリエッタ・ゾルドを関連付け、1913年に2人の看護師をパレスチナに派遣した記録がある。この限定的な例は、シオニスト環境での女性の組織と医療活動を特定する。プロモーション評価や現在の会員数は採用されていません。[S26] · S26

したがって、運動の歴史は男性話者と外交文書だけにとどまるべきではない。教育、介護、ボランティア活動、募金、地域サービスも重要です。このような活動は、実用的なインフラを提供し、国家プロジェクトと識別することができる。

しかし、人道的仕事は、政治の普遍的な支配ではない。病院は、国家の目的を拒否する主権や権利を決定付けるものではない。逆に、政治的な意見の相違は、特定の医療援助を拒否する正当化できない。

詳細なケーススタディでは、資金、ガバナンス、非差別的な患者アクセスを別々に検討する。ここでは、機関のアカウントは、歴史的品質や平等の完全な測定ではなく、創設と初期の活動を確立します。その境界線は、研究を宣伝にすることなく、建設的な作業の認識を可能にする。

特別な援助も特別な不正も、総合ラベルに置き換えるべきではない。

出典: S26 · S26

14/Balfour: 文字1文字、2つの異なる権利定式化

1917年11月2日、イギリスはパレスチナのユダヤ人の国営住宅を承認した。既存の非ユダヤ人コミュニティの市民権と宗教権、そして他の場所でユダヤ人の権利と政治的地位の保護措置を追加します。ロスチャイルド卿に宛てられたこの手紙は、彼の家族がパレスチナを所有する内容ではない。[S14] · S14

ユダヤ教徒の国民的目的、非ユダヤ人コミュニティに対する市民的および宗教的権利。これは、発明された秘密節ではなく、カテゴリの目に見える違いです。誰もが同一の政治的保証を受けていると主張して曖昧になるよりも、検査する必要があります。

パレスチナの家もまた、この手紙がパレスチナの正確な状態形式をすでに修正しているという主張と区別しなければならない。完全な憲法、地図、一般的な同意のメカニズム、または成功した実施の証明ではなく、政府のコミットメントです。

政府は何を約束し、どのような機関を創設し、異なる住民に与えた影響だ。宣言された善意も、言葉遣いに対する批判も、三つ全てに答えるものではない。

テキスト不斉は、秘密のサプリメントを発明することなく検査することができます。

出典: S14 · S14

15/ 委任状:1つのテキスト内の機関と権利

1922年の委任状は、国家の家と自治機関とを結び、市民権と宗教権の保護を結んでいます。第4条はユダヤ人機関の役割を提供し、第6条は保護措置、第7条は市民権、第15条は宗教的または人種差別から保護される。[S15] · S15

公的に特定された機関文書の機関的な地位、必須の管理に対する無制限の命令。逆に保護条項は、全ての決定が公平である、あるいは権利が効果的に執行されたことを証明しない。

法的手段と政治的同意は異なる質問です。国際機関による採用は、本当の歴史的行為であり、住民がどのようにこの取り決めを見たか、誰が決定に参加できるかを尋ねる代用ではありません。したがって、代表団の異議は委任状と一緒に読まなければならない。

これは歴史的な読み物であり、現在についての法的アドバイスを拘束するものではない。実施、土地関係、紛争はRA08でより完全な治療を必要とします。ただし、この国では、国が意図した保護条件を選択的に削除することはできない。

法的文書、同意および慣行は同一のカテゴリではありません。

出典: S15 · S15

---

16 / パレスチナの異議は直接読み取らなければなりません。

1922年の書簡では、パレスチナ・アラブ代表団は国民の家を拒否し、代表政府を要求している。その要求には宗教的平等と少数民族保護が含まれており、6月の手紙はイスラム教徒、キリスト教徒、ユダヤ人の住民の表現を指している。これらは代表団の公式であり、将来の実施の証拠ではありません。[S16] · S16

イギリスとシオニストのテキストだけを読むと、単に他人の計画の対象として他の住民を描写する。直接の情報源は政治的な質問、すなわち代表者、移民を決定する人、そして大多数の政府が少数民族保護にどのように関係しているかを特定する。

同様の批判的規律がここでは適用される。この書簡は、ボリシェヴィキ型であるとする移民についても一般化している。我々はこれを移民の検証された説明ではなく、代表団の極論として記録する。自民党に関する正当的な質問は、全ての登場人物を事実とみなさない。[S16] · S16

同じコレクションにあるイギリスの政策声明は、完全にユダヤ人パレスチナを拒否し、移民のための経済吸収能力を呼び起こします。[S16]これは紛争を終わらせるものではありません:制限された定式化自体は同意を確立しません。少数派は、少数派保護も必要だ。世襲国性ではなく、実際の提案と未回答の質問を比較します。 · S16

住民自身の声を含め、批判的に検討しなければならない。

出典: S16 · S16

17/鉄の壁:力、同意、そして約束の平等

1923年の鉄の壁では、ジャボチンスキーは、自発的なアラブ人の植民地化への同意の見通しを拒否した。アラブの抵抗を国益を通じて解釈し、単純な着実な着実さではなく、独立した力による保護を提案し、その後の合意を導く。また、追放を拒否し、平等を宣言する。テキストは階層的な文明言語を含み、ここでは採用されていません。[S17] · S17

これらの同時要素は分析問題を構成する。強制を省略して平等のみを議論したり、言明されたコミットメントを隠蔽して異なる言明で置き換えることは不正確である。問題は、約束された平等が、他のグループの事前の同意なしにプロジェクトを実施することとどのように関係するかである。

抵抗が終わり、合意が続くという戦略的期待は予測です。著者の信頼ではなく、その後の歴史がそれをテストしなければならない。将来の合意は、現在、相手がすでに認めた合意ではありません。

ジャボチンスキーは政治的手法に関する重要な具体的な証拠を提供する。彼の主張は、たとえ彼が他のものと同じような慣行をアトリビュートしたとしても、すべてのシオニストの口頭プログラムとして自動的に機能することはできない。彼自身の一般化には、繰り返しではなく証拠も必要である。

将来の合意の約束は、現在の同意ではありません。

出典: S17 · S17

18/Biltmore: 明示的なステートフードの目的

1942年5月、ビルトモア計画では、パレスチナにユダヤ人共和国を、移民と開発において決定的なユダヤ人庁の役割を要求した。ナチス・ドイツとの戦いと民主化の秩序にこの戦いが置かれている。最後のポイントは「新世界秩序」であり、その文だけでは秘密の世界政府を樹立することはできない。[S18] · S18

Baselとの比較は、目標の明示性の変化を追跡する。ホームへの以前の参照はすべて、自動的に正確に同じプログラムとして扱われるべきではありません。同様に、明確に述べられた後の州昇格目標を曖昧な文化的活動に減らしてはならない。

「新世界秩序」の分析は、文の意味から始まる。同じ言葉は戦後の開拓地や、秘密の方向に関するより強い主張を指すかもしれません。後者は、フレーズマッチのコレクションではなく、俳優、力、行動の証拠を必要とします。

戦時状況は2つの異なる次元を持つ。迫害は、領土の実施や住民の権利を固めることなく、安全性を求める緊急性を説明できる。ショートカットを否定すると迫害を最小限に抑えることができ、政治的権利の制限を免れる動機の説明を防ぐ。

フレーズは自動的に陰謀ではなく、使用方法を文書化する。

出典: S18 · S18

19 / マグンズとイハド: 国家の身分だけがモデルではなかった

1947年7月の国連委員会公聴会で、マグネスはイハド、パリティ、共有意思決定のための二国間協定を提唱した。また、国際仲裁や移民の仕組みも考慮している。記録は、その一般的な受け入れられや実用的な実現可能性ではなく、代替を確立します。[S19] · S19

パリティは、単に個人投票を数えることと一致しない。両国の2つの民族集団を相互支配から保護するとともに、デッドロック、グループのメンバーシップ、そして2人が不適当な市民について疑問を投げかけている。

この提案は、なぜシオニストと反シオニストが、対象が特定されなければ紛争を隠すことができるのかを示している。ユダヤ人の文化的および国家生活の支援は、1つの民族グループのための排他的な主権を意味する必要はありません。憲法に反対する者は、住民の居住権を拒否する必要はない。

歴史が抵抗なく受け入れた簡単な解決策として、この代替案を提示しません。それは、支持されていない反論だ。重要なのは、それが実際の提案のセットを拡大し、単なる道徳的スローガンではなく、権利保護メカニズムの比較を可能にするからです。

代替案は、結果になっていない場合でも、歴史的証拠です。

出典: S19 · S19

20/1948:宣言及び非住人

1948年5月14日のイスラエルの宣言はユダヤ人国家を宣言し、宗教、人種、性別に関係なく平等な社会的・政治的権利を約束する。独自の歴史的物語を持つ創始文書であり、全ての約束が果たされたという独立した証拠ではない。[S20] · S20

USHMMの戦後の概要は、破壊されたコミュニティと反ユダヤ主義に直面し、いくつかの国への移民に直面したユダヤ人生存者について説明しています。これは、すべての難民の間で同一の政治を確立することなく、難民の緊急性を説明します。[S28] · S28

一方、1948年9月16日に署名されたベルナドッテの報告書は、援助を必要とする難民がアラブ人約36万人、ユダヤ人約7,000人に上ると記し、帰還、安全の確保、財産の補償を求めた。この数値は中間報告の推計であり、戦時中に住まいを追われた人の最終的な総数ではない。 · S29

したがって、国家形成は憲法上の約束によってのみ記述されるものではない。追放されたり、家を出ることを強要された人々は、別々の歴史的問題である。特に、軍事的決定やパレスチナのナクバは、RA08に属しています。

あるグループの保護と他のグループへの害は、取り消す道徳的なエントリではありません。特定の責任とすべての人の権利は評価を必要とします。文書化されたトラウマは、後世に対する遺伝的罪悪感や無制限の権威を作り出さない。

平等の約束と変位の経験は、どちらも見えるものでなければなりません。

出典: S20, S28, S29 · S20 · S28 · S29

---

21 / 反シオニズムは正確に何に反対ですか?

この研究において、反シオニズムは、特定の形態のシオニスト計画に対する反対を示す。これは、全ての著者が同じ言葉を使っているという主張ではなく、機能的な区別です。異議が国家のイデオロギー、国家、憲法、その基礎、または一つの政策を標的としているかどうかを突き止める必要があります。

ピッツバーグ、モンタギュー、トーラのユダヤ人は、宗教コミュニティ、市民平等、償還など、さまざまな根拠を示しています。パレスチナのアラブ代表団は、代表政府と住民の立場を強調しています。これらの議論は相互に交換できない。[S08, S10, S12, S16] · S08 · S10 · S12 · S16

運動と同一視されていないことも、必ずしも積極的な反対であるとは限らない。誰かが国民プログラムに無関心かもしれないし、イデオロギー的な識別なしに人々の安全をサポートするかもしれないし、個人の判断を違う方法で判断するかもしれない。より強い立場は証拠なしでは引き起こすべきではありません。

政治的批判は証拠によって評価しなければならない。先祖に基づく集団的告発は、異なる種類の主張である。ユダヤ人に対するシオニストの代用は、議論が特定の証拠なしに遺伝上の罪状、秘密の万能性、または均一な意図を割り当てている場合、区別を解決しない。

実用的な手順は、正確なステートメントを保存し、そのターゲットとスコープを特定し、その引数をテストすることです。歴史上の異議、政治的意見、支持されていない主張、敵対的な一般化を区別することができます。

最初に正確なステートメントと証拠、そしてその分類。

出典: S08, S10, S12, S16 · S08 · S10 · S12 · S16

22/IHRAとJDA:合意と相違を認める

IHRAの2016年の業務定義は非法的拘束力がある。イスラエルに対する反ユダヤ主義と同じような批判を区別する一方、文脈的例ではユダヤ人の自己決定と二重基準を否定する。2021年のエルサレム宣言は、シオニズムと異なる憲法の取り決めに対する批判を明示的に認め、ユダヤ人の平等な生活を守っている。両者は共同責任を拒否する。[S21, S22] · S21 · S22

フレームワークは同一のものとして提示されるべきではありません。異なる例は、特定の政治的スピーチの異なる評価を生み出す可能性がある。一つの公式を普遍的に拘束力のある評決として扱うことは、議論を隠蔽する。

これは政治的沈黙と憎しみの容認の間で避けられない選択ではありません。研究は、特定の状態の行動を公然と検査し、その基準を説明し、アイデンティティによって割り当てられた支持されていない罪を拒絶することができる。

この出版物は裁判所ではなく、法的責任を決定しません。紛争のある声明については、文言、文脈、目標、および評価の理由を提供します。調査の自由は、支持されていない告発が真実であるふりをする必要はありません。集団的憎悪を否定するには、文書化された不正を隠す必要はない。

評価基準はラベルに隠されているのではなく、見えるようにする必要があります。

出典: S21, S22 · S21 · S22

23/ベター: 派兵の名称は歴史的証拠ではない

AL50は、シオニズムとカザフスタンの連続性と世代間報復を結びつけている。AL67は、一般のアメリカ人ユダヤ人と批判的な指導者を区別するが、先祖、政治的目的、そして世界的権力を結びつける。したがって、利用可能な転写は、集団的な系譜的主張と同様に区別を含む。[S23, S24] · S23 · S24

鳥眼図は、シオニズムとボリシェヴィキズムの両方の起源をロスチャイルドの利益に帰している。この1983年のダイジェストは、新しい独立したアーカイブ証拠でも、特定のテープの口頭記録でもない。[S25] · S25

歴史的プログラムは、複数の目的、明確な紛争、立場の変化を示している。これらは、変化しない統一意志の単純なモデルに挑戦する。数学的な証明はなく、役者は協力しなかった。しかし、そのような関係には、特定の対応、資金、決定、または他の検証可能な記録が必要です。

したがって、ベターの登場人物を1つの文章から判断することはできない。クレームを個別に評価します。庶民に対する彼の区別は記録されるべきであり、その敵対的目的の継承の帰属は、単に反シオニズムと呼んだだけでは言い表せない。祖先は意図を確立しない。

私たちの情報源は、中世の転換から近代運動の指揮に至るまでの鎖を確立していません。見つからないリンクを想像的に提供するよりも正確である。Beterの軸の収集された検査はRA11に属します。

正確な引用は著者が言ったことを証明する; その物質はさらなる証拠を必要とする。

出典: S23, S24, S25 · S23 · S24 · S25

24 / 結論: プログラムの歴史。

このボリュームは、ジオニストと呼ばれるすべての人に、1つの時代を超えた定義を提供しません。家庭、文化センター、社会再編成、宗教的正当化、国家の身分、そして二国間の代替手段に対する政治的な安全保障である。[S02, S03, S04, S05, S06, S11, S18, S19] · S02 · S03 · S04 · S05 · S06 · S11 · S18 · S19

反対派も1つの起源を持たない。調査対象となった資料には、ユダヤ教内宗教、市民社会主義、パレスチナ代表政府に対する要求などが含まれる。彼らの存在は消し去られてはならない。[S06, S07, S08, S09, S10, S12, S16] · S06 · S07 · S08 · S09 · S10 · S12 · S16

最強の方法論的境界は、文書化された行動と集団的意志の主張を分離する。名前、親族関係、共有フレーズ、または偶然の日付は、質問を提案するかもしれません。戦争や歴史的トラウマは、自動的に罪悪感を人々に伝えることはできません。

権利のコミットメントは、違反と政策の結果の証拠と一緒に読まなければなりません。客観性は、同じ責任の共有を必要としません。証拠に比例した結論と文書化された責任を特定する意欲が必要です。

RA05は、全ての党、戦争、宗教的流れの完全な歴史ではなく、選択した情報源の研究のままである。後の巻では、財政、革命、イスラエルの創造をより詳しく検討している。この境界は回避ではないと述べ、拡張的な主張がすでに証明されていることを防ぐ。

説明、比較、テスト — 遺伝的罪状や所定の判決なしに。

出典: S02, S03, S04, S06, S16, S19 · S02 · S03 · S04 · S06 · S16 · S19

プログラムと質問の比較

著者/モデル	コア提案	オープンな質問/ソース
ヘラル/バーゼル	家庭とその機関のための政治的なセキュリティ。	誰が権限を付与し、誰が同意しますか?[S02, S03] · S02 · S03
アハド・ハアハア	文化センターとそのディアスポラの関係。	文化的影響と主権はどのように異なるのですか?[S04] · S04
ボロチョフ	国家空間と社会解放。	国民の目標は階級の利益とどのように関係しているのでしょうか?[S05, S27] · S05 · S27
ラインズ(リンデル)	宗教的推論による実践的保護。	許容される行動と償還とは何ですか?[S11] · S11
ジャボチンスキー	国が強制的に保障する目的。	平等は同意なしにどのように確保されるのか?[S17] · S17
イハド/マグネス	共有の取り決め、パリティ、仲裁。	誰がデッドロックを決めるのですか?[S19] · S19
モンタギュー / バンド / トラユダヤ人	異なる、非交換可能な異議。	著者の反対する目的と理由は何ですか?[S07, S10, S12] · S07 · S10 · S12
パレスチナ・アラブ代表	代表政府と少数派保証。	多数派政府と平等な少数派権はどのように結びついているのでしょうか?[S16] · S16

クレームレジスタ/C01-C05

C01 / シオニズムは、単にユダヤ教の別の単語です。

評価:間違ったコンフィ。ユダヤ教と政治の異なる立場が直接記録されている。[S08, S09, S10, S12] · S08 · S09 · S10 · S12

C02 / 初期の著者はみな同じ領土で同じ状態を要求した。

評価:比較テキストによって矛盾する。地域選択、文化センター、公民館は同一のプログラムではありません。[S01, S02, S03, S04] · S01 · S02 · S03 · S04

C03 / 社会主義者シオニスト、バンディスト、ボリシェヴィキが交換可能。

評価: 誤った単純化。異なる国家プログラムと明示的な極論者は別々の治療を必要とする。[S05, S06, S07] · S05 · S06 · S07

C04/正統派ユダヤ人はシオニズムについて単一の立場を持つ。

評価: サポートされていない一般化。支持と反対の例は、統一プログラムもそれらの数値比率も確立しない。[S11, S12] · S11 · S12

C05 / バルフォーレターはパレスチナをロスキッズに与えた。

評価: 言葉に反します。宛先は、私有地財産の譲渡の受取人ではありません。[S14] · S14

クレーム登録/ C06-C10

C06 / 保護条項は権利が実施されたことを証明する。

評価:無効な前兆ステップ。書面によるコミットメントと強制の証拠は別々に調べる必要があります。[S14, S15, S20, S29] · S14 · S15 · S20 · S29

C07 / シオニズムに対する全ての反対は単なる宗教的憎悪であった。

評価: 情報源はより広い根拠を示す。市民権、代表、国家自治、神学は異なる議論であり、これは特定のステレオタイプを言い訳しない。[S06, S10, S12, S16] · S06 · S10 · S12 · S16

C08 / 「新世界秩序」というフレーズは、秘密の軸を証明します。

評価:無効な前兆ステップ。プログラム内での意味と命令のさらなる仮説は、異なる証拠を必要とします。[S18, S25] · S18 · S25

C09/ユダヤ人の反シオニズムは、全ての反シオニズムの言明に偏見がないことを証明する。

評価: 無効な一般化。批判は、ターゲット、内容、文脈、証拠によって評価されるが、著者のアイデンティティだけでは評価されない。[S21, S22] · S21 · S22

C10/ これらの文書はベターのハザール・ボリシェヴィキ・シオニストの連続性を立証する。

評価: このソースセットでは実証されていません。さまざまなプログラムが文書化されている。共通のコマンドチェーンはそうではない。可能なすべての連絡先について絶対的な主張は行われません。[S03, S06, S19, S23, S24, S25] · S03 · S06 · S19 · S23 · S24 · S25

年譜

岩・年	うだこす
1882	Pinsker: 自己啓発とオープンな領土の可能性。[S01] · S01
1885	ピッツバーグ:宗教コミュニティの改革プラットフォーム。[S08] · S08
1891	ブラックストーンの請願:非ユダヤ人による返還支援。[S13] · S13
1896	ヘルツル: ユダヤ人国家、政治、経済機関。[S02] · S02
1897	バーゼル・プログラムとアハド・ハアムの批評。[S03, S04] · S03 · S04
1902–1905	ミズラチ レーニンの極論者ボロチョフのエッセイ[S05, S06, S11] · S05 · S06 · S11
1912–1913	ハダッサ:創始と初期の医療作業。[S26] · S26
1917	モンタギューの覚書とバルフォー宣言。[S10, S14] · S10 · S14
1922	パレスチナ代表代表。[S15, S16] · S15 · S16
1923	ジャボチンスキー:鉄の壁。[S17] · S17
1937	Columbus:パレスチナの改革の公式。[S09] · S09
1942	ビルトモア:ユダヤ人共和国と戦後の秩序。[S18] · S18
1947	国連のマグネス:二国間の提案とパリティ。[S19] · S19
1948	イスラエルの宣言、ベルナドッテの難民報告書。[S20, S29] · S20 · S29
1979–1983	より良い転写と後の参照ダイジェストを選択します。[S23, S24, S25] · S23 · S24 · S25
2016 / 2021	IHRAとJDA: 反ユダヤ主義を特定する2つのフレームワーク。[S21, S22] · S21 · S22

用語集

シオニズムス/シオニズム

パレスチナに関連するユダヤ人の国民生活の近代的なプログラムのための作業傘。

反シオニズム

プロジェクトの特定の形式に対する反対; 反対するものとどの住民の権利が認められるかを識別します。

Nesionistick は Postoj / 非シオニストの立場。

シオニストプログラムで識別する必要がないことは、積極的な反対を意味するものではない。

ドモフ・国民家

特定の文書における政治的な定式化であり、自動的に完全な憲法や州地図ではありません。

宗主国

領土に対する最高政治的権威; 私有地所有権と同じではない。

ディアスポラ

歴史的または象徴的な中心地外の生活;それは市民権や政治的忠誠を決定しません。

領土主義

議論では、パレスチナのみではなく、適切な自治領域を優先して検討した。

パリタ・パリティ

2つのグループの表現の制度的バランス; 潜在的に数値比例性とは異なる。

双子音/二国主義

共用政治体制の中で、二つの国が共通の共同体を提唱する。

メシアシュケ・ヴィクーペニー - メシアニの復刻

政治的行動と異なる解釈を受ける宗教的期待。

反ユダヤ主義

特定の定義と例の主題;本研究におけるセム系祖先の生物学的試験は決してありません。

Pramenná kritika / ソース批判

特定のレコードの著者、日付、ジャンル、送信、スコープ、信頼性を調べる。

読解手順と版注

Edition v1.0 · 11 October 2026。編集テキストと説明図はAI支援によって作成された。大気画像はRA02から再利用されるが、アーカイブ写真、認証された肖像画、議論された出来事の正確な再構築ではない。

ソース参照は、準備中にチェックされるアクセス可能な単語に関するものである。これは、すべての歴史的アーカイブ、財政上のつながり、または現代のコミュニティの監査ではありません。査定は法的アドバイスではありません。

修正は章、ソースコード、および特定の証拠を特定する必要があります。後の版では、調査結果を改訂する可能性がある。不快な結果そのものは、それを受け入れたり拒否したりする根拠ではない。

シリーズは、RA01 (ハザール語)、RA02 (コミュニティ、アイデンティティと言語)、RA03 (宗教的なテキスト)、RA04 (先祖とケストラー) に従っている。RA06は、財政、RA07革命、RA08イスラエルの創造、RA11ベターの理論を組み合わせた。これらはシリーズ計画への言及であり、さらに多くの巻がすでに出版されているという主張ではない。

ソース登録/ S01-S29

S01 / Leon Pinsker · Auto-Emancipation

1882

svojpomoci/self-help; záverecné návrhy územia / 領土提案の締結

https://jewishvirtuallibrary.org/jsource/Zionism/pinsker.html

英語のウェブ転写。翻訳は、ドイツのオリジナルの新しい重要な版ではありません。

S02 / Theodor Herzl · The Jewish State

1896年、プロジェクト・グーテンベルクが英語版を制作。

パレスチナかアルゼンチンか?ユダヤ人会社;言語;神学

https://www.gutenberg.org/files/25282/25282-h/25282-h.htm

著者のテキストは、後の紹介と伝記と区別される。電子版は翻訳と再印刷の層を識別し、1896年の版ではファクシミリとして扱われていない。

S03 / Basel Programme · reproduced by Gotthard Deutsch, Jewish Encyclopedia

1897;百科事典1901-1906

プログラム:cie s yri prostriedky / aimと4つの手段。

https://www.jewishencyclopedia.com/articles/2612-basel-program

プログラム文と近現代百科事典は別々に用いられる。当初の議事録は閲覧されなかった。

S04 / Ahad Ha'am · The Jewish State and Jewish Problem

1897

経済評論家・文化センター

https://en.wikisource.org/wiki/The_Jewish_State_and_Jewish_Problem

英語の転写。スキャンされたエディションではサポートされていないと述べ、コレーションされたオリジナルではなく、利用可能な転写として使用されます。

S05 / Ber Borochov · The National Question and the Class Struggle

1905

オヴォドネ・ロズリシェニー・ナーロドネー・オタズキ - 開口論的区別

https://www.marxists.org/archive/borochov/1905/national-class.htm

マルクス主義インターネットアーカイブ;マルクス主義の前提を採用していない使用された引数を選択した英語翻訳。

S06 / V. I. Lenin · The Position of the Bund in the Party

1903

ポレミカ・ブンドム、シオニズモ・ナロドノス(英語版)、シオニズム、民族主義に関するポレミック

https://www.marxists.org/archive/lenin/works/1903/oct/22a.htm

政治記事の英語翻訳。評価言語はレーニン語に属し、この研究ではない。

S07 / YIVO Archives · Bund Archives, RG 1400

アーカイブ検索

行政・伝記史

https://yivoarchives.yivo.org/index.php?id=33762&p=collections/controlcard

アーカイブ発見援助と機関史。完全なアーカイブまたは1つの変更のないバンドルプログラムの直接の読み込みではありません。

S08 / Reform rabbis · Pittsburgh Platform

1885

ポイント5

https://www.ccarnet.org/rabbinic-voice/platforms/article-declaration-principles/

CCARが再現した歴史的プラットフォーム。著者の立場の証拠は、ユダヤ人の意見のすべてに関する国勢調査ではありません。

S09 / CCAR · Guiding Principles of Reform Judaism (Columbus Platform)

1937

イスラエル パレスチナと市民権

https://www.ccarnet.org/rabbinic-voice/platforms/article-guiding-principles-reform-judaism/

CCARウェブサイト上のプラットフォームテキスト。1885と比較すると、すべての個人に一般化されるわけではありません。

S10 / Edwin Montagu · Memorandum on the Anti-Semitism of the Present Government

大正6年8月23日

公民権の反対と開会

https://jewishvirtuallibrary.org/montagu-memo-on-british-government-s-anti-semitism

英語のメモ転写。モンタギューの予測と題名は、その後の記録的な出来事と区別される。

S11 / Yosef Lindell · Toward a More Pragmatic Redemption: The Practical Zionism of Rabbi Yitzhak Yaakov Reines

講演会37号

ライネスの著作の解釈

https://www.jewishideas.org/article/toward-more-pragmatic-redemption-practical-zionism-rabbi-yitzhak-yaakov-reines

翻訳文を埋め込んだテキスト学習。ヘブライ語の本は、独立したものではない。

S12 / Torah Jews · The Three Oaths

Web ステートメント; アクセスしました。

議論 Organizácie a citovaná pasá と Ketubot 111a/ 組織の議論と引用される一節

https://www.torahjews.org/the-three-oaths

主な証拠は、組織の宗教的政治的位置である。正統派ユダヤ教や重要なタルムード版の代表的調査ではない。

S13 / William E. Blackstone and signatories · Blackstone Memorial

1891

ペティシア・ア・スプリーヴォドネ(Petícia a sprivdn) 一覧/請願書

https://www.lifeinmessiah.org/blackstone-memorial

キリスト教宣教師組織が主催するウェブ転写。原文に対する署名は認証されていない。

S14 / British government · Balfour Declaration

1917年11月2日

Cel k k k k/k k k r k k k

https://avalon.law.yale.edu/20th_century/balfour.asp

イェール法科大学院のアバロン・プロジェクトに応募。フルフィルメントではなく、言葉遣いと日付の証拠。

S15 / League of Nations · Mandate for Palestine

1922

第2条、4条、6条、7条、15条

https://avalon.law.yale.edu/20th_century/palmanda.asp

歴史的委任状。議論はドキュメンタリーであり、歴史的であり、現代の紛争に関する法的アドバイスではない。

S16 / British government and Palestine Arab Delegation · Cmd. 1700 correspondence and policy statement

1922

英語コラム: 手紙1と6; ポリシーステートメント; PDF pp. 9–12, 37–44と1–7

https://monbalagan.com/images/sources/1922_Livre_blanc_Churchill_EN_FR.pdf

バイリンガル再タイプセットPDFの英語ページを選択し、視覚的にチェックします。代表者や政府の主張ごとに、独自のファクシミリや独立した検証ではありません。

S17 / Vladimir Jabotinsky · The Iron Wall; Ethics of the Iron Wall

1923年11月4日-11日

鉄の壁 特に平等 同意 力

https://jewishvirtuallibrary.org/jsource/Zionism/ironwall.html

いくつかの目に見えるテキスト破損と英語のウェブ転写。主に言い換えて使われるコヒーレントな節は、黙った修理は引用として提示されない。

S18 / Biltmore Conference · Biltmore Programme

昭和17年5月11日

点数3, 6-8

https://content.ecf.org.il/files/M00057_BiltmoreProgram1942English.pdf

2ページ英語のリプリントをビジュアルチェック。ポイント3はマークされた省略を含んでいる; 完全なクリティカルエディションとして表されない。

S19 / Judah L. Magnes / Ihud · Testimony before UNSCOP, A/AC.13/P.V.30

1947年7月14日

パリティ、移民、仲裁のページと議論を選択しました。印刷 pp. 7-10, 19

https://www.marxists.org/subject/israel-palestine/ihud/ihud-testimony-un.pdf

ミラーホスト上のデジタル化された公式レコードのページを選択します。74ページすべてを読み書きしたものではありません。

S20 / People's Council · Declaration of the Establishment of the State of Israel

1948年5月14日

Vyhlásenie štátu a odseky of právach / 宣言と権利パラグラフ

https://avalon.law.yale.edu/20th_century/israel.asp

創立文書の英語の転写。その歴史的主張と規範的な約束は実施と区別される。

S21 / IHRA · Working Definition of Antisemitism

2016年5月26日

定義、文脈的例、イスラエルの批評資格

https://www.aseca.gov.au/resources/defining-antisemitism

IHRAのテキストはオーストラリア政府のASECAページに複製され、現在の取り込みに関する主張ではない。定義はそれ自体を非法的拘束力と表現する。

S22 / Jerusalem Declaration on Antisemitism

2021年3月25日

ガイドライン6-15及びそれに伴う説明

https://jerusalemdeclaration.org/

宣言とその著者の説明。司法的な判断、すべての学者の地位、または世論調査ではありません。

S23 / Peter David Beter · Audio Letter 50

1979年9月30日

トピック3:過激シオニズム、カザフスタン、宗教的反対

https://www.peterdavidbeter.com/docs/all/dbal50.html

ウェブ版が使用されている。音声記録も新聞広告も、この研究のためには独立してチェックされていない。

S24 / Peter David Beter · Audio Letter 67

1981年8月25日

アメリカ人ユダヤ人とシオニスト指導者を区別する通路;共通の起源と力の主張

https://www.peterdavidbeter.com/docs/all/dbal67.html

選択された転写文は、完全なオーディオシリーズの法医学監査ではありません。

S25 / Audio Books Inc. · Bird's-Eye View, excerpt from Audio Letter Reference Digest

1983

ロスチャイルドの利益/出版者注記とロスチャイルドの利益主張。

https://www.peterdavidbeter.com/docs/all/dbeye.html

後日編集で、独立した履歴検証や自動的なBeter文は追加しません。

S26 / Hadassah · Our History

制度史料

私たちの話,ハダッサーの創始

https://www.hadassah.org/about/history

組織自身の歴史的記録;現在のメンバーシップやプロモーション評価ではなく、創設と初期の医療活動のみが使用されています。

S27 / Ber Borochov · The Question of Zion and Territory

1905 抜粋翻訳

シオニズムとシオニズム

https://www.marxists.org/archive/borochov/1905/zion-territory.htm

明らかに未発表のハボニム・ドローパンフレットから抜粋として識別される。完全なエッセイではありません。

S28 / United States Holocaust Memorial Museum · Displaced Persons

歴史的概要

開会、シオニズム、移民

https://encyclopedia.ushmm.org/content/en/article/displaced-persons

戦後の移動と異なる移民目的地に使用され、個々の政治的動機を推測するものではない。

S29 / Folke Bernadotte · Conclusions from Progress Report of the UN Mediator on Palestine, A/648

1948年9月16日設立。

七つの基本前提;難民支援,VI

https://avalon.law.yale.edu/20th_century/decad170.asp

現代の米国の外交出版物とアバロンを通じて抜粋を報告する。数字は中間報告の推定であり、戦争の最終合計ではない。

RA06・ロスチャイルド家の金融と政治的影響

英語原版

ペターダビッドベター・研究・分析
RA06

一つの家族と複数の銀行、その権力をめぐる主張の検証

研究全文



英語原版 · v1.0 · 2026-10-11 · 39 頁

この巻が調べるところは

RA06は、ロスチャイルド家と関係する財務的および政治的関係について調査する。家族歴や、全ての事業についての在庫ではありません。これは、特定のケースに関する情報源に基づく研究であり、権力に関する主張への重要なガイドである。

19世紀のヨーロッパの銀行、イギリスの政府の取引、パレスチナにおけるプロジェクトへの支援、そしてそれに伴う政治議論が焦点です。いくつかの明らかに時代遅れの近代的な例は、所有権、管理下にある資産、財政仲介を区別します。[S01-S19] · S01 · S19

そのアプローチは、事前に無罪も起訴もされない。奴隷所有者補償の資金調達には、本当のつながりとその不当な不均衡に名前を付ける必要がある。土地プロジェクトは、すべてのローカルファイルを検査したふりを正当化しません。世界の支配権の主張は、欠落した証拠を集団的有罪に置き換えることを許可しない。

Beter の選択した写本と後の消化は、記述された履歴の自動証明ではなく、請求とその受信の情報源である。1917年の革命、イスラエルの創造と「新しい世界秩序」に関する完全な調査は、RA07、RA08、RA09に割り当てられ、シリーズの合成はRA11に属する。

テキスト研究には、このエディションの全編集説明が含まれています。イラスト付きの版は、向き合うテーマを選択し、結論を強化するべきではありません。どちらの言語も組織とソース識別子を共有します。

方法、アクセス、制限

各章は、ソースベースから始まり、編集分析が続く。文書のステートメント、論理的推論、さらなる研究のための質問は混乱させてはならない。短い言い換えは、新しい重要な版でも、ソース全体の口頭翻訳でもない。

議会の写本は現代の公約として使用されている。家族や企業の資料は名前、日付、組織的な自己記述を提供しますが、独自の視点を持っています。研究論文はデータを解釈する。カタログは、各項目の検査ではなく、コレクションの説明を確立します。

アクセス制限は各ソースごとに記録されます。ウォータールーは本書のレビューを通じて仲介され、PICAファイルはコレクションの説明を通じてここに知られており、AL50/AL67レコードは新しいものに耳を傾けなかった。より多くの材料が利用可能になる可能性は、実際の使用として示されていない。

編集倫理的枠組みは人間の尊厳と集団的罪悪感の拒絶である。歴史的文脈は、それを悪用することなく機関を説明することができる。財政的、政治的、宗教的決定に対する批判は、特定の行動に結びつき、継承された国定文字ではない。

ウェブソースのカットオフは11 October 2026です。現代の指標は記載日付を参照。この最初のエディションであるv1.0はAI支援で作成され、ピアレビューされた学術モノグラフではない。ソースやエラーの特定には修正が必要となる場合があります。

大気図は初期の巻から再利用され、主にRA02からRA05を介して再利用される。アーカイブ画像、検証済み参加者の肖像画、または特定のトランザクションの再構築ではありません。新しい図は編集上の説明であり、教育とラベル付けされた数字は歴史的データではない。

01/ 理論前の名称・実体

ソースベース

家族の物語は、メイエル・アムシェルとその息子たちから始まる。彼らのネットワークはフランクフルト、ウィーン、ロンドン、ナポリ、パリをつなぐ。2020年の企業史書ではネイサンがマンチェスターに移り、1798年にニューコートがロンドンに、1809年にその存在を告げている。[S01] · S01

編集解析

「ロスキッズ」とは、家族、複数のパートナーシップ、特定の銀行を意味する。ローンに関する疑惑は、従って正確な文になるべきです:どのエンティティがどのサービスを提供し、誰に、いつ、どの用語で提供したのですか?あるいは、数世代は、単一の不死の役者に崩れる。

家族の調整は、正当な調査の対象です。共有名は、すべての決定でそれを示すものではありません。実際のパートナーシップでさえ、パートナーの力、株式、負債、および現地法を区別する必要があります。5つの都市は5つの州の所有権の5つの証拠を構成するものではない。

ここでの実際の出発点は、企業出版物です。我々は、ネットワークを特定するためにこれを使用し、自己評価を採用する。成功に関する宣伝的な極限は、比較証拠なしでは独立した歴史的発見にはなりません。

家族ネットワーク/歴史的オリエンテーション
アムシェル
フランクフルト
サロン
ウィーン
ネイサン
ロンドン
カール
ナポリ
ジェームズ
パリ

事業地; 州の所有権ではない。[S01] · S01

姓は1つではない。

02/ 金融ネットワークでできること

ソースベース

フレードーとフローレスは1820-1830年に主権債務仲介業者の評判を分析した。彼らの役割は、市場へのアクセスでした。[S02] · S02

編集解析

ネットワークが削除できる障害は、情報入手、通貨の交換、買い手探し、送金などです。各能力は、クライアントを完全に制御することなく交渉ポジションを改善することができます。

影響を示すには、代替案に注意する必要がある。銀行を安く切り替えられる政府は、緊急の必要性と利用可能な1つの融資業者と異なる依存に直面しました。トランザクションのサイズだけでは、どの状況が存在していたかを知らせることはできません。

商業上のプライバシーは犯罪の証拠ではなく、公共取引は無実の証拠でもない。合意は正式には合法的であるが政治的に不快である。この研究は、通常のビジネスと世界の完全な指揮という2つの可能性を提供するだけではありません。

影響は、メカニズムと代替手段の比較を必要とする。

03 / 借り手、引受人、販売代理店。

ソースベース

歴史的研究は、融資の契約、証券の分配、クーポンの支払いを区別します。ある家はいくつかの役割を演じることができ、債券上の銀行の名前は必ずしも唯一の究極の債権者を特定するものではない。[S02] · S02

編集解析

純粋に教育的な例を考えてみましょう: 州は100単位の額面値を持つ債券を発行します。仲介者は95人、投資家は97人だ。2の違いはまだ純利益ではありません:費用、リスク損失、およびその他の支払いを検討する必要があります。これらは実際のRothschildトランザクションの数値ではありません。

投資家は、請求権、ディストリビューターが手数料を稼ぐことができ、支払いエージェントがクーポンを処理します。エージェントの個人的富として全体の顔の価値を扱います会計誤差です。利子獲得は、借り手の法律を変更する権限をそれ自体が確立するものではない。

融資条件は、それでも深刻な結果をもたらす可能性があります。加速、担保、またはさらなる融資に関する条件は、合意で探すためのメカニズムです。銀行家と呼ばれることは、実演も排除もしません。

教育事例・歴史的図形
現状
フェイスバリュー100
仲介
95歳から
投資家
97時に買え

2の違いは、自動的に利益ではありません。

手数料の受取人、債権者、立法者は異なる役割です。

04 / プロイセン:評判、セキュリティ、限界

ソースベース

1818年のプロイセンの融資について、フレードーとフローレスは、ナサンが議会の保証に関心を持っているが、王室領を含む別の最終的な安全保障について論じている。銀行家が常に最初の要求を得るという単純な話には合わなかった。[S02] · S02

編集解析

提案と結果の違いは重要です。要求された条件は、その実装ではなく、好みを示す。政治政策に関する結論には、交渉と最終合意の順序が必要です。

債権者の債務監督に対する懸念は、返済の予測可能性を反映することができます。民主主義へのコミットメントは、どの分野でも自動的に確立されるわけではない。君主制の担保を受け入れても、君主制の外交政策全体の支配を証明できない。

RA06は、すべての元の契約の検査ではなく、公開研究に依存しています。訴訟はさらに、各側が何を求めたのか、何を得たのか、何を脅かすことができるのか、誰が立ち去ることができるのか、といった質問も提供する。

要求は結果ではなく、結果が無制限の権威であるとは限らない。

05 / Waterloo: 宅配便以上のものが必要です。

ソースベース

シャロン・ウィーラーのレビューでは、キャスカートの本はウォータールーの後ネイサンのニュースの利点と株式市場の幸運についてよく知られた話に挑戦していると報告している。この版では、1815年の本全体や取引記録の完全なセットではなく、そのレビューを使用しています。[S03] · S03

編集解析

伝説を試すとき、5つの主張を分離する:誰かがニュースを取得し、それを早期に入手し、貿易を行い、特定の価格変動を引き起こし、そしてそれによって永続的な権力を確保した。最初のステップの証拠は、残りの4つに置き換えることができません。

戦いを報告する本物の手紙は、配達時間、競合するレポート、実際の購入や販売の検証を必要とします。説明価格も、他の市場参加者が知っていたことと比較する必要があります。

このアクセス制限は、伝説が重要な調査ほど信頼できるという意味ではありません。完全な監査を行ったふりをしないことを意味します。逆に、一つの伝説を拒否しても戦争に関連する実際の事業は全て放棄されるわけではない。

5つの弁別クレーム
ニュース
時間の優位性
貿易
物価変動
永続的な力

矢印は質問を投げかけます。それは原因を証明しません。

レビューは研究を指しています。それはすべての証拠を置き換えるものではありません。

06/1835年報酬

ソースベース

アンソンとベネットは奴隷所有者に2000万ポンドの補償を記している。融資にはネイサン・メイヤー・ロスチャイルドとモーゼス・モンテフィオーレが主導する約1500万ポンドの融資と500万ポンドの政府年金が含まれていた。解放された人々はこの報酬の受取人ではなかった。[S04] · S04

編集解析

これは、洗練された慈善活動の物語を混乱させるためだけに消えてはならない具体的な財政上のつながりです。しかし、正確な説明は、すべてのプランテーションの銀行家の個人的な寄付、純利益、所有権に全体の金額を回すものではありません。

政治的な開拓地は奴隷の所有者の財産の喪失を、奴隷の怪我よりも評価した。期間の法則を説明することは、その非対称性を削除しません。金融仲介業者は、その決定が実施された歴史に属します。

議員は、スキームを確立し、財政家が資金を手配し、エージェントが支払いを容易にし、報酬を受け取った。これらの役割は、それぞれが批判的な検査を受けるに値するように同じである必要はありません。

S04による補償融資 · S04
15百万ポンド
融資
約500万円
政府の年金

奴隷所有者への補償、解放された者への補償。

財政的正確さは解放された経験を消してはいけません。

07 / 代理店と利益:顧客のお金を個人資産としてカウントしないでください。

ソースベース

ベネットとアンソンは、ロンドンの代理店が報酬支払いを取り扱う事業について2025年に発表した。有名な金融業者からより広い商業環境への注目が広がります。その研究背景は、2022年の論文の一部と重なっている。[S05, S04] · S05 · S04

編集解析

私たちの方法論上のポイントは、トランザクション数、合計処理、および代理店収入が異なる測定値であるということです。一つの賞を複数の支払いに分割すると、合計値を変更せずにカウントを増加させることができます。口座を通過するお金は、保有者にとどまる必要はありません。

公共政策が市場を通り抜けるとき、有名な参加者も少なくなります。一つの姓にすべての質問に集中すると、複数の商人や機関に利益をもたらすシステムが曖昧になる可能性がある。これは批判を弱めるものではなく、目標をより正確にする。

重複する著者と証拠を持つ2つの出版物は、2つの独立した確認を自動的には提供しない。合意は引き続き有用であるが、共有基盤を特定する必要がある。この章では、名前付き仲介者が個人所有の奴隷であることを立証していない。

システムを研究することは、責任を解くことではなく、アクターを特定することである。

08/Suez:株式、購入価格、手数料。

ソースベース

1876年2月14日の英国庶民院への報告で、担当大臣は株数を176,602株、調整後の購入価格を3,976,582ポンドと説明した。ロスチャイルド側と合意した手数料は2.5%、約99,414ポンドだった。買い手は英国政府である。 · S06

編集解析

これらの数字は、測定値を特定することなく1つの大きな数を使用する危険性を示しています。購入価格は保有物を購入し、手数料はサービスに支払います。購入した株式数は、銀行家が運河全体を個人的に所有していたことの証拠ではありません。

記載された手数料でさえ、記載された契約内の粗報酬であり、自動的に利益を得られるものではありません。利益の計算には、融資コスト、タイミング、リスク、その他の会計項目が必要です。この研究は、欠落したアカウントを発明していない。

大きな戦略的購入を促進することは重要な役割です。調査に値するように、州の所有権を誇張する必要はありません。正確な問題は、政府がどの用語を受け入れ、どのような代替手段を所有するかです。

ミニストリアルアカウント/14 2月1876 [S06] · S06
176,602
株式
£3,976,582
購入価格
£99,414
手数料 → 2.5%

異なる測定値、同じ利益の3つの見積もりではありません。

資産価格は手数料ではありません。手数料は自動的に純利益ではありません。

09/帝国政策と議会論争

ソースベース

1876年2月14日と21日の議論は、政府による正当化とスエズ買収に対する異議を記録している。イギリスの戦略的および商業的利益がこの議論に参入し、この取引は公的な政治的議論の外では無かった。[S06, S07] · S06 · S07

編集解析

講演者の議会記録を読みなさい。MPの批判的な質問は、述べられた懸念を文書化する。大臣の回答は、公的説明を記録する。どちらもすべての事実の司法上の発見ではありません。公的な論争は、それでも追跡可能な意思決定記録を提供する。

政府の帝国の利益と銀行の商業的利益は互いに強化することができます。それらの収束は、ある俳優がそれ自身の目的を欠いていることを意味するものではない。政府は、独自の戦略プロジェクトを実行するために銀行のサービスを正確に求めることができます。

批判は、料金の大きさで停止すべきではありません。また、エジプトの住民、販売政府の権限、および外部の力の長期的な影響について尋ねるべきです。RA06はエジプトや運河の完全な歴史を置き換えることを主張することなく、これらの質問を特定します。

利息の収束は、単一意志と同じではありません。

10 / エジプト 1885:大臣が確認し、知らなかったこと

ソースベース

1885年4月13日、ヒュー・チャイルダーズはエジプトの財政を一時的に確保し、政府による融資法案の提出を要請した。ロスキッズとエジプト政府との取り決めの詳細は知らなかったと述べました。[S08] · S08

編集解析

交換は、その主張に制限があるため、正確に有用です。公的政治的保証は、私立債権者がお金を前払いする意欲に影響を与える可能性があります。正確なメカニズムを確立するには、まだ合意と保証の範囲が必要です。

大きな話にフィットするため、金利、セキュリティ、秘密の指示が欠落しているとは言えません。大臣の細部の欠如は、条件が存在しないことを証明していない。どちらも、インタープリタが好む条件はいずれも確立しない。

事件は政治と信用の二方向関係を示している。銀行は即時の行動を可能にするが、期待されている公的保証はそのリスクを軽減できる。公共事業に対する責任は、政治的意思決定の別問題である。

情報源の「わからない」は、私たちの確実性にはならない。

11 / ライオネル 1858:富は宗教的な障壁を除去しなかった

ソースベース

1858年7月26日、コモンズはド・ロスチャイルド男爵の宣誓からキリスト教徒の言葉遣いを許可し、省略することについて演説した。記録には宗教的な政治的障壁と議会の撤廃が記載されている。[S09] · S09

編集解析

電力解析は不等式条件が共存することを可能にする必要がある。人は、法的排除に直面しながら、かなりの富とつながりを持つことができます。一つの利点は、別の障壁を消さない。彼らの共存は論理的な矛盾ではない。

個々の排除は、すべての商業行動が正しいことを証明しません。議席獲得の許可は、その後の少数派議員が議会を支配していることも示さない。公共のオフィスへのアクセスの特定の変更を示します。

偏見の歴史は、それの代わりに首都の歴史に並んでいます。さもなければ、2つの鏡像の誤りが生じる:富裕層は差別できない、あるいは差別された人は経済的影響を行使できない。

経済的利益と宗教的不利益は共存できる。

12/エドモンドの支持は家族全体の政策ではありません

ソースベース

PICAのコレクションに記載されているように、1880年代からパレスチナにおけるユダヤ人コミュニティと経済プロジェクトに対するエドモンドの支援が記録されている。1899年にJCA、1924年にPICAの組織を分離して行政的な段階を記録。[S10] · S10

編集解析

財政的支援は、どのプロジェクトが生き残ったか、誰が管理し、どの受信者が行わなければならないかを変えることができます。政府の権限がなくても、それは本当の力の場です。それを計測するには、単なる寄付の合計ではなく、管理上の規則と決定が必要です。

ラベル慈善は最終的な倫理的判断ではありません。受益者、近隣住民、テナント、従業員は異なる経験を持つことがあります。あるグループにとって好成績は、他者の権利が保護されているという確証をもたない。

親戚のプロジェクトが自動的にすべての枝のプログラムになるべきでもない。RA06は、特定のサポートと制度的トレースを確立します。特定の土地購入の効果は、関連する土地と地域の記録を必要とする。

サポートは文書化されており、その完全な局所的影響は確立されていない。

---

13 / 土地記録:所有権、使用、同意

ソースベース

PICAカタログには、財務記録、通信、住民に関する情報、土地文書が記載されています。これにより、アーカイブ証拠の存在と種類が確立される。コレクション全体にわたる個々のファイルは、このエディションで検査されなかった。[S10] · S10

編集解析

土地購入は少なくとも4つの質問を投げかける:誰が登録されたタイトルを保持し、誰が土地を使用し、誰が支払いを受け取り、誰が変更に同意した。同一人物を識別する必要はありません領収書はすべてのテナントまたは慣習的な関係を説明しません。

これは、購入が違法であった、またはすべての決済が居住者を失っていることを意味するものではありません。特定の荷物や人々が調査を必要とします。正当契約が全ての道徳的および政治的問題を自動で解決するという、反対の一般化は、同じように弱い。

健全な調査は、タイトルレコード、地図、合意、影響を受けた人々のアカウントとその後の開発を組み合わせたものです。欠落したレイヤに名前を付ける必要がある。カタログは変位の証明でも誰も傷つけられなかった証拠でもない。

特定の土地ファイルに対する質問
肩書き
利用状況
支払い先
影響のある人々の同意

これらが同一人物を識別しているとは仮定しないでください。

アーカイブの存在は、その検査ではありません。

14/Balfour: 手紙の宛先は国の所有者ではない

ソースベース

1917年11月2日、ロスチャイルド卿への手紙は、パレスチナにあるユダヤ人の国営住宅に対する政府の支援を伝え、シオニスト連盟に伝えて欲しいと求めた。ユダヤ教以外の共同体やユダヤ人にとって、異なる言葉による保護措置が含まれていた。[S11] · S11

編集解析

法律および政治上の問題は、手紙を贈り物の行為と間違えることから始めてはいけません。テキストはアドレスのプロパティとしてパレスチナを登録しません。同様に、使者を意味のない使者に減らすことは、政治的コミュニケーションにおける彼の地位を無視する。ロビー活動の正確な範囲は、追加の記録を必要とします。

批判的読書は非対称性に焦点を当てることができ、一方のグループの保護は市民権と宗教権、他方のグループの政治的地位に関するものである。国民の願望が支持し、その同意が勧誘しなかった者は、慈善的な動機で答えられない。

歴史的文書は、決定の証拠であり、倫理的批判の対象である。その後の影響は、行政、法的行為、および人間の結果を通じて追跡される必要があり、その敬礼の姓から推測されるものではない。

領土の贈り物ではありません。それは政治的な問題を終わらせません。

15/2 ライオネルと内面の意見の相違

ソースベース

ZSLは、ライオンエル・ネイサン・デ・ロスチャイルド(1882-1942)を、イギリスのユダヤ人の反シオニスト同盟の共同設立者として識別している。博物館カタログは、その位置をユダヤ人ガーディアンと結び付けています。これは1858年に議会に承認された政治家ではなく、若いライオネルです。[S12, S13, S09] · S12 · S13 · S09

編集解析

その結果、家庭の不一致の一方が自動的に正しかったわけではありません。姓だけでは一様の地位を推測できない。ここでは、内部の違いは、具体的なアーカイブ基盤を持っています。

世論の意見の相違が誠実であったか戦術的であったかは、捜査の余地がある。しかし、密かに調整された劇場の主張は、独自の証拠を必要とします。それ以外の場合、仮説は協力と紛争を吸収し、決して失敗することはありません。

本研究は,個人的連絡や新聞の発行ごとにカタログ記録を用いる。したがって、すべての参加者の動機を推測するものではありません。ドキュメント化された野党は、それでも家族と1つの政治プログラムの間の自動方程式に挑戦するのに十分である。

識別/完全家族木ではない
ライオネル
1858年入学
ライオネルネイサン
1882–1942

若い人のための反シオニスト組織の証拠。[S09, S12] · S09 · S12

家系は政治的立場の代用ではない。

16/ 委任状と地方権:異なるレベルの権力

ソースベース

パレスチナ委任統治は、イギリスの統治とユダヤ人機関の役割を規定した。第6条はユダヤ人の移民と入植への支持を、人口の他の部分の権利と地位を保護する条件に結びつけた。[S14] · S14

編集解析

個人提供者、国家機関、強制管理機関は1つの機関ではありません。協力してもよいが、責任は権限と実際の決定に従う必要がある。寄付はそれ自体が政府の権限を付与しない。

保護条項は、権利が常に保護されているという証拠でもない。評価の実践には、措置、苦情、裁判所記録、住民の経験を実装する必要がある。規範テキストは、プラクティスが違反する可能性のある標準を提供します。

したがって、RA06は後の行動の正当性に対する最終的な答えとしてバルフォーレターや委任状を使用しない。詳細な人口史、戦争、イスラエルの創造はRA08に属します。ここで、本質的な境界線は、資金を主権と法的約束とをパフォーマンスから分離する。

法的約束は実践の標準であり、達成の証明ではありません。

17/ 万能試験としての国有化

ソースベース

1982年にフランス銀行の国有化が記録され、その後、別の組織ルートを通じて再建された。フランスの立法ファイルに対する当社の新たな監査としてではなく、このアカウントから報告されています。[S15] · S15

編集解析

資産の喪失や強制的な組織的変化は、権力の研究に関係します。州決定の恒久的な制御を主張するモデルは、商業的利益に対する介入を説明する必要がある。証拠なしには、計画の自発的な部分になることは不可能です。

国籍化自体は、連絡先、専門知識、または再び始める能力を消去しません。両側でオーバーステートメントが可能です:完全な制御と影響は一切ありません。パワーの異なる資源は別々に従わなければなりません。

企業メモリはイベントを選択し、特定の方法でそれ自身を提示します。レジリエンス物語は道徳的な評決ではなく、研究リードとなり得る。より強い調査は政府の決定、補償、所有権の変更および競争相手の視点を比較する。

パワーモデルは損失と制約を考慮しなければなりません。

18/ イングランド銀行:所有権対影響

ソースベース

イングランド銀行の公式口座は1946年に国有化され、英国政府によって完全に所有されており、HM財務省の財務次官が資本を保有すると述べています。これは、2026年10月11日に確認された形式構造を記述する。[S16] · S16

編集解析

「家族が中央銀行を所有する」というのは、「特定の金融会社が政策の議論に影響を与える可能性がある」というのと異なる。第1の問題は法的タイトル、第2の問題はコミュニケーションと政治的メカニズムである。確立または拒否は、自動的に他方を解決するものではありません。

公式の構造的アカウントは、資本所有権の適切な情報源です。ロビー活動、ソーシャルネットワーク、知的偏見が存在しないことは実験的証拠ではない。名前付き個人、会議、決定、代替案の比較が必要です。

歴史的所有権は、国有化全体で変更なく投影してはならない。現在の主張は現在の法的地位を必要とし、歴史的主張は現代の証拠が必要である。「常に」というのは、制度がこのような変化を起こすときの警告記号であることが多い。

非公式の影響を調査し、証明されていない所有権としてラベルを塗り替えないでください。

19/ 連邦準備制度:なぜ「在庫」という言葉が不十分なのか

ソースベース

連邦準備制度理事会の公式質問は、知事委員会と12の地域準備銀行を区別している。民間企業の普通株とは異なり、会員の商業銀行は、その地域銀行に合法的に指定された株式を保持します。[S17] · S17

編集解析

所有権理論をテストするには、どの楽器を誰が所有し、どの権利を与え、どのようにオフィスが満たされているか、誰が問題のポリシーを決定するかというチェーンが必要です。「株式」だけでは、すべての収入に対して無制限の任命権や権利を確立することはできません。

個人的特徴の存在は、機関的な批判の正当な主題であり、隠されるべきではありません。しかし、その所有権連鎖の証拠なしには、特定の構造が、ある家族がシステム全体の私的な所有権を証明できない。

この巻は1913年の法施行の完全史料ではない。形式的アーキテクチャと隠れた著者性やコントロールクレームを分離する。歴史的調査では、図に名前が加わっただけでなく、具体的なドラフト、対応、およびデモによる介入が検討される。

楽器の権利は、一般名称よりも重要です。

20/現名・多数

ソースベース

共通サイトRothschild.comでは、ロスチャイルド・アンド・コーとエドモン・ド・ロスチャイルドを別の企業として紹介している。前者は2025年の助言業務にかかる取引総額と、2026年6月30日時点の運用資産残高を区別して公表した。この二つは性質の異なる指標である。 · S18 · S19

編集解析

この版は「家族の富」の正確な合計を偽ったものではない。管理下にあるクライアント資産は、自動的に資産運用会社の株主財産ではありません。販売される会社の価値は、アドバイザーの手数料ではありません。アドバイスの役割は、クライアントの所有権を証明しません。

比較には日付、通貨、定義が必要です。資産の資産価値見積もりをするための資産ストックへの年間取引フローの追加は、単純にはできません。複数のアドバイザーが同じ取引への参加を報告することもできます。

大規模なマネージドポートフォリオは、それでも実質的な仲介者力をもたらすことができます。委任状、議決権、投資選択、利益相反規則は、適切な照会の対象となります。財政上の大小の合計を否定することは、大財政グループに影響力がないという主張ではない。

家族富として追加しないでください。 · S19
取引助言
6,730億米ドル／2025年
富裕層向け運用・資産運用
1,500億ユーロ／2026年6月30日
Five Arrows
340億ユーロ／2026年6月30日

異なる通貨と定義を持つ自己報告メトリクス。

取引価値 > 管理下にある資産 > 純家族富。

---

21 / より良い、転写と消化:3つの異なる層。

ソースベース

電子バードアイビューは1983年のリファレンスダイジェストから抽出したものである。この消化は、ロスチャイルドの利益にボリシェヴィキとシオニズムの共通の創造をアトリビュートしている。チェック済みAL50とAL67の文字起こしには「Rothschild」文字列は発生しません。[S22, S20, S21] · S22 · S20 · S21

編集解析

これは利用可能な2つの写本に関する狭い発見です。80文字または別のBeter出版物のいずれかで名前が発生したことはないと主張しません。この結論には、コーパス全体の検索と比較が必要になる。

読者は、著者のスピーチ、電子的な転写、または後の編集消化を使用するときに知っていなければなりません。消化器の声明は、ベターの解釈の受信の一部として分析することができます。さらなる証拠がなければ、特定の記録から口頭で引用することはできません。

AL50は歴史連続性に関するシリーズの検証に役立ち、AL67は一般の人々と著者の用語におけるリーダーシップを区別するのに役立つ。ある節で好ましく区別されるのは、他の箇所で集団的告発を調べる必要性をなくすものではない。

正確な帰属は真実を評価する前に来る。

22/印紙法及び原文参照のない引用

ソースベース

消化器は、印紙税の起源をロスチャイルド家のものとし、その創設者に貨幣発行の管理について発言した。この法律は22 March 1765と定められており、ここで使用された企業年代記は、ネーサンのイギリスを1798年に始まるものである。[S22, S23, S01] · S22 · S23 · S01

編集解析

後のロンドンの金融ネットワークの成功は、以前の法律の著者を立証するものではない。年代的ギャップは立法準備から証拠を要求する理由である。それ自体では、個人の可能なすべての以前の接触を調査しません。

言い伝えには、その最も初期の文書化された外観、言語、日付、レコーダー、および疑わしい話者への接続が必要です。ある文章の繰り返し循環は、独立した証人を作り出さない。消化器は、帰属を検証する元の文書を提供しない。

さらに調査することは禁じられていない。さらに調査することは禁じられていない。拒否されているのは、記憶に残る文章や、後の家族の成功のイメージで、欠落した明白なリンクを埋めることである。

引用の人気は、その元の情報源ではありません。

23/軸の主張:どの証拠が必要か

ソースベース

検査された消化管は、その軸の主張を支払い記録や指示で記録しません。[S22] · S22

編集解析

適切なテストでは、支払人、受信者、金額、日付、目的、支払いルート、および影響があると主張される決定が識別されます。確認された譲渡でさえ、贈り物、貿易、強制的な支払い、指示を区別する必要があります。

同様の祖先、同じ年の出来事、または宗教的アイデンティティは、そのメカニズムを置き換えることはできません。一つの信仰を持つ人々は、反対するイデオロギーを持つことができる。集団的有罪は歴史的証拠を付加しない;それは単にその実証された目標を超えて告発を拡大する。

RA06は、この幅の軸に対して試験材料に支持がない。革命的なアーカイブを全て検索したという主張ではありません。RA07とRA11は、特定の財政的および政治的つながりの完全な検査が割り当てられています。結論はテストのスコープを超えてはならない。

支払人
移転
受取人
教え
意思決定

各ステップは、独立して独自の証拠を確認する必要がある。

あらゆる関連性は、それ自身の証拠を必要とします。

24/結論:全能の神話のない実力

ソースベース

選ばれた事例は、財政仲介、政府との取引、および和解支援を文書化する。政治的な意見の相違、公的な精査、制約も記録している。これらのレイヤはいずれも、あらかじめ定義されたストーリを優先して消えるべきではない。[S02, S04, S06–S17] · S02 · S04 · S06 · S17

編集解析

王朝を守ることや普遍的な犯人にすることではない。正確な批判は、決定、合意、制度とその人間の結果に結びつく。奴隷所有者補償は不当な不均衡を名付ける必要があり、政治プロジェクトは、その同意と権利が問題のままである人々に注意を払う必要がある。

民族全体の継承意図を否定することも同様に必要である。名前付き人の財政的行為が全てのユダヤ人の行為になるわけではない。家系図は、特定の意思決定の証拠を置き換えることはできない。

読者は、土地ファイルを要求し、完全な合意を公の場で行ったり、引用の初登場を追跡したりして、継続することができます。より強い証拠は、特定の発見を変える可能性がある。今のギャップは、すでに発見された秘密を公表する理由ではありません。

批判は、具体的に、証拠を追跡可能で、人間の尊厳は不可分であるべきです。

名称を混乱させない。

メイヤー・アムシェル
: 創設世代;ネイサンまたは姓のすべての後の持ち主ではない。[S01] · S01

ネイサン・マイヤー
: イギリスの金融部門と選ばれた融資事例。全ての期間においてロスチャイルド卿がそうであるとは限らない。[S01, S02, S04] · S01 · S02 · S04

アムシェル / サロモン / カール / ジェームズ
: 5都市家族ネットワーク内の他の支部は、1章の図に事業所が表示されます。[S01] · S01

1858年の議会におけるライオネル
: 誓約記録の政治家は、彼を若いライオネルと区別する。[S09] · S09

エドモンド・ド・ロスチャイルド
: PICAカタログに記載されているパレスチナのコミュニティとプロジェクトのサポート。現在のグループ名は、プロジェクトの創設者の伝記ではありません。[S10, S18] · S10 · S18

1917年のロスチャイルド卿の手紙には
: バルフォー宣言の政治的なコミュニケーションの代表者。敬礼そのものは、財産のタイトルではありません。[S11] · S11

ライオネル・ネイサン(1882-1942)
: 若いライオネルは、イギリスのユダヤ人同盟(英語版)(政界の対立の具体的な証拠)と結びついた。[S12, S13] · S12 · S13

クレームレジスタ/C01-C05

C01 / ロスチャイルドは、不変の法人でした。

一般化し過ぎ。

名前、家屋、期間は区別されなければならず、親族自体が権威を決定するわけではない。[S01, S18] · S01 · S18

C02/金融仲介は政治的な意味を持たなかった。

選択したケースで矛盾します。

信用と戦略的な購入は、万能性の証明ではなく、影響のメカニズムを提供します。[S02, S06, S08] · S02 · S06 · S08

C03 / 廃止補償は解放された。

検査したスキームが間違っています。

改定者の名前だけでなく、受信者を特定する。融資とプランテーションの所有権は異なる質問です。[S04, S05] · S04 · S05

C04 / スーズの購入価格は銀行家の個人利益でした。

混乱を会計。

アカウントは価格と手数料を区別します。[S06, S07] · S06 · S07

C05 / 家族全員が同じシオニストプログラムを支持しました。

反対派が反対派を批判する。

若いライオネルに関するカタログ証拠は、より差別化された政治的説明を必要とします。[S12, S13] · S12 · S13

クレーム登録/ C06-C10

C06 / バルフォーレターはパレスチナにその宛先に与えました。

テキストが何と言うか。

政治的支持は個人的領土の称号ではありません。不平等な保護措置に対する批判は、依然として有効な問題である。[S11, S14] · S11 · S14

C07 / 今日のイングランド銀行は家族のプライベートバンクです。

記載されている法的所有権によって禁止される。

正式な所有権と非公式の影響は、別々のテストを必要とする。[S16] · S16

C08 / 資産運用と取引価値は家族の富です。

対策の誤った結論。

クライアント資産、総所得、純富は、異なる会計カテゴリです。[S18, S19] · S18 · S19

C09 / A ダイジェストパスは自動的に自動AL50ステートメントです。

この比較では定まらない。

この版は、後の消化とチェックされた2つの転写を区別する; それはすべての記録の検索ではありません。[S20, S21, S22] · S20 · S21 · S22

C10 / ケースは、統一されたグローバル軸を証明します。

試験材料に設定されていません。

共有名や祖先はコマンド機構を置き換えることができない。[S22; kap./ch. 23] · S22

選択症例の年表

1765
: スタンプ法:アトリビューションをテストするためのアンカー。[S23] · S23

1798 / 1809
: ネイサンは、企業年代記において英国人としてキャリアを積んだ。[S01] · S01

1818
: 保証に関する交渉のプロイセンの例。[S02] · S02

1835–1843
: 調査した報酬の融資と回収。[S04] · S04

1858
: 長老ライオネルに関する誓いと入学の議論。[S09] · S09

1875–1876
: スエズ取引とその後の議会精査。[S06, S07] · S06 · S07

1885
: エジプトの財政に関する質問。[S08] · S08

1917
: バルフォーレター;家族内の異なる政治的地位。[S11 – S13] · S11 · S13

1922 / 1924
: 必須; コレクションの説明に従ってPICAを分離します。[S14, S10] · S14 · S10

1946 / 1982
: 二つの国が一つではなく、一つに分かれている。[S16, S15] · S16 · S15

1983
: 参照 Digest 後の解釈層として。[S22] · S22

2026
: 機関の日付チェックと自己申告型のビジネスメトリクス。[S16-S19] · S16 · S19

財務用語およびソース用語集

銀行
: 金融事業の歴史的用語であり、所有権、法的形態、またはすべての権限をそれ自体で指定するものではありません。

借主
: 返済を負っているエンティティ。主権債では、販売仲介者と混同してはいけません。

引受
: 問題の配置を引き受けるか、契約を締結するか、契約を締結するか、正確なリスクと役割は合意次第です。

クーポン
: 債券の条件の下での利子支払い。支払エージェントは、基礎となる請求を所有する必要はありません。

顔の値
: 楽器の記載された価値、潜在的にその問題または市場価格と異なる。

委員会
: サービスに対する報酬;総手数料自体は、コスト後に純利益を確立しません。

オーム
: 管理者の所有権ではなく、関連する委任状の下で管理される資産。

在庫と流れ
: 在庫は、期間を経過した日付、流れで測定されます。無差別に追加しても意味がありません。

支配
: 貸し出しや個人購入によって自動的に付与されない政治的・法的権限。

寄進
: ステートメントの著者または原産地の識別。それはその真実の評価に先行します。

ダイジェスト
: オリジナルのテキストを解釈するのであって、正確な単語を再現するものではない。

カタログ
: 記載されているすべての文書の代用品ではなく、アイテムまたはコレクションの説明。

ソース登録/ S01-S05

S01 / Rothschild & Co (2020)

ネットワークの力。四半期報告書、2020年10月28日発行。

https://www.rothschildandco.com/siteassets/publications/rothschildandco/wealth_management/2020/quarterly_letter/en_wm_quarterly_letter_october_2020_the_power_of_networks.pdf

会社の歴史学、創業者、5都市ネットワーク、ネイサンの英国人キャリア。PDFと関連ページを検査しました。家族権の独立した監査ではありません。

S02 / Marc Flandreau; Juan H. Flores (2009)

社債:ソブリン債務市場の基礎、1820-1830。Journal of Economic History 69(3)、646-684。DOI: 10.1017/S0022050709001089。

https://archive-ouverte.unige.ch/unige:41819

完全なアクセス可能な写本;特に導入、財政的役割とプロイセンの例。基礎となる契約ごとに新しい生データ分析や検査は行わない。

S03 / Sharon Wheeler (2015)

ブライアン・キャスカートのレビュー、ワーテルローからのニュース:ウェリントンの勝利のイギリスを伝えるためのレース。学園高等教育学院、2015年7月2日。

https://www.timeshighereducation.com/book-review-the-news-from-waterloo-the-race-to-tell-britain-of-wellingtons-victory-by-brian-cathcart

書評は本全体ではなく読まれている。キャスカートの結論はレビューを通じて報告されています。これは1815年の取引の監査ではありません。

S04 / Michael Anson; Michael D. Bennett (2022)

奴隷制度補償のコレクション、1835-43。銀行の英国スタッフのワーキングペーパーNo.1006。

https://www.bankofengland.co.uk/-/media/boe/files/working-paper/2022/the-collection-of-slavery-compensation-1835-43.pdf

フルアクセス可能なPDF; 特に印刷されたp.4(PDF p.6)の融資も視覚的に検査されました。著者の見解は、自動的にイングランド銀行の政策ではありません。

S05 / Michael D. Bennett; Mike Anson (2025)

報酬庁(英語版):ロンドン商人、銀行家、奴隷補償支払い、1835-46。企業&社会26(4)、1273-1301。DOI: 10.1017/eso.2025.1

https://eprints.whiterose.ac.uk/id/eprint/223156/1/the-compensation-agency-business-london-merchants-bankers-and-the-payment-of-slavery-compensation-1835-46.pdf

エージェントと支払い仲介に関するフルアクセス可能な記事。著者と研究背景はS04と重なり、これらは同じ質問に対して完全に独立した2つの調査ではない。

ソース登録/ S06-S10

S06 / UK House of Commons (1876)

サプライ — スエズ運河の株。ハンサード、1876年2月14日、ヴォル。227, cc266-300 の記録。

https://api.parliament.uk/historic-hansard/commons/1876/feb/14/supply-the-suez-canal-shares

現代議会の写本。口座を開設し、政府の根拠を使用します。閣僚の声明は、すべての状況の最終監査として扱われていない、そのようなものとして識別されます。

S07 / UK House of Commons (1876)

供給 - £4,080,000スエズ運河の株式。1876年2月21日 - ハンサード。

https://hansard.parliament.uk/Commons/1876-02-21/debates/90976a6d-a67a-4483-a385-ad4e6890e5c1/Supply%E2%80%94%C2%A34080000SuezCanalShares

完全アクセス可能な議論写し。司法評決や完全な銀行帳ではなく、公的政治的な精査と論争の証拠。

S08 / UK House of Commons (1885)

エジプト人 - メス。ロス・チルドレン1885年4月13日 - 。

https://hansard.parliament.uk/commons/1885-04-13/debates/602b1ba1-ff27-4c58-8092-5ead217789c4/TheEgyptianLoan%E2%80%94MessrsRothschild

短い質問と回答を完成させます。大臣が知らなかったと明言した詳細についても注意が払われている。

S09 / UK House of Commons (1858)

ロスチャイルド男爵の学位。1858年7月26日 - 。

https://hansard.parliament.uk/Commons/1858-07-26/debates/ef941853-eeba-4cf1-9062-f1b2a05613d0/AdmissionOfBaronDeRothschild

キリスト教の誓約の誓約の誓約書とライオネル・ド・ロスチャイルドの入学の議会記録。歴史的議論は、この研究自身の立場ではない。

S10 / Rothschild Foundation

PICAアーカイブコレクションの説明。

https://rothschildfoundation.org.uk/archive/pica-archive/

コレクションの説明 読みました:エドモンドのサポート、JCA / PICAの制度段階と生き残った記録の種類。個々の土地ファイルや、コレクション内のアカウントは検査されなかった。

ソース登録/ S11-S15

S11 / Arthur James Balfour / British government (1917)

1917年11月2日、バルフォー宣言。アヴァロン・プロジェクト、イェール法科大学院。

https://avalon.law.yale.edu/20th_century/balfour.asp

完全な文字写し。翻訳されたパラフレーズは、国の家、住所、政府、保護措置を区別します。領土の私的所有権の譲渡ではありません。

S12 / Zoological Society of London Archive

ロスチャイルド、ライオネル・ネイサンデ(1882-1942)。権限記録。

https://zsl-archive.maxarchiveservices.co.uk/index.php/rothschild-lionel-nathan-de-1882-1942-british-banker-and-conservative-polititian

アーカイブの権威記録; 若いライオネルと彼の英国ユダヤ人連盟を設立する役割の識別。彼の日記は違う。

S13 / London Museum

ユダヤ人の守護者。コレクションオブジェクト722712。

https://www.londonmuseum.org.uk/collections/v/object-722712/the-jewish-guardian/

博物館カタログは、新聞とその英国ユダヤ人連盟への接続。あらゆる問題を読んだという主張はない。

S14 / League of Nations (1922)

パレスチナの支配者。アヴァロン・プロジェクト、イェール法科大学院。

https://avalon.law.yale.edu/20th_century/palmanda.asp

写本全文、特に2条、4条、6条、15条。規範的な言葉遣いはその実施の調査と区別される。

S15 / Rothschild & Co / Rothschild Archive (2020)

ロスチャイルド・アーカイブ - 逆境を克服したアーカイブ。2020年7月29日発売。

https://www.rothschildandco.com/en-de/newsroom/insights/2020/07/wm-the-rothschild-archive-overcoming-adversity/

1982年のフランス国民化の記録を含む、アクセシブルな企業-ウェブテキスト。ポッドキャストとそれに記載されているプライベートレターは別々に検証されていませんでした。

ソース登録/ S16-S20

S16 / Bank of England

イングランド銀行は誰ですか。2020年5月19日、2026年10月11日閲覧。

https://www.bankofengland.co.uk/explainers/who-owns-the-bank-of-england

所有権と国有化の公式な説明。形式的な制度構造に使用され、すべての非公式の影響がないという証拠としてではありません。

S17 / Federal Reserve Board

連邦準備制度は誰に委ねられますか?2026年5月28日、2026年10月11日閲覧。

https://www.federalreserve.gov/faqs/about_14986.htm

官民の官民の官庁、知事、地方銀行の官庁等に関する公式説明。連邦全体の作成に関する新しい歴史的研究として提示されていません。

S18 / Rothschild & Co; Edmond de Rothschild

Rothschild.com 共同ランディングページ2026年10月11日発売。

https://www.rothschild.com/

2つのグループのための短い共同着陸ページ。株主の詳細な登録や家族関係のすべてではない、明確な名前や実体の証拠。

S19 / Rothschild & Co

企業ウェブサイト:ビジネスメトリクス。2026年10月11日発売。

https://www.rothschildandco.com/en/

自己報告型メトリクス:2025年のアドバイザリー取引と2026年6月30日の運用資産。独立した監査家族富の見積もりとしてではなく、措置を区別するために使用されます。

S20 / Peter David Beter (1979)

1979年9月30日 - オーディオレター50号。電子写本。

https://www.peterdavidbeter.com/docs/all/dbal50.html

アクセシブルな転写、特にトピック3。記録も全80文字のコーパスもこの版で再監査されなかった。

出典: S21-S24

S21 / Peter David Beter (1981)

音声文字67。電子写本。

https://www.peterdavidbeter.com/docs/all/dbal67.html

転写は、著者がシオニストと呼ぶ普通のユダヤ人とリーダーシップを区別するために使用されます。彼の解釈は手紙中のすべての主張の証拠ではない。

S22 / Audio Books Inc. (1983)

鳥の目図;オーディオレター参照ダイジェストから抜粋。

https://www.peterdavidbeter.com/docs/all/dbeye.html

1983年の著作権により、ページ上で識別された。Rothschilds、axis、Stamp Act、およびアトリビュートされたお金の引用符で選択された通路。Beter氏の口頭スピーチは、自動ではない。

S23 / Parliament of Great Britain (1765)

印紙法、1765年3月22日。アヴァロン・プロジェクト、イェール法科大学院。

https://avalon.law.yale.edu/18th_century/stamp_act_1765.asp

歴史法の全電子写本; 日付、議会の形式および使用目的。準備政治の完全な調査ではない。

S24 / Rob Page / House of Commons Library (2016)

バルフォー宣言Briefing CBP-7766、14 11月2016。

https://commonslibrary.parliament.uk/research-briefings/cbp-7766/

アクセシブルな研究説明ページ; 書誌の向きと後の文脈。結論は添付PDFの未読部分に依存しません。

読解手順と版注

この版では、王朝の完全な監査バランスシートではなく、選択したチェック可能なケースが表示されます。追加請求ごとに、個人または会社、時間、関係の種類、特定の文書、およびそのコンテンツの正確な範囲を記録します。

新しい財務記録のために、融資額、未解決の請求、手数料、純利益を区別します。政治的記録のために、別々の提案、要求、約束、採用された決定および実施。土地ファイルについては、販売契約に当事者ではなかった人々も調べます。

カタログ情報については、ドキュメント自体がアクセスされたかどうかを判断します。引用のために、最も早く文書化された外観とチェック可能な属性を探します。悪い発見を隠さない。無関係な行為を好ましくしてはならない。

ロシア革命と財政に関する疑惑をRA07が取り上げた。RA08はパレスチナとイスラエルの創造の歴史を発展させます。RA09は、世界の力と「新しい世界秩序」に向き合っています。彼らの将来の成果は、事前に仮定できない。

Edition v1.0 · 11 October 2026。独立研究のためのAI支援でコンパイル。査読済みモノグラフ、法的意見、投資推奨事項ではありません。イラストレーションは、新しい歴史的証拠ではなく、編集上のイメージとして識別される。

ソースリマインダー:S24は後の議会説明会のオリエンテーションレコードです。宣言事例解析は、ブリーフィングの添付PDFの未読部ではなく、写しS11にかかっている。 · S24 · S11

RA07・1917年のロシア：革命とボリシェヴィズム

英語原版

ペター・デイビッド・ベター・リサーチ・アナライゼーション・ラジオ7

戦争、権力、資金供与をめぐる主張の検証

史料に基づく研究・全文



シリーズから再利用したAIイラスト — 特定の歴史的出来事の画像ではない。

革命的決定、外国支援、ベター氏の解釈をソースベースで比較する。

2月・10月・ドイツサポート・シソン・抑圧・ベター

天性オムニアの光。

初版・2026年10月11日・v1.0

この巻が調べるところは

RA07は、Research & Analysisシリーズの独立したソースベースの研究です。革命的なロシアの歴史とベターの後のファクシミリレーベルを区別する。政治活動は宗教や系譜から推測されるものではない。

焦点は1917年。1918-1920年の文書では、その後の政権構築、平和、権利制限、内戦、そして革命のイメージを説明しています。これはソ連の完全な歴史でも、犠牲者の国勢調査でもない。

コアは、現代の命令、党決議、およびアクセス可能なエディションの外交電信で構成されています。学説では、それらを補うように命名されている。特に注意は、文書化されたドイツの援助、紛争のある特定のチャネルと完全な外国支配の主張の違いにつながります。

結果は、事前の排他的でも告発的でもない。抑圧的な決定は実際の言葉遣いによって識別され、偽造や時系列的な紛争は、政権の批判を支持する場合でも受け入れられない。被害者は、政治的な物語に合わない場合、被害者のままです。

完全な研究は、PDF、HTML、TXTでこのエディションの全編集ディスカッションが含まれています。イラスト付きのエディションは、より短い方向ガイドです。イラストの簡潔さはテキストを超えて結論を強めるべきではありません。どちらの言語も同一の章とソース番号を使う。

アクセス方法、日付、アクセス制限

S01–S36 ソースレジスタを参照原典文書、その後の版または翻訳、学術分析および独自の分析結論が区別される。少なくとも著者が書いたことは、情報源によって確定される。

OSはジュリアン・オールド・スタイル、NSグレゴリオアン・ニュー・スタイルを意味する。1917年の差は13日であった。2月と10月の革命というお馴染みの名称は残されているが、重要な日付はどちらのスタイルでも与えられる。ドラフト、採用日、出版日は、エディションを使用する際に区別されます。[S16] · S16

スロバキア語の説明は、利用可能な英語翻訳と、キュルマンに引用されたドイツ語のテキストに基づいている。ロシア原作の新しい批評版ではない。引用符のラベルは、文全体の口頭翻訳を意味するものではない。

キュルマンの記録は、歴史家の複製を通して読まれ、アーカイブのサインとしてではなく、記録された。ロバーツとマギーバーは独自の学術的研究を供給しており、基礎となる記録が全て独立して調査されているわけではない。ライアンデスとシソンの記事では、アクセスは明示的に抽象と書誌に限られている。[S17, S19, S21, S23, S30] · S17 · S19 · S21 · S23 · S30

文書化、部分的に文書化、サポートされていない、そしてレコードによって矛盾している、このソース選択の結果が記述されている。記録の発見に失敗することは、必ずしも存在の証明であるとは限らない。可能性は、実在の証明ではない。この最初のエディションはAI支援で作成され、外部の学術的査読を受けていない。

01/2革命は

1917年2月、ロシア暦により、ロシア君主制が崩壊した。10月、ボリシェヴィキとその同盟国は暫定政府を破った。ニコライ2世は3月2日旧式、または3月15日新式に退位し、10月25日または11月7日に権力の奪取が行われます。これらの日付は、2つの暦と2つの異なる体制の変化を表し、真実の競合バージョンではありません。[S01, S07, S16] · S01 · S07 · S16

レーニンが10月にツァーリを倒したおなじみのショートカットは、それゆえに相手とシーケンスの両方を誤認する。退位から10月までの間に、戦争、土地、代表者、権威をめぐって数ヶ月にわたる闘争が続いた。春の君主制の崩壊を支援することは、それ自体が秋のボリシェヴィキ計画を支持することを意味するものではない。この区別は、外国の電信と財政的コミットメントを評価する際に決定的になる。[S01, S04, S22] · S01 · S04 · S22

1918年の暦改正では、1月31日が2月14日となる。古式をOS、新式をNSと記し、海外文書はグレゴリオ暦を保っています。共用年または月は、さらなる調査なしに、原因を確立するために使用されません。[S16] · S16

分析的な問題は、どの人物が「ロシア革命」を意味するのかである。1917年4月の手紙は、11月の権力の奪取の後、黙ってその期間に移すことはできません。同様に、後の敵対的な声明は以前の同情を消すことができない。役者の歴史は、単一の恒久的な忠誠よりも、地位の変化を含むことができる。

編集図・新しい経験的データではない
3月2日。OS
3月15日。NS
25 オクティク。OS
11月7日。NS

イベント2つ、カレンダー2つ。1917年:NS = OS + 13日。

最初に日付、政府とアドレスを確立;解釈は次のとおりです。

出典/注: S01, S04, S07, S16, S22 · S01 · S04 · S07 · S16 · S22

02/戦争・パン・服従の破滅

2月のアカウントは、戦争、供給問題、路上での活動の負担を含める必要があります。シーゲルバウムの概観はペトログラードの開会式への抗議と女性のデモとパンへの要求を結びつけ、労働者が加わり、守備隊の一部が反乱を起こした。従順な軍隊がなければ、抗議を鎮圧する命令は単純には実行できませんでした。[S02] · S02

ニコライ2世自身の退位宣言は戦争とそれを実行するための団結の必要性を招いた。彼はロシアに犠牲として撤退を提示し、彼の兄弟に継承を移します。これは退位の正当化であり、革命の完全な説明ではない。しかし、抗議の証言とともに、戦争や権威の危機が、後世の理論に限らず、源泉そのものに現れることが示されている。[S01] · S01

外国介入を評価するためには、危機を作り出さないといけません。外部の俳優は新聞に資金を供給したり、政治家の復帰を促進したり、敵軍の崩壊を奨励したりすることができます。このような活動は、なぜ控訴が観客を見つけたのか、なぜ州が抵抗をコントロールできなかったのかという質問に取って代わるものではない。これは因果問題であり、革命家の道徳的正当化ではありません。

食べ物を求める女性、命令を拒否する兵士、パーティー主催者は同じ最終的な目標を共有する必要はありません。ある党が最終的に勝利したということは、当初の抗議に参加した全員が意図的に党体制を準備したということではない。この研究は、2月全体を単一の組織や個人に割り当てるものではない。

危機を突破することは、その原因を説明することと同じではありません。

出典/注:S01, S02 · S01 · S02

---

03 / 政治的ラベルは人の名前ではありません。

1917年には、政府、政党、ソビエト連邦、軍事委員会など、同一視せずに複数のレベルの組織が重なった。暫定政府はボリシェヴィキ政府ではなく、ソビエトは評議会であり、レーニンの党は自動的にはなされなかった。レーニン自身は、4月論文でボリシェヴィキは多くのソビエトにおいて少数派であることを認めた。[S03 – S05] · S03 · S05

基本的な方向は、自由主義の憲法民主党、カデット、社会主義革命家、メンシェヴィキとボリシェヴィキをライバルとする社会主義の潮流、その他の国民的組織や労働組織である。革命戦略、戦争、土地、議会、国民の質問に関する相違。この概要は、帝国の党の網羅的なリストではありません。[S02, S07, S12, S24] · S02 · S07 · S12 · S24

バンドは、単一のユダヤ人政治命令のアイデアに対する具体的な対抗例を提供します。YIVOのアーカイブガイドは、独自の言語的および組織的伝統を持つユダヤ人の労働運動を説明しています。ロシア支部は紛争と分裂を経験し、後にある部門は共産主義を採った。バンドを恒久的かつ均一にボリシェヴィキにプロボリシェヴィキとして描写するか、恒久的かつ均一に反ボリシェヴィキとして描くことは不正確である。[S24] · S24

したがって、各文書に対して、特定の本体と期間を特定します。「ロシア人」、「ユダヤ人」、「社会主義者」、「ボリシェヴィキ」は同じ人口を特定できない。2つのカテゴリのメンバーシップは、どちらにおいても全員の表現を確立しません。党の責任は、姓ではなく、メンバーシップと意思決定によって証明される。

コミュニティ、党、評議会、国家は異なる実体である。

出典/注: S02, S03, S04, S05, S07, S12, S24 · S02 · S03 · S04 · S05 · S07 · S12 · S24

---

04 / デュアルパワーとオーダー番号。私は

ペトログラード・ソビエトの1/14, 1917の命令は、主に首都の守備隊に宛てた。選挙委員会を要求し、武器を支配下に置き、兵士の政治活動をソビエトに従属させた。デュマの軍事委員会からの命令は、ソビエトの決定と対立しない場合にのみ従うべきであった。文書はサービス規律を維持し、サービス外の公民権と区別した。[S03] · S03

そのため、一文を引用して軍中の規律を全て廃止したと宣言するのは誤解を招く。レーニンの個人的な命令でもない。主な問題は、競合する合法性でした:誰が武装した人々に政治的に拘束力のある指示を発行できるのですか?[S03] · S03

レーニンは二重権力に関する記事で、ブルジョワ政府と労働者と兵士の評議会に基づいた異なる種類の権威との共存について記述した。これは彼の党派的な状況の読みです。公式は彼がどのようにそれを変えるつもり

だったかを示しています。それはレーニンの意志の執行者としてすべての現代のソビエトのメンバーを分類する資格がありません。[S05] · S05

正式な官職と強制命令の区別は、背後にある権力の理論にも不可欠である。大臣は称号を有するが従順な軍隊を持たない;評議会は政府機器全体を引き受けることを望まない兵士の支援を楽しむことができる。したがって、権限の分割は、単に上級官人やスポンサーの疑いのある人をリストアップするだけでは説明できません。

編集図・新しい経験的データではない
臨時行政
ソビエト連邦
武装ユニット

単一のコマンドの階層ではなく、競合する権限。

オフィス、サポート、命令を強制する能力は同じ手に属する必要はありません。

資料・注:S03,S05 · S03 · S05

05/4月 制度・制度

レーニンの4月、テセスは暫定政府への支持を拒否し、ソビエト連邦への権力移転を要求し、党の再編成を求めた。具体的な提案には、ソビエト連邦の支配下にある銀行の統合と土地所有権の転換があった。レーニンは、この課題は単に社会主義を一歩踏み出すだけではなく、社会生産と流通をコントロールするものであると述べた。[S04] · S04

これらの点が政治的対立の要素となる。誰かの祖先の宗教からプログラムを推定する必要はありません。レーニンが公然と何を提案したのかを検証し、権力の奪取後に採択された法的措置と比較することができます。しかし、プログラムと後の命令における共有条項は、均一な局所的な慣行を示していない。[S04, S14] · S04 · S14

論文では、多くの評議会でボリシェヴィキの少数派を認め、党の立場を国民に説明するよう求めている。これは、ボリシェヴィキが4月にすでにすべてのソビエトの無条件の支配を行使していたという単純化と矛盾する。政治的優位は、単に発表されるよりも、獲得しなければならない。[S04] · S04

革命プログラムは、意図した変化、それを追求することができる組織、そして結果の3つのレベルで読まれるべきです。批判は、著者の正当性を私たちの支持と間違えてはならない。レーニンの主張を提示しても、後の抑圧を裏付けるものではないが、これらの議論を理解しなければ、政治的闘争は理解できない。

プログラムは目的を述べ、実施や公的同意を確立しません。

出典/注: S04, S14 · S04 · S14

06/7月とコルニロフ: 道は直線ではなかった

7月の危機はボリシェヴィキ指導者がドイツの支持を得て行動していたという非難をもたらした。公表された検察当局のアカウントは、証人、商業連絡先、および疑わしい金融チャネルを指します。1917年夏には、特定の告発があったことが判明したが、その財政的結論は依然として審査を必要としている。第14章は、示された支払いとをより詳細に区別する。[S18] · S18

8月下旬には、オールドスタイル・コルニロフ事件が起きた。コルニロフ将軍とケレンスキー将軍の間の危機、ペトログラードへの部隊の動き、動員された敵による妨害は、左翼の障害に対する解決に対する信頼を強め、弱体化した。シーゲルバウムの概観は、以前のコミュニケーションにおける曖昧さを強調し、全ての当事者の意図を1つの単純な文に圧縮することはできない。[S06] · S06

私たちの議論では、機会の変化の順序が重要です。ある危機の後、抑圧された党は、次の革命の擁護者として現れ、政治的な空間を得ることができる。最終的な勝利は、年の初めにも途切れることなく全能の証拠として読まれるべきではありません。

誰がお金を出したかという問題は、今も合法である。政府の信頼性、軍事介入への恐れ、他国の決定に関する質問に取って代わるものではない。全ての敗北と勝利を、計画の同一の証拠として扱う理論は、意図しない結果と区別する能力を失う。

1917年の成果は、その年の毎月すでに達成された事実ではなかった。

出典/注: S06, S18 · S06 · S18

07/10月:組織行動と政治的支援

ボリシェヴィキ中央委員会の10/23, 1917決議は、武装反乱を緊急の課題であると宣言した。賛成10票、反対2票と賛成10票。これは決定の具体的な組織記録であり、単なる自発的な群衆の後のイメージではありません。レニンの理由も記されており、戦略の正当化として読まなければならない。[S08] · S08

ペトログラードでは、軍事革命委員会と戦略的な場所の管理が重要な役割を果たした。政府の奪取は全国的な住民投票ではなく、組織化された軍事行動であった。労働者や兵士の間に支持がなかったという意味ではありません。「クーデター」、「反乱」、「革命」は、そのプロセスにおけるさまざまなレベル、すなわち、オフィスを捕獲する方法、武装集団による行動、より広い社会変革を強調します。[S07, S08] · S07 · S08

説明の代わりに一言だけ言うべきではない。イベントを革命と呼ぶことは、その後のあらゆる手段を正当化するわけではない。クーデターとは、社会危機や支援が欠如していることを示すものではない。計画、出来事の経過、および委任の規模は、別々の再構築を必要とします。

視覚的な証拠も日付を持っています。冬宮殿への攻撃の大量再制定の公開説明は、1917年の出来事自体ではなく、1920年の公演に関するものである。RA07では、目撃証言として示されるイラストではなく、ラベル付き編集図と既存の大気アートワークを使用している。[S35] · S35

組織と社会的なサポートは互換性があり、どちらも無制限の義務ではありません。

資料:S07, S08, S35 · S07 · S08 · S35

08/Sovnarkom: 実際の政府名簿を読む

10月26日/11月8日の命令は、国民委員会(Sovnarkom)を設立し、憲法制定会議が開かれるまで、この国を統治した。その文書は監督と、ソ連会議とその中央執行委員会にコミッサーを排除する権利を割り当てました。これは、民主主義の実践の証明ではなく、最初の政府の機関形態である。[S09] · S09

レーニンは議長だった。文書には、内政上のライコフ、農業上のミルティン、労働上のシュリアプニコフ、教育上のルナシャルスキー、財政上のスクフォルツォフ=ステパノフ、外交上のトロツキー、国籍上のスターリンなどが含まれる。軍と海軍の任務は集団に割り当てられた。この日付のオフィスのリストは、後で有名な名前の選択に置き換えることはできません。[S09] · S09

ソースは、政府メンバーや彼らの祖先からの宗教的な委任状についての生物学的データを提供していません。公務員と意思決定責任を直接調査することができます。民族集団が政府を支配したと主張するには、起源を推測して少数のメンバーを選択し、残りを無視するだけでは十分ではありません。

政府、党中央委員会、治安機関、陸軍指揮も区別しなければならない。機関Aからの登録簿は、機関Bからの登録簿として静かに提示することはできません。代表の疑わしい割合については、日付、事務所、全分母および分類方法が知られなければなりません。正しく計算された比率でさえ、集団的忠誠心や罪悪感の証明ではありません。

役所の古いリストは、姓の政治的コラージュよりも良い証拠です。

出典/注:S09 · S09

09/ 平和と土地:約束、規則、実施

平和に関する令状は、併合や補償なしに戦争を終わらせるための交渉を提案していた。政府や国民に訴え、秘密条約の発布を表明した。この提案は既に達成されている和平について記述しておらず、さらに交渉と結果が開かれたままであった。[S10] · S10

同時代の地条令は、補償なしに地主の所有権を廃止し、土地委員会や農民のソビエト連邦の下に財産を置いた。そこには242件の地元からの提出から編入された農民の命令が含まれ、その後の構成議会に繰り返し言及された。このテキストは、即時の収用と、宣言された将来の意思決定プロセスを組み合わせたものである。[S11] · S11

これらの文書は、1917年に指導者や銀行家の名前だけでは説明できない理由を説明しています。彼らは、戦線にいる兵士、農民、地主に影響する変化を提案した。提案が引き寄せたサポートは、影響を受けたすべての人に向かっているかどうかとは異なる質問です。政治的アピールと倫理的評価は同じ変数ではありません。

法的規範は達成された結果として扱われるべきではありません。命令は命令されたことと誰に指示するかを確立することができる。実際に土地を取得し、暴力に遭い、地方行政がどのように運営されているかを決定すれば、さらなる地域調査が必要になる。この研究は、全国規模の土地譲渡の在庫を提供するふりをしません。同様に、それはブレスト=リトフスクの1918年3月条約の条件と11月の平和計画を混乱させません。

宣言されたプログラムは、まだ平和条約や地域の成果ではありません。

出典/注: S10、S11、S25 · S10 · S11 · S25

10/ 選挙と憲法議会解散

選挙は12/25, 1917年に始まった。ここで使用された概要は約4200万票、ボリシェヴィキでは24%の票を報告している。これは、全ての住民ではなく、全ての都市と軍隊で支持の単純な尺度ではなく、投票の丸められた割合である。SRと関連リストは強いが、内部部門はそれらの委任の複雑な解釈をしていた。[S12] · S12

会議は、5/18, 1918 で開かれた。その後の解散は、古い候補者リストが新しい政治勢力の分裂を反映していないこと、そしてソビエト政権の優越性を主張しているという理由の一部で正当化された。これらはボリシェヴィキ当局が進めた明確な議論であり、全ての有権者が選挙区を制圧することに合意したという独立した証拠ではない。[S12, S13] · S12 · S13

委任状の違いは消してはいけません。特定のソビエト連邦、議会、武装守備隊の過半数は、自動的に全国的な選挙人多数派ではない。逆に、総選挙の結果だけでも、誰がその時点で政権と軍隊を支配したのかは説明されません。

公文書化された解散は、政治的競争の狭まりについて深刻な事実である。民族主義の混乱を批判する為に、証明されていない民族主義を加える必要はない。決定機関とその議論を正確に識別することは、指導者の起源に関する一般的なラベルよりも、批判を強固な基盤にします。

編集図・新しい経験的データではない
都市の支持
ソビエトの委任統治
全国投票

比較の異なる単位:それらを過半数として扱わない。

軍事優位、ソビエトの委任統治、選挙人多数は同一ではありません。

出典/注: S12, S13 · S12 · S13

11 / 銀行と州の債務: 政権が実際に命令したこと

14/27, 1917 の銀行国有化令は、銀行に州の独占を宣言し、民間銀行に州立銀行と合併するよう命令した。資産や負債を引き継ぎ、小預金者に対する保護を宣言する計画であった。ソースは、すべての預金を自動的に効果的な保護ではなく、所有権と管理の法的変換を確立します。[S14] · S14

1918年1月21日・2月3日付けの別の命令では、旧政府の州債を無効化し、例外なく外国の融資を明示的にキャンセルした。特定の国内債務、小口保有者、貯蓄銀行に対しては別途規定を設けた。あらゆる個人の義務が直ちに消滅したという主張にテキスト全体を還元することは、したがって不正確である。[S15] · S15

民間銀行家による支配論のために、これらの措置は不快だが必要なテストである。元の債権者がすべてを指示し続けていたと主張している人は、請求のキャンセルにもかかわらず、特定の制御メカニズムを説明しなければなりません。すべての明らかな損失が本当に利益のために完璧な変装であると言うのに答えることは不十分です。

逆極端もまた間違いである。国有化は、秘密の支払い、汚職、その後の商業契約、または外国の影響を除外しません。文書は、何が証明されるべきかを変えます:財政に関する一般的な主張は、正確な取引、権利、人、日付でなければなりません。国家財政政策と個人の経済上の優位性は同じ問題として扱われるべきではありません。

国有化は影響力の欠如を証明しない;所有権に基づく支配の主張をテストする。

出典/注: S14, S15 · S14 · S15

12/ドイツとその領土を横断する旅

1917年4月にレーニンがスイスからドイツ領を脱出した際に、レーニンが帰国したのも、完全には関係性が発明されたわけではない。ロシアの軍事的敵は戦争を継続する能力を弱めることに関心を持っていた。歴史家のゲルト・コエネンは、ロジスティクス援助とこの戦略を結びつけ、この成功の報告を現代のドイツの報告として引用している。[S17] · S17

旅だけでも政治関係全体が確立するわけではありません。輸送支援は支援の一形態であり、資金は別の形態である;特定の政治的命令を発行し、強制する権利は、依然として強い主張である。ドイツの役人はレーニンの活動がドイツにとって有益であると評価することができ、レーニンがすべてのドイツの命令に従うという署名付きコミットメントを作成することなしに、レーニンの活動を評価することができた。

レーニンの出版プログラムは暫定政府への支持と既存の政治体制の中での戦争の継続を拒否した。これにより、共有の最終的な目的を発明することなく、収束する目標の識別が可能になる。帝国の権力は対立者を弱体化させようとしたが、ボリシェヴィキの計画は革命的な政治変化を求めた。一つの問題に対する収束はイデオロギーの同一性ではない。[S04, S17] · S04 · S17

したがって、2つの便利なショートカットは拒否する必要があります。ドイツの援助を宣伝としてあらゆる表示を否定することは正直ではありません。革命の完全な著者、あるいはその推定される著者の民族的アイデンティティを、1つの国境交差から導出することも正直ではありません。証拠は特定の種類の行動に対して有効であり、その後の主張に対しては自動的には有効ではない。

編集図・新しい経験的データではない
トランジット
資金
政治制御

各レベルは独自の証拠を必要とします。

旅行の促進は文書化された関係であり、それ自体が完全なコントロール契約ではありません。

出典/注: S04, S17 · S04 · S17

13/キュルマンの覚書:明確な範囲を持つ強い証拠

1917年12月3日、コエネンが公文書館に寄稿した回顧録において、ドイツの国務長官リチャード・フォン・キュルマンは、ボリシェヴィキの出版と政治的リーチの拡大に様々なチャネルを通じて継続的な支持を結びつけた。また、不確定な在任期間を利用して和平を交渉した。これはドイツの支援に対する具体的な現代の認識であり、重なり合う利益からの推測ではない。[S17] · S17

ドイツの外交局政治アーカイブのサインではなく、歴史家の論文で複製を読みました。引用された参照は、さらにチェックを許可します。論文は研究仲介者であり、この巻は新しいアーカイブ認証を行うふりをしません。

ドイツ側がボリシェヴィキの活動を支持したかどうかは、この文書にはかなりの証拠がある。党財務省が受け取った正確な総数、あらゆる商業仲介者、または外国援助に起因する最終的な成功の割合に等しく影響しません。ドイツの支出とロシアの領収書の完全な一致はここでは欠落しています。

公式に成功を主張することはそれ自体、分析するための声明です。決定的な効果を援助とみなすと、彼の主張は他の原因を排除しない。したがって、我々の評価は、ドイツの支援は単に否定できないが、完全な外部制御と正確な財政収支は、この記録だけでは確立されていない。両方の提案を同時に保持することができます。

サポートの存在、その量、そして完全な制御は3つの異なる主張です。

出典/注:S17 · S17

14/ Parvus, Ganetsky, Sumenson: 告発は監査ではない

7月に行われた告発はボリシェヴィキとアレクサンダー・ヘルパーハンド、通称パルヴス、ヤクブ・ガネツキー、エフゲニヤ・スメンソンを結びつけた。出版された検察文書は、商業関係、電信、アカウント、目撃声明を使用します。また、お金の合計を引用していますが、告発の外観はそれ自体では、すべての支払いの起源、政治的目的、または最終的な受信者を確立するものではありません。[S18] · S18

健全なテストには、いくつかの質問に対する別の答えが必要です:アカウントは存在した、金は転送された、それは商品、私的取引や国家補助金の支払いだった、誰がそれについて権限を持っていたか、そして、政治組織は金額を受け取ったか?通貨の変換、仲介者および通常の商業はルートを複雑にすることができます。これらは自動的な言い訳でも、隠蔽の自動的な証拠でもない。

ライアンドレスの1995年の論文は、これらの告発に関する学術的な調査である。書誌記録や抄録は準備中に入手できたが、大きなPDFは入手できなかった。したがって、本書の要約から推測することで、特定の最終評決を本書に帰するものではない。[S19] · S19

一般的なドイツの支持を確立することは、特定のチャネルを調べる歴史家の義務を排除するものではない。逆に、あるチャネルを否定しても、サポートする他の証拠は自動的に消去されない。この最初のエディションの制限は公然と認められています:私たちはすべてのアカウントと電信を監査していません。理論上の名前と矢印は、そのような監査が答えなければならない質問に置き換えられます。

編集図・新しい経験的データではない
送り手の声
乗り換えルート
受領と目的

一致するレコードは、単一の告発よりも強い。

資金と最終受取人に対する起源、目的、権限は、別々の検証が必要です。

資料・注:S17、S18、S19 · S17 · S18 · S19

15/シソン文書:偽証拠についての真の電信

1918年2月、アメリカの大使デイヴィッド・R・フランシスは、ワシントンに、エドガー・シソンとドイツ=ボリシェヴィキの繋がりの証拠を検討した資料を送った。しかし、カバー・テレグラムは、ほとんどのオリジナルや写真は所有していないことを認め、さらなるチェックを要求した。フランシスは、本物という説を真偽から得た。[S20] · S20

ハミルトンとゲオルガコプーロスによる後の研究では、利用可能な要約において、シソン文書は、アメリカ政府によって流通した製造材料である。完全な記事はここで入手できなかったので、我々はその完全な法医学的デモを再現するふりをしません。抽象的な説明は、事件の性質を特定し、それぞれの偽造の詳細は、完全な調査を必要とする。[S21] · S21

重要な区別は次のとおりである: 本格的な外交電信は、外交官の不正な囲いに対する信念を真に記録することができる。公式FRUS版への包含は、外交コミュニケーションの存在と文言を確立し、その中で議論されるすべての文書の信ぴょう性を確立しない。「それはアメリカ政府のアーカイブにある」というのは不十分なことです。

逆一般化を正当化することはできない。シソンの材料が鍛造されている場合、それはボリシェヴィキを支援するドイツの記録がすべて偽造されていることに従うものではありません。キュルマンの覚書とシソンのコレクションは、出自が異なり、別々に評価しなければならない。ソース批判は、望ましい結論を保護する疑いのみを選択することを意味することはできない。

編集図・新しい経験的データではない
実物館
実在電信
異論のある囲い

本物のカバーレコードは自動的にエンクロージャを認証しません。

カバーレポートの認証は、自動的にそのエンクロージャを認証しません。

出典/注: S17, S20, S21 · S17 · S20 · S21

16 / シフと4月電信:どの政府が支持されましたか?

1917年4月16日にランシング長官がフランシス大使に送った電信1321には、ミリューコフまたはグンツブルク男爵へのメッセージが記載されている。マーシャル、モルゲンソー、シフ、シュトラウス、ローゼンヴァルトといった署名者は、ロシアと中央政府との間の別々の和平に反対し、既存の民主主義政府を支持している。これは、まだ存在しなかったボリシェヴィキ内閣ではなく暫定政府でした。[S22] · S22

日付、アドレス、コンテンツが一緒にチェックできるため、ショートソースは特に便利です。平和に反対する姿勢を省略しながら協力する準備について言葉を抽出することは、メッセージの政治的意味を覆すことになる。この結果は、署名者による全ての政治的決定の正しさを立証するものではない。

ロバーツの研究は、シフが暫定政府を支持したことと、ボリシェヴィキに対する反対を区別している。また、反ボリシェヴィキの宣伝への支持と、白人勢力による反ユダヤ人の暴力に対する関心の高まりについても述べている。これらの知見は、各銀行口座の検査ではなく、著者の通信研究として使用されています。[S23] · S23

革命後のロシアとの財政的・政治的な関係は、同じものとして扱うことはできない。暫定政府への融資、人道的救済、反ボリシェヴィキ宣伝、後にソビエトの組織との商業は異なる活動である。文書は、他の文書を確立せずに、一方を確立することができる。いかなる手紙も会社の完全監査を構成するものではない。

ツァーリに対する革命のサポートは、ボリシェヴィキにとって自動的にはサポートされない。

出典/注: S22, S23 · S22 · S23

17/1917とBalfour: 偶然は一般的なコマンドではありません。

バルフォー宣言(Balfour Declaration)は、1917年11月2日付のイギリスの手紙である。ペトログラードにおける10月権力の奪取は、11月7日グレゴリオ暦で下る。日付の近くは現実的です。1つの組織が両方の出来事を指示したという証拠自体ではありません。文書には、異なる著者、アドレス、法的設定、即時の目的があります。[S07, S34] · S07 · S34

ベターと後のダイジェストは、ボリシェヴィキとシオニズムの共通の起源のより大きな説明の中でそれらを接続します。その解釈の存在を文書化する。歴史的に検証するには、イギリスの俳優、銀行の利益、ロシアの革命組織の間に特定の意思決定関係が必要である。暦自体はそのような関係はない。[S31 – S34] · S31 · S34

戦争は国際的な機会を作り出したが、異なる党が異なる理由で彼らを利用することができた。時折接触や共通の相手は自動的に政治プログラムを統一しません。例えば、シフの署名を記した4月電信は、別の和平に反対したが、ボリシェヴィキ政府は後に戦争を脱退する方向へ向かった。そのような違いは、見えるようにしなければいけません。[S22, S25] · S22 · S25

RA07は、RA05に属するシオニズムの全歴史をやり直そうとはしない。ここでは、特定の論理橋をテストします。両端に行動記録と、両者のつながりの証拠が必要です。第2ステップがなければ、実証済みの一般的な操作ではなく、2つのイベントが並んでいます。

同年は財政面でも組織面でもなかった。

資料:S07、S22、S25、S31、S32、S33、S34 · S07 · S22 · S25 · S31 · S32 · S33 · S34

18/ブレスト=リトフスク: 平和はパートナーの平等を意味しなかった

1918年3月3日の条約により、ロシアと中央同盟国の間の戦争は終結した。出版された文書は、ロシアに領土や軍事上の大きな義務を課し、広範囲からの撤退や脱軍などを行った。これは11月の一般的な平和計画とは別個の具体的な交渉の結果です。[S10, S25] · S10 · S25

この条約は非対称性の重要性も示している。弱いパートナーから有利な条件を得る軍事力はそれ自体が秘密の支配を証明するものではない。しかし、状況からの圧力は、政府の選択と結果に対する責任を排除するものではない。

調査されたテキスト名はウクライナ、フィンランド、その他の領土を別々に命名した。旧帝国全体を、政治的対立のない均質な一民族として記述するのは、不正確である。条約の承認、地域の同意、実際の領土管理も異なる問題である。[S25] · S25

ドイツの支持に関する論文では、ブレストは重要な成果であり、1917年の支払いのあらゆる請求に対する回顧領収書ではない。因果分析は、権力の奪取、後の圧力と義務が受け入れられる前に、まだ援助を区別しなければならない。補足的な経済協定や内部紛争は、さらなる研究の道筋として残っています。この情報源に基づく事例研究は、全ての和平交渉を再構築するふりをしていない。

軍事的圧力、協力、早期補助金は証拠の1つではありません。

出典/注: S10, S25 · S10 · S25

19 /チェカとレッドテロ:抑圧は発明される必要はありません。

1917年12月のチェカの創設文書は、反革命と破壊との戦いにソヴナルコムに付随する臨時委員会を設立した。出版された抜粋には、報道陣、ストライカー、右翼のSRの監視、およびフードカードの拘留と奪取を含む措置がリストされている。最初の命令と後の実践の拡大は区別されなければなりません。[S26] · S26

1918年9月5日のレッド・テロ決議では、強制収容所における階級敵の隔離と、白人衛兵組織または陰謀に関係した人々の処刑という抑圧的な政策が明確に規定されている。これらの公式は、後の反ボリシェヴィキファンタジーとして却下されるべきではありません。政府は独自の政策を公表している。[S27] · S27

ここでの客観性は道徳的空虚さを意味するものではない。広く定式化されたカテゴリの下で人々を投獄し、殺すことは、個人の責任と防衛の可能性を脅かす。これは、決議書の著者自身の自己記述ではなく、明確に述べた倫理的評価です。

結果を計算する場合、精度は等しく重要となる。刑の執行、拘留中の死者、戦争による損失、飢餓の犠牲者の完全なリストではありません。合計は、特定の領域から定義されたカテゴリとレコードを必要とします。真の抑圧を認めることは、任意の数を付けることや、決定機関から同じ祖先の全員に責任を移すことを許可しません。

文書化された抑圧的な命令は深刻な事実ですが、無制限の犠牲者合計ではありません。

出典/注: S26, S27 · S26 · S27

20/ 内戦と外的介入

戦時崩壊と権力闘争は新政府の発表で終わりませんでした。ブレストの領土上の義務、治安対策、軍事行動のための外国の提案は、いくつかの平行した紛争を記録している。二つの永遠のキャンプの図は、地元のグループ、政府と一時的な外国の同盟国の違いを捉えることができません。[S25-S27, S36] · S25 · S27 · S36

1918年7月17日、アメリカ側近は、チェコスロバキア軍の支援、店舗の保護、そして自己防衛のための支援といった限られた軍事的任務を認めつつ、適切な解決策として大規模な介入を明示的に拒否した。米国は、同じ制限が全ての同盟国を縛るとは宣言しなかった。これは政策の声明であり、その後の軍事行動が正確に一致したという証拠ではない。[S36] · S36

スロバキア人にとってチェコスロバキア人との関係は重要だったが、軍団の歴史は別な研究に値する。ここでは、その存在を特定のアメリカの政策テキストに文書化する。我々は、1つの外交覚書からシベリアの作戦の全過程を再構築しない。

したがって、外国援助は、誰が、いつ、誰に、そしてどんな制限があるかという一貫した枠組みの中で検査されるのでしょうか?ボリシェヴィキとその反対者への援助はそれぞれ目的とリスクを持っていた。このフレームワークは、すべての側に同じ責任を自動的に割り当てるものではない。戦争を一つの民族的、財政的計画の機械的実行として描くのではなく、特定の決定に責任を割り当てることを許している。

外国人俳優は一様のカテゴリーではない。

出典/注: S25, S26, S27, S36 · S25 · S26 · S27 · S36

21/ 宗教的自由と制度への攻撃

1918年2月に制定された「良心の自由に関する令」は、教会と国家を分離し、宗教を公言する自由を宣言した。同時に、それは法的な個性と所有権の宗教的な社会を奪い、彼らの財産を国民に属すると宣言しました。礼拝用の建物は、所有権の回復には至らなかった。[S28] · S28

これらの規定は一緒に読まなければならない。信条の自由のみを選択することは、宗教コミュニティの制度的存在に対する根本的な攻撃を隠蔽する。専売刑のみを選任し、文書を主張することは文字通りすべての私的信仰を禁止することも、その言い回しを誤解させるであろう。権利、制限、実際の実践は3つの異なるレベルの調査を形成します。

テキストは、一般的に宗教社会に関するものであり、先祖によって定義された人々の1つのカテゴリに過ぎません。キリスト教徒や他の宗教のメンバーの実際の迫害は隠されるべきではありません。それにもかかわらず、文書化には特定の決定、影響を受ける個人、および地元の証言が必要である。1つの法的文書は、その後の数十年ですべての犠牲者の合計を確立することができない。[S28] · S28

ベターの説明を評価する上で、決定的な区別は反宗教国家政策と、人種的憎悪を継承したという主張である。第一は独自の文書と機関です。第二に、犠牲者の宗教や、公式な先祖に置き換えることができない、異なる証拠が必要である。個人および機関の責任は、引き続き特定される。

直接法的制限を調べる。彼らの説明を遺伝的罪悪感で置き換えないでください。

出典/注: S28, S31 · S28 · S31

22 /ポグロム:赤いユニフォームは保護の保証でした。

1919年3月、レーニンは反ユダヤ人のポグロムと、ユダヤ人に対する怒りの転換をグループとして非難した。彼の政治的地位を記録。ソ連権力への忠誠を主張する武装した全ての者がそれに応じて行動したというわけではない。[S29] · S29

マクギーバーのウマンに関する研究は、ソビエト連邦のメンバーによる反ユダヤ系暴力や、地元組織内の問題も特定している。暴力を阻止した別のユニットと介入による攻撃を説明します。ボリシェヴィキまたはレッドの指定は、ユダヤ人の住民の保護を保証しなかった。[S30] · S30

暴力を仕切るには、その日の日付、場所、特定の単位、そしてその時の忠誠が必要です。ユニットは側面を変え、コマンドは効果的な制御が欠如している可能性がある。これは加害者や保護の失敗がなくなることを意味するものではありません。つまり、責任は後の集計ラベルからのみ推測されるべきではありません。

ボリシェヴィキの独創者としてのユダヤ人の考え方は、ユダヤ人の反対者やその支配の犠牲者を見落としています。反ユダヤ主義を排除する国際主義のイデオロギーは、やはり失敗する、という逆の主張。誰が命令を出し、攻撃し、支援し、黙って介入する手段を持っていたのか?集団起訴を拒否することは、具体的な責任から逃れるものではない。

ポグロムに対する演説は、彼らの不在を証明しない。

出典/注: S24, S29, S30 · S24 · S29 · S30

23/ベターズ・ボリシェヴィズムと歴史的分類

1979年9月30日のAL50では、ベターはボリシェヴィキ革命をカザル人の連続性であると主張し、その後の大量殺生をキリスト教への敵対行為と解釈した。彼は1億人以上のキリスト教徒と2億人の宗教的ユダヤ人を挙げている。これらは彼の主張であり、この研究によって確立された総数ではない。[S31] · S31

自信を持って記載されたため、この合計は歴史的なバランスにはならない。正確な期間、領土、犠牲者の定義、宗教を割り当てるための証明された方法が欠落しています。RA07は、それらを未サポートと評価し、信頼できる合計として使用しません。真の抑圧の存在は、その正確な規模を確立することはできない。[S26–S28,S31] · S26 · S28 · S31

1981年8月のAL67は、一般のアメリカ人ユダヤ人と、シオニストやボリシェヴィキの指導者と呼ばれる集団を区別するが、そのグループを世界的支配の共通の目的としている。両方の層は認識されなければならない:彼の言語に区別が存在するが、疑わしい調整を確立しない。1983年の後のバードズアイ・ビューも原曲と同一とは言えない。[S32, S33] · S32 · S33

ベターの物語「ボリシェヴィキ」では、1970年代と1980年代の権力派が疑われることを追加ラベル付けしている。1917年の歴史において、我々は特定の政治組織とその決定に用語を使用します。これらの意味を分離しなければ、後の理論は、より以前の出来事の定義となる。

著者の分類ラベルはそれ自体が歴史的識別子ではない。

資料・注:S26、S27、S28、S31、S32、S33 · S26 · S27 · S28 · S31 · S32 · S33

24/結論: 複数の原因、特定の責任

資料は2月の君主制崩壊、10月の権力の奪取、それに続く制度改革を区別する。軍事行動、土地措置、銀行の国有化、議会の解散、抑圧命令に関する組織的決定が具体的に文書化されている。これは単なる後のラベル間の紛争ではありません。[S01, S08–S15, S26–S28] · S01 · S08 · S15 · S26 · S28

ドイツの支持を純粋な発明として否定するのは同様に間違っている。現代では、その認識は明白な重荷を伴っている。しかし、すべてのチャネルの正確なバランスと完全な外部制御は、より強い質問です。シッソンの偽造は本格的な会計として機能せず、暫定政府に対するシッフの支持はボリシェヴィキ後期に移ることができない。[S17 – S23] · S17 · S23

民族集団全体の継承された意志に基づく説明は、証明されていないステップなしで記録から結論に達することはできない。特定の組織的な継続性、追跡可能な意思決定の連鎖、そして、反対するアクターを区別するための信頼できる方法が欠如している。ユダヤ人革命家、反ボリシェヴィキユダヤ人、ユダヤ人犠牲者は、これらのグループのアイデンティティを否定することなくすべて検査されなければなりません。[S09, S22–S24, S29–S32] · S09 · S22 · S24 · S29 · S32

社会危機は機会を生み、組織はそれを活用でき、外部の支援は能力を拡大し、政治的決定と暴力は結果を形成する。各効果の大きさは、1つの電信から決定することはできません。RA07は、この問題へのソースベースのエントリを提供し、革命のあらゆる側面の最終的な説明ではありません。

さらなる検証には、財政上のファイル、地域選挙結果、地域の抑圧、このエディションでは利用できない学術的な作品など、特定の目標があります。これらのギャップは新しい確実性でカバーされていません。ソースがすでに確立している決定やアクションを消去することも、使用されていない。

編集図・新しい経験的データではない
危機
組織
外資系
意思決定と暴力

分析カテゴリ、原因の測定シェアではありません。

精度は責任を薄めるものではなく、誰に負担するか、何のために負担するかを特定する。

出典/注: S01, S08, S09, S10, S11, S12, S13, S14, S15, S17, S18, S19, S20, S21, S22, S23, S24, S26, S27, S28, S29, S30, S31, S32 · S01 · S08 · S09 · S10 · S11 · S12 · S13 · S14 · S15 · S17 · S18 · S19 · S20 · S21 · S22 · S23 · S24 · S26 · S27 · S28 · S29 · S30 · S31 · S32

人と制度:区別

人・身体	使用する情報源の役割	出典
ミクラーシュ2世。ニコラス2世	3月退位時の君主、暫定政府10月首長ではない。	S01
Alexander Kerenskij / Alexander Kerensky	暫定政府の指導者; ボリシェヴィキの権力の奪取の反対。	S06-S07 · S06 · S07
レーニン	エイプリル・テス(英語版)の著者、初代ソヴナルコムの会長。	S04, S09 · S04 · S09
Lev Trockij / Leon Trotsky	第1次政府リストにおける外交委員会。	S09
リチャード・フォン・キュールマン	ドイツの国務長官。支援の記録と平和の機会。	S17
パルブス / ヘルプハンド;ガネツキー / ガネツキー;スメンソノヴァ / スメンソン	金融チャネル上の紛争における名前;告発は完全な監査ではありません。	S18-S19 · S18 · S19
ヤコブ・シフ	4月電信の署名;政治的な位置は日付を必要とします。	S22-S23 · S22 · S23
デイヴィッド・R・フランシス;エドガー・シソン	紛争文書エピソードの参加者は、囲いとレポートを区別します。	S20-S21 · S20 · S21
ソ連/ソヴナロム/シエカ	評議会/政府/セキュリティ委員会: 同義語ではありません。	S03、S09、S26 · S03 · S09 · S26

このリストは、完全な伝記、系譜、またはすべての政治的位置ではなく、役割を特定する。

クレームレジスター/C01-C05

C01・レーニンが10月にツァーリを倒した。

年代学に反して

退位は3月1日、暫定政府を標的とした10月1日。

[S01, S07]

C02・ソ連は最初からボルシェヴィキでした。

現代プログラムに反して

4月、テセスはボリシェヴィキの少数派の地位を多くの評議会で認めた。

[S04]

C03・ボリシェヴィキは全国の選挙人多数を獲得。

使用した概要に矛盾する

選挙区議会で投票された票の24%は過半数ではない。

[S12, S13]

C04・ドイツのサポートが全て発明されました。

証拠によって否定される

兵庫支援とキュルマンの承認は、具体的な文書的支援がある。

[S17]

C05・残高と全ての金融チャネルが知られています。

未定

支出、銀行振込、パーティーレシートの完全な一致はありません。

[S18, S19]

クレームレジスター/ C06-C10

C06・シソンコレクションは正真正銘の陰謀会計です。

無効な証拠根拠

コレクションは製作物として識別され、本物のカバー電信では認証されません。

[S20, S21]

C07・シフの4月電信はボリシェヴィキ政府を支持した。

言い回しと日付で矛盾する

暫定政府を支持し、中央政府と独立した和平に反対する。

[S22, S23]

C08・レッドテロは敵対的な宣伝だけです。

政府ソースに矛盾する

5, 1918 決議は、抑圧的な措置を明示的に規定している。

[S26, S27]

C09·レーニンの非難は、レッドユニットがポグロムを犯していないことを証明します。

無効推論

スピーチとユニットの行動は異なる証拠であり、Umanの事例は矛盾を示している。

[S29, S30]

C10・文書はベターの世襲軸と被害者総数を確立します。

試験フレームワークでサポートされていない

デモ的な組織的継続性と再現可能な人口バランスが欠如している。

[S31, S32, S33]

年表1

日付	行事	出典
2月23日。1917年3月8日	ペトログラードで大規模な抗議活動を開始。	S02
1917年3月14日	ペトログラードソビエト勲章第1位。私です	S03
2 / 1917年3月2日-15日	ニコライ2世の退位。	S01
1917年4月16日	ランシングはシフの署名を添えたメッセージを送信する。	S22
4 / 大正6年(1917年)4月17日	レニンの4月号。	S04
7月22日。1917年8月4日	使用した検察官の告発の公表。	S18
8月。1917年9月	Kornilov事件; OS / NSの月。	S06
1917年10月10日（旧暦）／10月23日（新暦）	中央委員会の暴動決定。	S08
1917年11月2日	イギリスのバルフォー宣言。	S34
25 オクティク。1917年11月7日	ペトログラードにおける権力の奪取。	S07
10月26日。1917年11月8日	ソブナコム、平和、土地の命令。	S09-S11 · S09 · S11

OS = オールドスタイル (Julian)、NS = ニュースタイル (Gregorian)。ペアの日付はOS/NSです。イベントはNS順序に従い、より広い期間は不確実性を保持する。

年表2

日付	行事	出典
12 / 1917年11月12日-25日	選挙は議会選挙から始まる。	S12
3 Dec. 1917 NS	Kühlmann メモのサポート。	S17
7 / 1917年12月7日-20日	チェカ族の設立。	S26
14 / 1917年12月14日・27日	銀行の国有化。	S14
6 / 1918年1月6日-19日	憲法制定議会解散。	S13
1月21日。1918年2月3日	国債の償却。	S15
1918年3月3日	ブレスト=リトフスク条約	S25
1918年7月17日	軍事行動に関するアメリカの補助者-記憶。	S36
1918年9月5日	レッド・テロの解像度。	S27

日付	行事	出典
1919年3月	レーニンの反ポグロムスピーチは、暴力の報告とは異なる種類の証拠です。	S29-S30 · S29 · S30
1979 / 1981 / 1983	AL50、AL67、およびその後の消化。	S31-S33 · S31 · S33

OS = オールドスタイル (Julian)、NS = ニュースタイル (Gregorian)。ペアの日付はOS/NSです。イベントはNS順序に従い、より広い期間は不確実性を保持する。

用語集

用語	この研究の意味は
OS/NS	旧ジュリアン/ニューグレゴリオ様式; 1917年の13日間の違い。[S16] · S16
ソビエト	用語だけでは党構成は特定できない。[S03 – S05] · S03 · S05
ソブナコム	人民委員会(英語版) - 全てのソビエトが合併したわけではない。[S09] · S09
チェカ	反革命と破壊と戦うための特別委員会。[S26] · S26
エスリ・SR	社会主義革命家、選挙と政策のための内部分割の問題。[S12 – S13] · S12 · S13
補助金	目的関連の財政支援;それは自動的に受信者に対する制御を与えません。
プロベネチア・プロベナンス	仲介者や版を含む文書の起源と保管履歴。
Authentick は、 Authentic です。	文書とは、その内容が誤りや虚偽を含んでいる可能性があるというものである。
Kolektívna vina / 集団罪	民族的または宗教的なカテゴリのメンバーシップを通じてのみ責任を割り当てます。
Judeobo sševizmus / Judeo-Bolshevism	ボリシェヴィキは、中立的なメンバーシップではなく、ユダヤ人の陰謀と同一視する物語である。[S24, S29–S32] · S24 · S29 · S32

読者の手続きと出版内容

新しい請求については、日付、機関、正確な行動を特定します。ドキュメントとコンテンツとを区別すると、実際のレポートは誤った告発を記録できる。お金のために、受信者、目的、および一致する記録を求めます。暴力、特定の命令、加害者、犠牲者および証拠の制限。

反対の結果を比較しなさい。補助の拒否は、財政監査の完全ではないが、何もないわけではない。補助金は、完全にはコントロールされていないが、何もないわけではない。結論は、実際の強さと証拠の実際の限界の両方を維持する必要があります。

関連巻: RA05はシオニズムの潮流を調査する; RA06は、ロスチャイルドの財政関係、RA08パレスチナとイスラエルの創造; RA11は、ベターの理論をテストするために調査結果をまとめる。将来のボリュームは、この研究のさらなる確認ではありません。

RA07、バージョン1.0。編集およびソースの遮断:2026年10月11日。外部の学術的ピアレビューなしに、読者レビュー用に準備された独立AI支援出版物。完全な研究は、革命史の網羅的なカバレッジではなく、この版の全文を意味します。

グラフィック: 大気アーカイブデスクのイメージは承認されたRA06シリーズから再利用される。周期写真でも1917年の会議の再構築でもない。新しい教示図は編集補助です。PDF、HTML、TXTは同じテキストと参照を共有します。

アーカイブの準備:www.peterdavidbeter.com · Mea Zen · Colombine MichelangeLove。天性オムニアの光。

出典/ S01-S05

S01 · Abdication Manifesto

Nicholas II; Seventeen Moments in Soviet History · 2/15 March 1917

初級・翻訳・マニフェスト・ゴールド(1927年)・297-298ページ

アクセスとスコープ:原稿ではなく、利用可能な英語翻訳の読み込み。3月2日はオールドスタイル。

https://soviethistory.msu.edu/1917/february-revolution/february-revolution-texts/abdication-manifesto/

S02 · February Revolution

Lewis Siegelbaum; Seventeen Moments in Soviet History · Undated web essay

歴史随筆・全編小論文

アクセスとスコープ: 学術的には短い状況で、すべての2月イベントの別個のインベントリではありません。

https://soviethistory.msu.edu/1917/february-revolution/

S03 · Order No. I

Petrograd Soviet; Seventeen Moments in Soviet History · 1/14 March 1917

一次・翻訳・発注、1-7条

アクセスとスコープ: 翻訳の読み込みが可能です。そのアドレスと資格は省略しないでください。

https://soviethistory.msu.edu/1917/revolution-in-the-army/revolution-in-the-army-texts/order-no-i/

S04 · The Tasks of the Proletariat in the Present Revolution (April Theses)

V. I. Lenin; Marxists Internet Archive · 4/17 April 1917

一次・翻訳・論文1-10

アクセスとスコープ:利用可能な英語のテキストを読みます。著者のプログラムは実施された方針と区別される。

https://www.marxists.org/archive/lenin/works/1917/apr/04.htm

S05 · The Dual Power

V. I. Lenin; Marxists Internet Archive · 9/22 April 1917

一次・翻訳・完全記事。

アクセスとスコープ:レーニン自身の二重権力解釈であり、全ての党の立場の中立的な説明ではない。

https://www.marxists.org/archive/lenin/works/1917/apr/09.htm

出典: S06–S10

S06 · Kornilov Affair

Lewis Siegelbaum; Seventeen Moments in Soviet History · Undated web essay

歴史随筆・全編小論文

アクセスとスコープ:危機とその影響の簡潔な再構築; すべての対応を検討する請求はありません。

https://soviethistory.msu.edu/1917/kornilov-affair/

S07 · Bolsheviks Seize Power

Lewis Siegelbaum; Seventeen Moments in Soviet History · Undated web essay

歴史随筆・全編小論文

アクセスとスコープ:10月の権力の奪取と解釈的な議論の文脈。

https://soviethistory.msu.edu/1917/bolsheviks-seize-power/

S08 · Central Committee Decides on Armed Uprising

Bolshevik Central Committee; Seventeen Moments in Soviet History · 10/23 October 1917

一次/翻訳・決議及び投票

アクセスとスコープ: 公開解像度と記録10-2 票読み込み; 元の完全分ではありません。

https://soviethistory.msu.edu/1917/bolsheviks-seize-power/bolsheviks-seize-power-texts/central-committee-decides-on-armed-uprising/

S09 · Soviet of People's Commissars (Sovnarkom)

Second Congress of Soviets; Seventeen Moments in Soviet History · 26 October / 8 November 1917

一次翻訳・形成令及びリスト

アクセスと範囲: メンバーシップと政府の指示の源泉。

https://soviethistory.msu.edu/1917/first-bolshevik-decrees/first-bolshevik-decrees-texts/soviet-of-peoples-commissars-sovnarkom/

S10 · Decree on Peace

Second Congress of Soviets; Seventeen Moments in Soviet History · 26 October / 8 November 1917

一次翻訳・公開令

アクセスと範囲:利用可能な平和の提案は読んだ。

https://soviethistory.msu.edu/1917/treaty-of-brest-litovsk/treaty-of-brest-litovsk-texts/decree-on-peace/

出典/ S11-S15

S11 · Decree on the Land

Second Congress of Soviets; Seventeen Moments in Soviet History · 26 October / 8 November 1917

初級・翻訳・令旨・農民委任

アクセスとスコープ: テキスト読み込み、242のローカル マンデートへの参照。新しい土地監査はありません。

https://soviethistory.msu.edu/1917/peasant-revolution/peasant-revolution-texts/decree-on-the-land/

S12 · Constituent Assembly

Lewis Siegelbaum; Seventeen Moments in Soviet History · Undated web essay

歴史的随筆・選挙概要・解散

アクセスとスコープ: ボリシェヴィキの投票の約24%がこの合成の数字です。選挙区は新設されなかった。

https://soviethistory.msu.edu/1917/constituent-assembly/

S13 · Dissolution of the Constituent Assembly

All-Russian Central Executive Committee; Seventeen Moments in Soviet History · 6/19 January 1918

一次翻訳・公開令

アクセスと範囲: 全ての有権者の同意の証拠ではなく、解散に対する政府の正当化。

https://soviethistory.msu.edu/1917/constituent-assembly/constituent-assembly-texts/dissolution-of-the-constituent-assembly/

S14 · Nationalization of Banks

All-Russian Central Executive Committee; Seventeen Moments in Soviet History · 14/27 December 1917

第一級・翻訳・独占・合併・預託に関する条文

アクセスとスコープ: 公開ルールを読み、完璧な実装の証拠はありません。

https://soviethistory.msu.edu/1917/economic-apparatus/economic-apparatus-texts/nationalization-of-banks/

S15 · First Decrees of Soviet Power: Annulment of State Loans

Yuri Akhapkin, ed.; Lawrence & Wishart · 1970 edition; decree 21 January / 3 February 1918

翻訳・編集・文書36・印刷 pp.90-91;PDFページ89-90

アクセスとスコープ: 選択された命令読み取り。コレクション全体を分析していません。

https://www.marxists.org/history/ussr/government/1917/firstdecreesofsovietpower.pdf

---

出典: S16-S20

S16 · Introduction of a New Calendar

Council of People's Commissars; Seventeen Moments in Soviet History · 24 January / 6 February 1918 (edition heading)

初級・翻訳・1-10条

アクセスとスコープ: 引用されたエディションは2月6日である。重要なルールは、1月31日が2月14日が続いたことです。

https://soviethistory.msu.edu/1917/new-letters-and-dates/new-letters-and-dates-texts/introduction-of-a-new-calendar/

S17 · Spiel um Weltmacht. Deutschland und die Russische Revolution

Gerd Koenen; Aus Politik und Zeitgeschichte / bpb · 18 August 2017

歴史的研究・再生・一次・密閉列車。キュルマン覚書、1917年12月3日、注10

アクセスとスコープ:記事とその複製されたドイツの記録を読みました。PA-AAサインは検査されなかった。著者の参考:Deutschland Nr. 131、Geh。そうだ18歳, Bl。112 オフ

https://www.bpb.de/shop/zeitschriften/apuz/254460/spiel-um-weltmacht-deutschland-und-die-russische-revolution/

S18 · Charges against the Bolsheviks

Petrograd prosecutorial account; Seventeen Moments in Soviet History · 22 July / 4 August 1917 (source publication)

プライマリー/告発 · Novaia Zhizn'; Browder & Kerensky (1961), pp. 1373–1376

アクセスとスコープ: 告発の読み取り。アカウントと証人の詳細は、この情報源にある請求であり、ここでは独立して確認されていない支払いです。

https://soviethistory.msu.edu/1917/july-days/july-days-texts/charges-against-the-bolsheviks/

S19 · The Bolsheviks' "German Gold" Revisited: An Inquiry into the 1917 Accusations

Semion Lyandres; Carl Beck Papers 1106 · 1995

研究・抽象のみ・抄録・書誌記録

アクセスとスコープ: アブストラクトと書誌記録が利用可能です。大きなPDFは検索できませんでした。完全なモノグラフの結論は、その抽象的なものから推測されません。

https://carlbeckpapers.pitt.edu/ojs/index.php/cbp/article/view/63

S20 · Francis to the Secretary of State, telegram 2354

U.S. Department of State, FRUS 1918, Russia, vol. I · 9–13 February 1918

一次・外交報告書・371文書開口段落及び開口部

アクセスとスコープ: 電信を読み取り、その予約は、その囲いの中の主張されている証拠と区別されます。

https://history.state.gov/historicaldocuments/frus1918Russiav01/d371

出典: S21-S25

S21 · The Sisson Documents and their "distinguished place" in the history of disinformation

John Maxwell Hamilton & Christina Georgacopoulos · 2021

研究・抽象的のみ・情報・国家安全保障36(6)、881-897、DOI 10.1080/02684527.2021.1946953

アクセスとスコープ:利用可能な抽象は、製造文書を明示的に識別する。記事の全文とその完全な法医学的議論はここでは入手できなかった。

https://repository.lsu.edu/manship_pubs/102/

S22 · The Secretary of State to Ambassador Francis, telegram 1321

U.S. Department of State, FRUS 1917, Supplement 2, vol. I · 16 April 1917

一次・外交記録・文書35・ファイル763.72119/563a

アクセスとスコープ: 短い電信の全文は読みました:5つの署名者、暫定政府のサポート、独立した平和への反対。

https://history.state.gov/historicaldocuments/frus1917Supp02v01/d35

S23 · Jewish Bankers, Russia, and the Soviet Union, 1900–1940: The Case of Kuhn, Loeb and Company

Priscilla Roberts · American Jewish Archives Journal 49(1–2), 1997, pp. 9–37

史料研究・著者投稿・1917-1920年の条文及び付録

アクセスと範囲: 著者が投稿した電子文書とメモを読みました。引用されたすべてのシフ文字のオリジナルはチェックされていません。

https://www.academia.edu/31625508/_Jewish_Bankers_Russia_and_the_Soviet_Union_1900_1940_The_Case_of_Kuhn_Loeb_and_Company_American_Jewish_Archives_Journal_49_1_2_1997_9_37

S24 · Bund Archives, RG 1400

YIVO Archives · Collection guide

アーカイブ発見補助・歴史的記録・コレクション記述

アクセスとスコープ: 使用した歴史的コレクションの説明; 未読の個々の分または移動のすべての位置。

https://yivoarchives.yivo.org/index.php?id=33762&p=collections/controlcard

S25 · Treaty of Brest Litovsk

Russia and the Central Powers; Seventeen Moments in Soviet History · 3 March 1918

一次翻訳抽出・1-13号掲載。

アクセスとスコープ: 読み出し、付録、補足的な条約は総合的に分析されません。

https://soviethistory.msu.edu/1917/treaty-of-brest-litovsk/treaty-of-brest-litovsk-texts/treaty-of-brest-litovsk/

出典/ S26-S30

S26 · Establishment of the Cheka

Council of People's Commissars; Seventeen Moments in Soviet History · 7/20 December 1917

一次/後に公開抽出·公開開始指示。

アクセスとスコープ: 完成品のChekaアーカイブではなく、後に公開した抜粋の翻訳が利用可能です。

https://soviethistory.msu.edu/1917/state-security/state-security-texts/establishment-of-the-extraordinary-commission-to-fight-counter-revolution/

S27 · Resolution on Red Terror

Council of People's Commissars; Seventeen Moments in Soviet History · 5 September 1918

一次/翻訳・公開解像度

アクセスとスコープ: テロ、キャンプでの監禁、処刑に関する規定を読み、犠牲者の完全なリストではありません。

https://soviethistory.msu.edu/1917/state-security/state-security-texts/resolution-on-red-terror/

S28 · Freedom of Religious Conscience

Council of People's Commissars; Seventeen Moments in Soviet History · 2 February 1918 (edition heading)

初級・翻訳・1-13条。第1部 pp. 373-374

アクセスとスコープ: 日付は使用済みエディションの見出しに従っており、ドラフト、採用、公開日は混乱していません。権利と財産制限の両方を読みます。

https://soviethistory.msu.edu/1917/conflict-with-the-church/conflict-with-the-church-texts/decree-on-the-freedom-of-conscience-and-on-clerical-and-religious-societies/

S29 · Anti-Jewish Pogroms

V. I. Lenin; Marxists Internet Archive · Recorded March 1919

初級翻訳音声・全文ショートテキスト。

アクセスとスコープ: 音声の書き起こしは読み込まれ、新しいオーディオ検証は行われない。スピーチはすべてのユニットによるコンプライアンスの証明ではありません。

https://www.marxists.org/archive/lenin/works/1919/mar/x10.htm

S30 · Red Antisemitism: Anti-Jewish Violence and Revolutionary Politics in Ukraine, 1919

Brendan McGeever; Quest, no. 15 · 2019

歴史的研究・特にウマン;DOI 10.48248/iss n.2037-741X/839

アクセスとスコープ: 記事とソースノートを読みました。アーカイブ上の発見は、我々のアーカイブ調査として示されていない。

https://www.quest-cdecjournal.it/red-antisemitism-anti-jewish-violence-and-revolutionary-politics-in-ukraine-1919/

出典/ S31-S36

S31 · Audio Letter No. 50

Peter David Beter · 30 September 1979

初級・写本・話題3、特に「1917年」から始まる一節

アクセスとスコープ: 記録を読みます: イベントの自動証拠ではなく、Beter氏の主張の証拠。オーディオとの新しい比較はありません。

https://www.peterdavidbeter.com/docs/all/dbal50.html

S32 · Audio Letter No. 67

Peter David Beter · 25 August 1981

原本・写本・話題2、アメリカ人ユダヤ人と被疑者同盟

通常のユダヤ人と疑わしい派派とを区別することは、世界的な支配の主張を検証しない。

https://www.peterdavidbeter.com/docs/all/dbal67.html

S33 · A Bird's-Eye View of the Dr. Beter Audio Letter Series

Audio Books Inc.; Audio Letter Reference Digest · 1983

後の解釈的消化・ロスチャイルドの興味;ボリシェヴィズムとシオニズム

アクセスとスコープ: 後日、口頭で書かれたBeterの文字と区別される要約。利用可能なWebバージョンを読みます。

https://www.peterdavidbeter.com/docs/all/dbeye.html

S34 · Balfour Declaration

Arthur James Balfour; Avalon Project, Yale Law School · 2 November 1917

初級・初級・全文書き起こし

アクセスとスコープ: 年表と制度上の区別にのみ使用されます。より完全な治療はRA05、RA06、RA08に属します。

https://avalon.law.yale.edu/20th_century/balfour.asp

S35 · Taking of the Winter Palace Re-enacted

Description of the 1920 spectacle; Seventeen Moments in Soviet History · 1920; retrospective staging

一次・後続復興・イベント説明

アクセスとスコープ: 1917年の攻撃の目撃者証拠ではなく、後のステージングの記録。

https://soviethistory.msu.edu/1917/new-letters-and-dates/new-letters-and-dates-texts/taking-of-the-winter-palace-re-enacted/

S36 · The Secretary of State to the Allied Ambassadors: Aide-Mémoire

U.S. Department of State, FRUS 1918, Russia, vol. II · 17 July 1918

一次・外交政策・文書345;ファイル861.00/3054b

アクセスとスコープ: ドキュメント全体の読み込み。介入の制限は、その後の軍事慣行を全て確立するものではない。

https://history.state.gov/historicaldocuments/frus1918Russiav02/d345

RA08 · パレスチナとイスラエルの建国

英語原版

ピーター・デイビッド・ベター・リサーチ・アナライゼーション・ラオス

文書、国家の成立、人々の避難と離散

v1.0 · 11.10.2026 · EN

www.peterdavidbeter.com



この巻が調べるところは

RA08は、オスマン帝国後期の行政と戦時合意からイギリスの委任統治、分割提案、イスラエルの設立、パレスチナの移転までの道をたどる。1917-1949年が原点。1950年の歴史的法律は、明示的な財産法の後継であり、現在の法的助言への参入ではない。

このアプローチは、特定のドキュメントとその制限を読み取る。国家計画、法規、外交認識、軍事管理、家主の運命は、同じ出来事ではありません。それらの間を移動するためには、タイムライン上の矢印以上のものが必要になる。

調査には、迫害とパレスチナ人の自決と家庭への要求の後、ユダヤ人の安全の必要性が含まれます。情報源は、正当性や方法に関する深い論争を含んでいる。アイデンティティや歴史的つながり、苦しみの経験は、組織全体の無実や、他のコミュニティの罪悪感を根絶する。[S07, S09] · S07 · S09

BeterはAL50とAL67の選択した写本を通じて、後の通訳者として入ります。彼の関係は文書化された関係と比較されるが、イスラエルの存在によってすでに確認されている説明として扱われない。現在の紛争は、RA12の別個の日付で保存されている。[S32, S33] · S32 · S33

文書、計画、制御、人間の結果:4つの異なる証拠質問。

方法、用語、およびソースアクセス

主な層は、政府の文書、決議、外交報告書、軍事計画の利用可能な転写から構成されています。歴史書的なレビューと赤十字のアーカイブ調査は、単一の公式文書では解決できない質問に対処します。エントリS01-S34は、利用可能な材料:完全な短いテキスト、抽出、翻訳、または後に学術的な解釈を指定します。

これはすべてのアーカイブの新鮮な検査ではありません。UNSCOPは、特定文書を通じて間接的に使用されます。Plan Daletの翻訳は、オペレーション上の注文の完全なセットではありません。村別独立登録簿は提出されていない。ベターの録音はここでは新しく監査されていない。[S12, S15, S17] · S12 · S15 · S17

パレスチナは、地理的地域、委任領土、または提案された政治単位という、時代と目的に結びついています。現代の行政文書では、パレスチナ人は異なる住民をカバーすることができた。変位解析では、パレスチナ人アラブ人を意味します。イシュフはパレスチナのユダヤ人コミュニティを表しており、世界中のユダヤ人はそうではありません。[S04, S06] · S04 · S06

SKとENの翻訳とパラフレーズは編集的であり、権威のある法的翻訳ではありません。文書化され、論争され、証明されていないことは異なる意味します。平等な人間の尊厳と民間人保護は倫理的枠組みを形成する。これは我々の評価と同一視されており、全ての現代俳優の位置ではない。

外交文書にあるメモは、検証されていない報告書の真偽記録である可能性があります。

01/新国以前の国

一つの独立した近代国家が存在しないことは、人口がいないことに混乱させてはならない。1946年の公式概要では、戦前のパレスチナは、アラブ系イスラム教徒の多数派とキリスト教系とユダヤ人系のコミュニティに分かれていた。これは委員会の振り返りであり、完全な社会史ではありません。[S01] · S01

その地理的章は、ポート、産業、シトラスグローブ、テラス、オリーブ、ブドウ園を説明しています。アクレ、ハイファ、テルアビブ、ジャファ、ガザ、アラブ人やユダヤ人による農業活動などと名付けられている。そのため、この現代の外国委員会のアカウントにも、空の国像は失敗します。[S06] · S06

都市の所有権、農民の栽培、牧草地の使用、遊牧民の移動は交換できません。疎に構築された領域は、空白や未使用である必要はない。歴史家は、政治的地図上の単なる空白ではなく、所有、栽培、季節的な使用に関する地元の記録を必要とします。[S06] · S06

新たな組織は、ゼロから人間の生命を創造しなかった。逆に、アラブ人の存在はユダヤ人のコミュニティや歴史的つながりを消すことはしません。どちらも無制限の支配権を導くことなく認識することができます。[S01, S06] · S01 · S06

州の境界は人々の歴史の始まりではありません。

02/戦時約束及び帝国交渉

1916年のサイクス=ピコ合意は、イギリスとフランスの権力計画の具体的な証拠である。アラブ諸国や欧州連合と欧州経済の優先事項、直接的・間接行政領域、国際行政の提案を組み合わせたテキストです。港湾、鉄道、貿易も特徴です。[S02] · S02

これにより、特定された政府による帝国の調整が確立される。さらなる証拠なしに、あらゆる大国や一家族によって後に統一された設計を確立するものではありません。1916年の契約、1922年の命令、1947年の分割計画は、異なる著者と目的を持つ異なる文書である。[S02, S04, S13] · S02 · S04 · S13

委員会の歴史的概要は、イギリスとアラブの戦時約束と領土のリーチをめぐる紛争を思い出させます。RA08はフセイン・マクマホン通信のすべての公式について最終的な独立した決定を下すふりをしない。ここでは、正式なレトロスペクティブが使われ、オリジナルの完全な対応は使われません。[S01] · S01

分析問題は、権限が互いに合意に達したかどうかだけではありません。また、その領土が割り当てられていた住民に与えられた場所でもあります。有力国と地域の同意の合意は、同じ種類の合法性ではありません。

政府によって文書化された交渉は、未知の、全能の秘密センターに変換する必要はありません。

---

03 / Balfour: 短い文字全体を読む

1917年11月2日、ロスチャイルド卿への手紙は、パレスチナにあるユダヤ人の国営住宅に対するイギリスの政府の支援を表明した。その言葉は、全国を代表者に与えませんでした。政治的な手紙を受け取ることは、財産の所有権を受け取ることと同じではありません。[S03] · S03

パレスチナの既存の非ユダヤ人コミュニティの市民権と宗教権、その他の場所でユダヤ人の権利と政治的地位。非対称性はテキスト自体に表示されます。ユダヤ人以外の地域は、同等の国政の誓約を与えられていない。[S03] · S03

1922年のイギリスの説明では、パレスチナはユダヤ人専用になるか、アラブ人住民は消えるか従属するかという考えは明確に否定された。しかし、これは政府によるプロジェクトの解釈であり、矛盾する利益が事実上和解していたという証拠ではなかった。[S05] · S05

そのため、情報源からの批判は、私的な贈り物神話や手紙の政治的影響を否定するものではない。本当の問題は、国民の他の部分の権利と政治的意志に関連する一つの国民の未来が約束されているかである。

アドレス … 領土所有者。権利誓約 … その実施。

04/委任:行政、行政、権利

1922年7月24日に承認された委任状は、イギリスに広範な立法権と行政権を与えた。第2条はユダヤ人の国営住宅、自治制度の発展、住民の市民権と宗教権の保護を結びつけた。これは外交的なスローガンではなく、組織的な枠組みを作り出しました。[S04] · S04

第4条はユダヤ人機関を行政と連携する公的機関として認めた。第6条はユダヤ人の移民と入植を促進し、他の集団の権利と地位を保護することを想定していた。有効化のプロビジョニングと制限の両方を読み取る必要がある。[S04] · S04

ヨルダン東部では、第25条により、リーグ評議会の同意を得て、一定の規定は差し控えられるようになった。したがって、広範な委任領土の概要は、時系列的かつ法的説明なしに、その後の国営家屋または州の地図に転送することはできません。[S04] · S04

この分析は、公式な国際承認と地方政治代表を区別している。平等条項は移民政策や将来の多数派を決める人に対しては答えない。そのギャップは、法的タイトルを引用して解決されるのではなく、政治慣行で従わなければなりません。

法的枠組みは権限を説明し、それは自動的に統治者の同意を説明するものではありません。

05/ 政治家としての地域住民

1946年のアラブ人態度に関する委員会の章では、独立政府への要求と、人口比率が変更されると別の政治的取り決めが許されるまで独立を延期することへの反対が記録されている。アラブ系イスラム教徒とキリスト教系の代表者との対立を連想させる。[S07] · S07

また、パレスチナ系アラブ人はユダヤ人のヨーロッパ人への迫害を起こさなかったという議論も記録しており、西欧移民制限の結果だけを負うべきではない。これは、戦争後に発明された言い訳ではなく、特定の現代の議論です。その存在は、特定の俳優による他の位置や暴力的な行為を排除しません。[S07] · S07

委員会自身も、記述を歪めることができる、一気に使われる文化言語を使用している。公式レポートを引用しても、ステレオタイプの採用は意味しない。証人の異議と記録されているものは、独自の文明判断から切り離されている。[S07] · S07

ユダヤ人の住民を一人の党で特定したり、パレスチナ人の住民を一人の代議員の決定で特定するのは同様に間違っている。集合的な政治的目的、代表的使命、個人責任は3つの質問である。プログラムに対する反対は、実際の内容と方法を通して検討する必要があります。

人々は、他人の提案した地図に単なる割合ではありません。

06/人口、土地区画及び主権

人気のある地図はしばしば3つの量:人口共有、個人所有、州の提案された領土を混乱させる。一つは、別のものから直接計算することはできません。所有権マップは全てのテナントを識別せず、政治的管理マップは土地登記簿ではない。

公式の数字の書き起こしもチェックする。委員会報告書の第四章では、約750,000人の住民と84,000人のユダヤ人が1922名でいるが、13パーセントのシェアも記載されている。計算上、84,000/750,000 は 11.2% である。矛盾はフラグ付けされ、元の統計表がなければ、歴史的記録の独立した修正は要求されない。[S06] · S06

これは新しい人口調査ではありません。この版が政治的な評決を、チェックされていない正確な割合で下さない理由を示している。その他の数字は、日付、領域、グループ、ラウンド方法も必要です。人口の変化は、移民、出生、死者、出発なしでは読み取れません。[S06] · S06

土地購入は、テナントや政治的先物に関する疑問を提起しながら、有効な取引となる可能性があります。州の主権の割り当ては、すべての私的なタイトルを自動的に消すものではありません。特定の家や村のために、それ自身の記録を読む必要があります。[S13, S31] · S13 · S31

計算は矛盾を明らかにします。どの元のデータが正しいかを判断しません。

07/反乱、弾圧、ピール提案

1946年の委員会の回顧では、1936年から始まった一般的なストライキと反乱について記述されている。アラブの要求には、独立、ユダヤ人移民の停止、土地譲渡の制限などがあった。報告書は、暴力とイギリスの抑圧の増加も記録しています。[S01] · S01

1937年、ピール委員会は分割を提案した。アラブ代表はこれを拒否し、シオニスト会議は、提案された協定を完全な最終合意として受け入れることなく交渉の可能性を開いた。RA08は、全ピール委員会のボリュームを独立した検査ではなく、概要のアカウントを使用します。[S01] · S01

イギリスの組織的禁止、強制送還、軍事裁判所は、地方運動のプログラムと同様に権力の歴史に属します。強制的な行政は、単に2つのコミュニティ間の受動的な審判ではなかった。独自の治安と帝国の優先事項と威圧の手段を持っていた。[S01] · S01

歴史的課題は、政治的要求と特定の暴力的手法を分離することである。自民党に要求する権利は、民間人を攻撃する言い訳にはならない。逆に、民衆の暴力を非難しても、表現の問題や植民地当局の自身の抑圧的行動に対する責任は取り除かれるものではない。

1937年の提案は1947年の境界でも1949年の成果でもない。

08/1939年白書

1939年5月、白書はパレスチナをユダヤ人国家に転換することを否定し、アラブ人やユダヤ人が政府に参画する10年以内にパレスチナ独立を構想した。テキストは、そのような状態が発生した証拠ではありません。イギリスの政策を、ある時点で記録している。[S08] · S08

この移民計画では、5年間にユダヤ人75,000人の受け入れを認めた。通常の割当は50,000人で、さらに文書に定められた条件のもとで難民25,000人を受け入れるものだった。その後の移民受け入れはアラブ側の同意を条件とした。これらは割当数と規則であり、実際の到着人数の集計ではない。 · S08

ナチスによる迫害が激化するにつれ、入国障壁は深刻な人間の重要性を帯びた。パレスチナの政治的多数派を失うという恐怖は、ヨーロッパにおける迫害に対する責任とは一致しなかった。より広い難民危機を解決するための限られた領土を期待することは、それ自体が不平等な不均衡を伴った。[S07, S08, S09] · S07 · S08 · S09

イギリスの政策は1917年の手紙から1948年の5月まで、単純な変更の余地はない。そのシフトは異なる立場から批判されるが、歴史を1つの永久計画の完璧な実行に見せることは省略できない。

クォータは行政上の手当であり、救われた命の数ではありません。

09/ ホロコースト生存者及び制限付きオプション

USHMMアカウントは、戦後の広範な避難民危機について説明しています。ユダヤ人の生存者はドイツ、オーストリア、イタリアのキャンプに住んだ。パレスチナは多くの人にとって主要な目的地であったが、アメリカや他の国々にも到達したいという人もいた。[S09] · S09

この経験を宣伝口実に還元することはできません。同時に、難民を代表している政治組織は、すべての難民と同一ではない。安全性に対する個々のニーズと特定の領土政治プログラムとは別に検討しなければならない。[S09] · S09

1946年、英米調査委員会はユダヤ人10万人のパレスチナへの即時入域を勧告した。難民に対して世界各国が負う責任も強調し、一方の共同体が他方を支配することを退けた。この勧告からは、人々の安全確保と政治体制のあり方がなお複数の論点として扱われていたことがわかる。 · S10

生存者は保護と未来を必要とします。パレスチナの民間人は、他の場所で犯した犯罪に対する補償で家を失うべきではありません。最初の確立は2番目を反省しません。

ある苦しみの経験を認識することは、別の苦しみを消すことではありません。

10/ レコメンデーションから国連の代替案へ

1947年は、単に1つの完成した地図に投票を開いたわけではありません。9月30日、米国の覚書は、国連の多数決提案、経済的な実行可能性、および領土変更の可能性について論じた。また、少数派の提案と異なる投票オプションも言及した。すでに採用されている決議ではなく、意思決定を文書化する。[S12] · S12

修正案ではジャファをアラブ諸国に割譲することなどがあった。サファドと南部に関する他の熟考された変化。公式の提案が最終計画の一部となったわけではない。1947年の日付が全てであるため、異なる提案は混乱することができない。[S12] · S12

この覚書は、米国の戦略的、経済的、政治的利益を識別し、結果がアメリカの唯一の計画のように見えることを防ぐことを目指した。これは政治的影響の具体的な証拠です。個人の祖先に基づいた説明は必要とせず、自動的にサポートもしない。[S12] · S12

本研究で検討したように、完全な元のUNSCOPボリュームは処理されない。外交文書や、それに続く決議書は、代わりに使われる。この制限は、特に地図と正確な人口表を比較するときに重要です。[S12, S13] · S12 · S13

作業提案、推薦、採用済みテキストは同じソースではありません。

11 / 解像度181:2色以上

1947年11月29日、国連総会は経済統合との分割を勧告した。この計画では、アラブやユダヤ人の国家とエルサレムのための特別な国際体制が計画された。移行の手続きや期限などがあった。採用は、すべてのコンポーネントの即時物理実装を意味しなかった。[S13] · S13

その法的建築もまた、宗教的自由、平等な権利と少数民族の保護、財産と経済協力に関する規定の重要性を問題としている。これらの要素のないカラーマップは、提案された配置を実際に採用したものよりもはるかに単純な文書にする。[S13] · S13

政治的な統治の配分は、それ自身は「反対」の人々による私的な所有権を消去しなかった。提案された州の領土は自動的に国民集団のすべてのメンバーの財産であるとは限らないし、少数派になるということは、自動的に公民権を失うことを意味するわけではない。[S13] · S13

評価は、国際承認、現地の同意、強制力の両方を考慮する必要があります。決議に対する支持は、保護条項を強制する能力を保証するものではない。実装の失敗は、その文書が政治的に存在しなかったり、何も変更されなかったことを意味するものではない。

計画には、地域だけでなく、権利や制度も含まれていた。

12 / 受け入れ、拒否、および実装の失敗

1947年後半と後の紛争は、近隣諸国と区別される。ユダヤ人のコミュニティの政治指導者は国家の基盤として分割を受け入れたが、アラブの指導者はそれに対して反対した。この区別は重要だが、戦時中の決定の完全説明ではない。[S17] · S17

拒絶は、その後の結果だけを通してではなく、相手の異議を通じて説明されなければならない。アラブ人の自己決定と政治的従属を恐れた議論は投票前に記録された。これは、すべての詳細を自動的に修正したり、暴力を言い訳したりしません。[S07] · S07

同様に、この計画の支持者がそれに従うことによる、後の軍事行動の全てを承認することは証明されていない。少数民族の権利と財産の規定は、別個の標準のままである。分割と政治的合意は、特定の追放または攻撃の検討を代用することはできません。[S13] · S13

計画された合意に達することができず、国際的実施の弱さ、強制力の離脱、現地の軍事的決定が伴った。代表者が不正投票をしたり、交渉を拒否したり、戦争に負けたりするため、民間人は保護を失うことはありません。最後の声明は私たちの倫理的基準であり、すべての現代的慣行の記述ではありません。[S14, S17] · S14 · S17

代表団のポジションは、自分が代表するとされる全ての人の個々の罪悪感ではありません。

13/ワシントンとモスクワ:時間の経過とともに政策

1947年5月14日の演説で、フロマイコはユダヤ人とアラブ人の正当な利益について言及した。共産党の民主国家を好んでおり、一つの州内で共存が不可能だと判明した場合は分割を許した。テキストは、すべての期間にわたって1つのソリューションに対する変更のないサポートを表現していない。[S11] · S11

1947年9月、アメリカ合衆国は修正による分割を支持することを覚書に記した。しかし1948年3月25日、トルーマンは分割が平和的に実施されなかったため、臨時の信託を提案した。したがって、5月の承認は3月の提案を消去するために後方に投影することはできません。[S12, S14, S19] · S12 · S14 · S19

分割とチェコスロバキアの武器供給のためのソビエトのサポートは省略できません。米国の報告では、イスラエル代表が後に購入を認めました。これらのステップが関係者全員に対して恒久的な共同指揮を確立するというより強力なアイデアは、まだ別の主張です。[S20, S21] · S20 · S21

完全な政治的従属を作らずに、外部支援が不可欠である。それぞれの関係は、日付、取引、利害関係、意思決定権限を必要とします。後の敵対関係は以前の協力を否定しない;以前の協力は永遠の同盟を確立しない。

関係は日付がある。民衆の財産は継承されていない。

14/Plan Dalet: 実際のテキストとより広い論争

1948年3月10日付けのプラン・ダレットの一般部は、ユダヤ人国家とそれを超えたユダヤ人入植地の保護のために指定された領土の管理に対処した。軍事文書として、それはコミュニケーション、守備隊と敵基地を扱います。一語ラベルでは読み替えることができません。[S15] · S15

それにもかかわらず、村に対する規定は、恒久的に管理できない場所を破壊し、抵抗が起こった場所で、州の国境を越えて人口を追放する、という本当の強迫力を含んでいる。抵抗が無かったところでは、別の支局が軍縮、駐留軍、地方行政への介入を想定していた。暴力的な枝も異なる条件も省略できません。[S15] · S15

これが全てのパレスチナ人を追放するという一般的な計画を構成するかどうかは、1つの節の存在よりも広い問題である。ピカウドゥの歴史書は意図、範囲、局所的な実施に関する論争を突き止めている。大規模な変

位と特定の追放は、中央意図の1つの定式化に対する歴史家の意見の相違によって証明されていない。[S17] · S17

この版では、翻訳された一般計画を使用します。Webエディションには、完全な動作の付録Cが欠如しており、すべてのアクションのコースが確立されていない。より強い局所的な結論には、命令、受信者、実施報告、および人々の証言の影響を受けます。[S15] · S15

条件付き排除条項は現実的です。その全体的な実装は、さらに疑問です。

15/ Deir Yassin: イベントとレポート番号

コンサル・ワッソンの13 April 1948の電信は、9 AprilのDeir Yassinへの攻撃を報告している。イルグンとスターン・グループ(別名レヒ)を攻撃者として識別する。情報源は、後に発明された出来事ではなく、民間人殺害の現代的な証拠に属しています。[S16] · S16

電信はまた、当時250人が死んだことなど、声明から得た情報を伝えている。RA08は250人を報告した現代の数字に明示的にラベル付けし、私たちによって独立して検証された最終料金ではありません。文書に欠如している名前による監査は外交官に帰すべきものではない。[S16] · S16

数字の質を区別しても、虐殺とは関係ない。厳重な暴力では特に精度が重要であり、誇張された、または検証されていない料金を悪用してイベントを拒否する一方で、カウントを変更すると人を殺す責任は取り除かれることはない。

攻撃が後の飛行に与える影響を評価するには、イベント、報告の流通、特定のコミュニティの反応を分離する必要があります。一つの電信は、国民全体の恐怖を測るものではない。しかし、武装した暴力からの飛行は、自由に家を放棄するほど合理的に減らされることはできない。[S16, S17] · S16 · S17

本物の電信は、自動的に正確な最終合計ではありません。

---

16 / 5月16日・14日:宣告・承認

1948年5月14日の宣言ではイスラエルが宣言され、その機関の運営を命令の終了に結びつけた。歴史的序文は、ユダヤ人が土地と結びつき、迫害、ホロコースト、国連の決定といった、著者たちの事例を提示している。これは、中立的な百科事典ではなく、創設された政治文書の立場です。[S18] · S18

宗教、人種、性別を区別することなく社会的・政治的平等を約束し、アラブ人にも演説する。その文は省略されるのではなく、報告されるべきである。それらは、すべての後の測定が等しく自発的に受け入れられたことを証明するためのショートカットとして機能することができない。[S18] · S18

その日のトルーマンの短い声明は、暫定政府は新州の事実上の権限であると認めた。政府を認識し、正確な境界を固め、全員の市民権を決定づけ、すべての小包の所有権を決定することは同一の行為ではありません。一つの文書では4つの疑問全てが解決できなかった。[S19] · S19

したがって、状態は1つの魔法の瞬間として分析されません。宣言は重要だが、制度、軍事的生存、国際関係、住民への影響はそれと一緒に調べなければならない。パレスチナのアラブ諸国は、181年の決議で想定されたように、あるいは計画された時刻表上に現れなかった。[S13, S18, S29] · S13 · S18 · S29

国格宣言は、土地登記簿でも平和条約でもない。

17/戦争、休戦、外国の武器

命令が終わった後、近隣のアラブ諸国の軍隊による介入が紛争を拡大した。戦争はより早い局地的段階にあり、5月15日に過去なしに始まったわけではない。しかし、正規軍の進撃は、その規模とイスラエルとアラブの俳優の決定を変えました。[S17, S20] · S17 · S20

1948年7月27日のCIAの報告では、最初の停戦とその後の支配の変化の間にイスラエルの軍事力の強化を評価した。予測を備えた現代的な見積もりであって、至る所で振り返るものではない。ソ連の意図に関する声明は、米国の情報評価として識別される。[S20] · S20

12月14日の米国の会話記録では、イスラエル代表がチェコスロバキアで武器を購入したことを認めています。これは供給関係の具体的な証拠です。それ自体は、祖先の証拠、共通の宗教プログラム、またはモスクワに対するイスラエルの決定の完全な依存ではありません。[S21] · S21

アラブ諸国もそれぞれ独自の目標と意見の相違があった。歴史書では、なぜ一つの統一計画を追求する一人の俳優に置き換えられないのかが示されている。分析は、政府、軍隊、地元の組織、そして誰もが危険にさらすことができる民間人を区別しなければならない。[S17] · S17

実際のアームトランザクションは、共通の祖先の神話を必要としません。

18/Nakba:飛行、追放、およびブロックされたリターン

パレスチナのナクバは、戦争、広範な変位、そして以前の社会世界の多くの破壊に関連する大惨事に名前を付けます。その存在は、意図の単一モデルに同意する歴史家に依存しない。説明に対する不一致は文書化された変位を否定するために使用してはならない。[S17, S22] · S17 · S22

歴史学は、飛行と戦闘と恐怖、地域の制度的崩壊、直接追放、後に帰還の妨害を区別する。相対的な重要性は場所と時間によって異なっていた。1948年7月のリッダとラムラは、この追放論争の中心的な事例であり、この版では学術的なレビューを用いているが、両方の町の運営記録は新しく調査されていない。[S17] · S17

1949年2月、外交官エスリッジは情勢評価で住む場所を失った70万人に言及し、人々が故郷を離れた要因として武力や恐怖などを挙げた。これは村ごとの事情を網羅した資料ではない。それでも、全員が自発的に立ち去り、財産を永久に放棄したという一律の主張とは相いれない。 · S22

出発は、次の決定を生みます:誰が戻ってくるでしょうか?初飛行の原因とその後の帰還防止には、異なる俳優が含まれる場合があります。部隊が到着する前に誰かが出発したかどうかという分析は、損失の大部分を省略します。[S22, S25, S26] · S22 · S25 · S26

恐怖に身を任せることは、恒久的な失脚に同意するのと同じではありません。

19/数字、不法占拠、人道証言

難民報告書には日付、地理的カバレッジ、および目的があります。バーナドットの9月の評価と2月の推定は同時には作成されず、交換可能な最終国勢調査として扱うべきではない。戦争と記録記録は、その間に変更された。[S24, S22] · S24 · S22

レッドクロスのアーカイブ調査では、レイ・シュラーは1948年の看護師の報告を再現している。ラマッラーとガザの説明は、混雑、貧困、不十分な避難所と不足を懸念しています。RA08は、直接観察するのではなく、調査を通じて送信されるアーカイブ証言としてこれらを使用します。[S23] · S23

援助は、水、食物、医療、衣服、避難所などの具体的なニーズを意味しました。援助制度への登録は、それ自体で所有権、市民権、または最終的な政治的未来を決定するものではありません。人道的分類は完全なアイデンティティではない。[S23, S30] · S23 · S30

ユダヤ人の市民や難民を守ることは、パレスチナの市民を助けることに対する反証ではありません。ニーズは議論的なコンテストではポイントではありません。どちらの場合も証言、推定、政治的提案は区別され、集団ラベルなしで特定の暴力が命名されなければならない。

人道支援は、貧困に対処し、家庭と権利の喪失を自ら解決するものではない。

20/ベルナドッテ、リターン、レゾリューション194

1948年9月16日、ベルナドッテは領土整理、難民帰還、補償を検討した。ガリラヤ、ネゲフ、アラブ地域に対する提案は、黙って採用結果に転換してはいけません。仲介者の推薦する地図は別の種類の文書です。[S24] · S24

1948年12月11日議会決議194条では難民が自宅に戻り、近隣住民と平和に暮らしたいと訴えている。返品が許されるのは、返品ができない人、資産の損失や損害に対する最初の実行可能な日と補償です。[S25] · S25

テキストは、送還、再定住、およびリハビリに関する和解委員会のタスクを割り当てます。したがって、それは食物援助の約束以上のものです。同時に、この研究は、現在の請求またはその後の開発ごとに最終的な法的決定を提供するものではありません。[S25] · S25

1949年5月のローザンヌ外交記録では、返還と保護に関する具体的な要求が交渉中に残されている。リクエストの数分で存在感は、その達成を確立しません。評価は、宣言された原則と実際の許可および禁止を区別しなければならない。[S26] · S26

決議、交渉、実際のリターンは3つの異なるステップです。

21/1949:休戦協定は最終和平ではありません。

1949年2月24日のエジプト・イスラエル間の協定では、その休戦協定は政治的・領土的境界線ではないと明言されている。4月3日のヨルダン・イスラエル協定も最終合意を解除した。彼らの軍事ルールは本物だが、明確なテキストの制限がある。[S27, S28] · S27 · S28

西岸・ガザは181年の決議で想定された独立アラブ国家にはならなかった。イスラエルの支配、ヨルダンの西岸支配、エジプトのガザ支配が原因となり、エルサレムは分割された。市は当初の国際体制を採らなかった。[S13, S17, S27, S28] · S13 · S17 · S27 · S28

トルーマン文書から1949年4月6日の米国の地図は、1947年に提案された領土の伝説と、イスラエルの支配線と休戦線を近似したものである。異なる層を表示するため、正確に有用です。4月日付は休戦が終了した日付ではありません。[S34, S29] · S34 · S29

休戦協定後の7月の決定は、将来の政治的な解決について議論する。したがって、主要な操作の終了に続く地図は、解決された個人の権利の地図でも、今日の地図でも自動的にありません。ラインは、フィールド、道路、または家族を分割しながら軍隊を規制することができます。[S29] · S29

1947年 - 創立。1949年4月:旧制。休戦: 最終的な解決ではありません。

22/1950 余生: 欠席は放棄ではない

1950年3月の歴史上、不在は1947年11月29日からの期間を通じて決定される。国籍、場所、または通常の居住地からの出発は関連性がある可能性があります。今は見つからない人のために、ただの日常語ではありません。[S31] · S31

規定は、カストディアに特定のプロパティを付与するためのもので、また、リリースのためのルールと可能性を含んでいる。例外やリリース機構の存在は、特定の所有者がプロパティを回復したことを確立しません。個々の決定ファイルが必要になる。[S31] · S31

この法的メカニズムは、自主販売と等価ではありません。誰かが戦いから逃れ、後で不動産を返還または管理するための別の法的障壁に直面します。内部変位は、その人が海外にいるという仮定だけでなく、実際の法定条件に対する検査も必要とします。[S31] · S31

RA08は、歴史的法令の英語翻訳に制限されています。全ての修正や現行の司法慣行をまとめたものではない。インクルージョンは、戦争の結果が銃撃で終わっていない理由を説明します:軍事的変化は、家や小包のための変更された法的体制を通じて継続することができます。[S31] · S31

物件の法定分類は、所有者の同意の証明ではありません。

23/ より良い: 歴史的な要素とサポートされていない接続

1979年のAL50では、ベターはカザルスの歴史を現代のシオニズムとイスラエルの創造に結びつけ、1917年の出来事を互いに隣り合わせに置いた。その写本は彼がこのように主張したことを裏付ける。中世のカーガネートと近代国家の間の系譜的および組織的連続性を確立しない。[S32] · S32

AL67では、彼はアメリカのユダヤ人を、彼が批判するリーダーシップと政策と区別します。それは著者の正確な読み方にとって重要です。同時に、密かに相互に結びついたリーダーシップに関する幅広い主張は、外交的支援や武器取引の存在から従わない。[S33] · S33

RA08の情報源は、イギリスの帝国権力、国際プログラム、ユダヤ人とアラブの政治組織、特定の武装暴力、イスラエルへのチェコスロバキアの支援を記録。これらは日付とコンテンツと本当の関係です。恒久的に「軸」を指示する1つの独立したデモは、それらで特定されていない。[S02, S04, S13, S15, S16, S21] · S02 · S04 · S13 · S15 · S16 · S21

より強い主張は、識別された参加者、指示、その後の実行、および継続性の証拠を必要とする。系譜、宗教ラベル、または2つの一致する年は、その鎖を置き換えることができません。文書化された行動に対する責任は、Beter氏の全体的な説明が確立されていないためだけに消えるわけではない。

実際の行為を具体的に示し、証拠の欠落を集団全体への責任の押しつけで埋めてはならない。

24 / 結論: 国家が誕生し、人々の質問が残った。

イスラエルの出現は、ベターの記録に単に物語ではなく、政治的および制度的な結果が記録されている。パレスチナの変位と未解決の帰還も記録されている。発見は、他方を否定したり、その省略を必要としません。[S18, S19, S22, S25] · S18 · S19 · S22 · S25

年代記には、単に実行されている不変の提案は1つも示されていない。強制力、競合する政治計画、大国政策の変化、戦争、支配の変化、異なる財産体制を示す。決定は、決定可能な著者と結果を持っていた。[S04, S12, S14, S27, S31] · S04 · S12 · S14 · S27 · S31

精度は、人権の遺伝的試験なしに宗教的および歴史的接続を認識する必要がある。生存者の安全は他人を置き換えることを許さない。パレスチナ人に対する不正はユダヤ人に対する暴力を許さない。これは、先祖を数えた結果ではなく、公然と述べた倫理的結論である。

さらなる作業は、ローカルファイル、元の地図の別館、金銭的および土地記録、多言語証言に回すべきです。RA08は、最終単語ではなく、有界コーパスを備えた完成版の初版である。ベター理論のより広い合成はRA11に、そしてRA12に現われる。

証拠の公平さは苦しみに無関心ではありません。

地図を読む:5つの層、5つの質問

管理:オスマン帝国または必須地図については、どの機関と日付を表しているかを尋ねます。行政区画は民族の祖先の国勢調査ではない。ヨルダン東部、特に規定とその後の開発は、単により広い概要だけでなく、重要になります。[S01, S04] · S01 · S04

1947年の選挙区は、エルサレムの政権を含む181条の内容である。UNSCOP作業提案または米国の覚書で提案されている変更は、最終文書と異なる場合があります。色キーは、表示されるバージョンを識別する必要があります。[S12, S13] · S12 · S13

コントロール:S34の6 April 1949マップは、指定した日に提案された領域と近似制御を組み合わせたものである。RA08はコピーを含まない。ソースリンクにより、読者は伝説全体を検査することができます。下の図は、その地図のトレースではありません。[S34] · S34

休戦と資産:休戦ラインは、明示的な暫定的な法的性格を持つことができます。特定の家の所有権は、さらに疑問です。政治領域は、関連する記録なしで購入、解体、同意、または復帰を確立することはできません。[S27, S28, S31] · S27 · S28 · S31

行政提言管理権

この出版物で議論されている地図は現在の境界線として表されていない。

クレームレジスター/C01-C05

C01 · 1948年以前、これは空の国でした。

相談対象者による矛盾

現代の記録には、町、農業、多様なコミュニティが記録されている。独立国家が一つないということは、人がないわけではない。[S01, S06]

C02・バルフォアはロスキッズにパレスチナを与えた。

テキストで定義されていない

政治的な手紙はロスチャイルド卿に宛てられていますが、全国的な伝達ではありません。[S03]

C03・解像度181は、すぐに最終領土秩序を創り出した。

提案と成果が混同される

推奨される計画には移行ステップがあった。1949年の支配と休戦協定は、形態と法的制約が異なっていた。[S13, S27, S28]

C04・プラン デレットは除染規定を含まない。

訳に反して

一般的なテキストは、抵抗が起こった条件付き追放節を含んでいる。実装とより広い意図は、さらに疑問です。[S15, S17]

C05・ワッソンの電信は最終料金250ドルを検証します。

誤認

これは現代の中継された人物であり、名前による監査ではありません。RA08は正確な最終料金を設定していません。[S16]

クレームレジスター/ C06-C10

C06・パレスチナ難民は自発的に自宅を諦めた。

文書化されたメカニズムに反して

源は、力、恐怖、追放、帰還の障壁を区別します。地元では、個別の証拠が必要である。[S17, S22, S26]

C07・チェコスロバキアの武器供給は単なる伝説です。

特定の記録によって否定される

1948年12月、イスラエルの購入記録が記録されている。完全な方向性というより広い主張を確立していない。[S21]

C08・1949年の休戦協定は全ての境界と権利を解決した。

規定に反して

テキストは最後の質問は開かれ、難民と財産の紛争は続いた。[S27, S28, S26, S31]

C09・1950年法律でカバーされている物件は、必然的に自主的に販売されました。

法的メカニズムが混乱

法定分類と管理人における留保は販売契約ではありません。戻り値はドキュメントが必要です。[S31]

C10 · 1917年の·· と1948年の支持はベターの永久軸を証明する。

このコーパスでは

一致と取引は共同指揮と千年の継続性を確立しない。決定的な証拠が必要である。[S11, S21, S32, S33]

年表1

1916	サイクス-ピコ協定:帝国ゾーンと輸送利益。[S02]
2. 11. 1917	バルフォーレター:国の家のサポート、2つの権利保護措置。[S03]
1922 / 1923	1922年7月に承認され、1923年に施行された。[S04, S01]
1936–1939	アラブ反乱、暴力、イギリスの抑圧。[S01]
1937	分割提案を剥がす; 最終的な採用境界ではない。[S01]
1939	ホワイトペーパー:新しいイギリスの政治と移民プログラム。[S08]
1946	英米委員会:難民、権利、推薦。[S10]
14. 5. 1947	Gromyko: ジョイントステート、またはパーティション。[S11]
29. 11. 1947	決議181:経済組合との推奨パーティション。[S13]
10. 3. 1948	計画のダレット:一般的なテキストと条件付き手順。[S15]
25. 3. 1948	トルーマンの暫定的な信託の申し出。[S14]

年表2

9. / 13. 4. 1948	デイル・ヤシン - 後にワッソン電信社に加入。[S16]
14.–15. 5. 1948	イスラエルの宣言、戦争の委任状と拡張の終了。[S18, S19, S20]
1948年7月	リダとラムラ:制御と広範囲な変位の変化。[S17, S20]
16. 9. 1948	ベルナドッテは領土と難民について報告し、推薦している。[S24]
11. 12. 1948	決議194:リターン、報酬、および和解委員会。[S25]
24. 2. / 3. 4. 1949	イスラエルとのエジプト・ヨルダン間の休戦協定。[S27, S28]
6. 4. 1949	最終年度ではなく、米国の軍事状況マップの日付。[S34]
21. 7. 1949	休戦協定後の文房具の結論。[S29]
8. 12. 1949	決議302:UNRWAの設立。[S30]
14. 3. 1950	遺棄者財産法:明示的な余生。[S31]

用語集

イシュフ

パレスチナのユダヤ人コミュニティは、世界中のユダヤ人の同義語ではありません。

ナロドネ・ドモフ - アメリカ合衆国の国営住宅。

現代の政治用語であり、その表現は自動的に後の州の境界と同一ではない。

マンダット・マンダット

国際的に認められた行政枠組み。公式な承認は、現地の同意と同一ではありません。

内視鏡

1947年、国連パレスチナ特別委員会(UNSP)が設立。RA08 で間接的に識別文書を通して使用されます。

体幹分離

エルサレムの181条に基づく特別国際体制であり、後の市制の分割ではない。

はがな・はがな

ユダヤ人の軍事組織; イルグン、レヒまたは全体の人口と互換性がない。

難波

パレスチナ語で戦争、変容、社会世界の喪失という大惨事を意味する言葉で、ただ一つの戦いではありません。

事実上

事実権限の認識; その正確な法的および外交的効果は文書の文脈に依存します。

司令部・休戦

軍事作戦の中断を規定する協定であり、自動的に最終的な平和や政治的境界線ではない。

スプラフカ/カストディア

権限は、単に自発的に選ばれた家政婦ではなく、歴史的不在者財産法の下で権限を与えられた。

ソース登録/ S01-S05

S01 · Anglo-American Committee of Inquiry, Appendix IV: Historical Background

1946 · Avalonによって転写された現代的な公式レトロスペクティブ。オスマン帝国の行政、命令、反乱、分割案に関する選択された節。委員会の解釈は全ての住民にとって公平な意見ではない。

https://avalon.law.yale.edu/20th_century/angap04.asp

S02 · The Sykes-Picot Agreement

1916·協定の英語の転写:経済的な優先順位、行政区と国際管理。オリジナルの併合地図は、相談テキストに含まれていないか、RA08で再現されました。

https://avalon.law.yale.edu/20th_century/sykes.asp

S03 · The Balfour Declaration

2 11月 1917 · 完全短い文字で アラバロン文字起こし。代表者、政府の宣言した支持、権利の2つの定式化が区別される。

https://avalon.law.yale.edu/20th_century/balfour.asp

S04 · The Palestine Mandate

1922年7月24日 ・ 委任状、特に1-7条、15条、25条。現代の行政の法的手段; 規範は、その実施を確立しません。

https://avalon.law.yale.edu/20th_century/palmanda.asp

S05 · British White Paper of June 1922

1922年6月 ·チャーチルホワイトペーパーの転写が可能。国土の意味と経済的な吸収能力基準の限界に使用されます。

https://avalon.law.yale.edu/20th_century/brwh1922.asp

ソース登録/ S06-S10

S06 · Anglo-American Committee of Inquiry, Chapter IV: Geography and Economics

1946・章の転写、特に地理と人口の通路。報告された数字における1つの内部算術的不整合は、修正された履歴データとして明示的に示されない。

https://avalon.law.yale.edu/20th_century/angch04.asp

S07 · Anglo-American Committee of Inquiry, Chapter VI: The Arab Attitude

1946 · 証言と態度の公式説明、すべてのアラブ人の口頭での共同マニフェストではありません。独自の文化的なステレオタイプは採用されていない。

https://avalon.law.yale.edu/20th_century/angch06.asp

S08 · British White Paper of 1939

1939年5月 · 憲法、移民、土地規定を含む政策文書。実際の入場者数とは区別される。

https://avalon.law.yale.edu/20th_century/brwh1939.asp

S09 · USHMM: Postwar Refugee Crisis and the Establishment of the State of Israel

歴史的博物館概要・ホロコーストの生存者、避難民、移民の歴史的記録。難民の人口分析は別々ではありません

https://encyclopedia.ushmm.org/content/en/article/postwar-refugee-crisis-and-the-establishment-of-the-state-of-israel

S10 · Anglo-American Committee of Inquiry, Chapter I: Recommendations

1946 · 100,000エントリー証明書を含む委員会の推薦と、一方のコミュニティが他方を支配することを拒否する。推奨事項は実行結果ではありません。

https://avalon.law.yale.edu/20th_century/angch01.asp

ソース登録/ S11-S15

S11 · Gromyko speech at the United Nations, extracts; FRUS 1947 V, doc. 765

1947年5月14日 ・ 米国外交版でスピーチ抜粋を公開。ジョイントステートと条件付きパーティションの代替手段を優先する; 会議の完全な冗長な記録ではない。

https://history.state.gov/historicaldocuments/frus1947v05/d765

S12 · US Department of State memorandum; FRUS 1947 V, doc. 810

30 1947年9月・国連安保理決議に対する米国の立場と変更に関する覚書。この文書は、完全な元のUNSCOPレポートボリュームではなく、検討されました。

https://history.state.gov/historicaldocuments/frus1947v05/d810

S13 · UN General Assembly Resolution 181 (II): Partition with Economic Union

1947年11月29日 · 計画、少数派権、経済連合、エルサレム体制を含む決議書の写し。推奨順序がその形で存在したという証拠はない。

https://avalon.law.yale.edu/20th_century/res181.asp

S14 · President Truman: Statement on Trusteeship for Palestine

1948年3月25日・臨時受託者に関するご記載。5月の認可と比較すると、日付は不可欠です。

https://avalon.law.yale.edu/20th_century/decad167.asp

S15 · Plan Dalet (Plan D), translated general text

1948年3月10日 · 編集ノート付きプランの部分の英訳。Web版には完全な付録Cは含まれていない。すべてのフィールドオーダーやヘブライ語のサインが検査されたわけではない。

https://jewishvirtuallibrary.org/plan-dalet-for-war-of-independence-march-1948

ソース登録/ S16-S20

S16 · Consul General Wasson to the Secretary of State; FRUS 1948 V/2, doc. 145

13 4月 1948·Deir Yassinに関する電信。名前別に調査するのではなく、死者数を報告する。

https://history.state.gov/historicaldocuments/frus1948v05p2/d145

S17 · Nadine Picaudou: The Historiography of the 1948 Wars

1 11月 2008 · Sciences Po. で学術的な歴史的レビュー。変位とアーカイブ研究の解釈を比較するために使用されます。これは、議論するすべてのモノグラフを直接読むことを意味しません。

https://www.sciencespo.fr/mass-violence-war-massacre-resistance/en/document/historiography-1948-wars.html

S18 · Declaration of the Establishment of the State of Israel

1948年5月14日 … 宣言書の写し。著作者の主張、平等誓約、および州昇格宣言は、その後の慣行と区別される。

https://avalon.law.yale.edu/20th_century/israel.asp

S19 · Truman: Statement Announcing Recognition of the State of Israel

1948年5月14日 · 暫定政府の事実上の承認に関する短い公文書。

https://www.trumanlibrary.gov/library/public-papers/100/statement-president-announcing-recognition-state-israel

S20 · CIA, ORE 38–48: Possible Developments From the Palestine Truce; FRUS doc. 486

27 7月 1948・エンクロージャーを含む現代情報推定。報告された条件、予測、およびソビエトの意図に対する米国の評価は区別される。

https://history.state.gov/historicaldocuments/frus1948v05p2/d486

ソース登録/ S21-S25

S21 · Rockwell memorandum of conversation; FRUS 1948 V/2, doc. 832

1948年12月14日 … 米国はイスラエル代表と会話し、チェコスロバキアの武器購入を認めている。参加者の他の役者に対する主張は、自動的には独立して確立されない。

https://history.state.gov/historicaldocuments/frus1948v05p2/d832

S22 · Burdett transmitting Ethridge, Palun 57; FRUS 1949 VI, doc. 494

28 2月 1949・難民問題の外交的評価が、現代の推定70万人で実施される。数字、因果説明、著者の道徳的判断は異なる明白な地位を持つ。

https://history.state.gov/historicaldocuments/frus1949v06/d494

S23 · Catherine Rey-Schyrr: Le CICR et l'assistance aux réfugiés arabes palestiniens (1948–1950)

2001·赤十字83/843、pp. 739-762の国際レビューの記事。特にラマラとガザに関する看護師の報告の公開と再現は、アーカイブのオリジナルは個人的には調査されなかった。

https://www.icrc.org/sites/default/files/external/doc/fr/assets/files/other/irrc_843_001_rey-schyrr.pdf

S24 · UN Mediator Folke Bernadotte: Progress Report, selected conclusions

16 1948年9月 · ミッションの全ファイルではなく、レポートA/648から抽出。提案された境界線と難民帰還は、養子制の開拓地と区別される。

https://avalon.law.yale.edu/20th_century/decad170.asp

S25 · UN General Assembly Resolution 194 (III)

11 12月 1948·決議書、特にリターン、補償および和解委員会に関する11項。今日のあらゆる法的紛争について包括的な意見ではありません。

https://avalon.law.yale.edu/20th_century/decad171.asp

ソース登録/ S26-S30

S26 · Ethridge from Lausanne; FRUS 1949 VI, doc. 681

1949年5月23日 ・ 交渉記録及び返還請求代表者の要求は実際に合意に達したものと区別される。

https://history.state.gov/historicaldocuments/frus1949v06/d681

S27 · Egyptian-Israeli General Armistice Agreement

24 2月 1949· 契約書、特に記事IV-VI。休戦協定と最終的な政治的または領土的境界との明確な区別。

https://avalon.law.yale.edu/20th_century/arm01.asp

S28 · Jordanian-Israeli General Armistice Agreement

3 4月 1949·契約書、特に第6条とエルサレム規定。現在の地図も平和条約も

https://avalon.law.yale.edu/20th_century/arm03.asp

S29 · Acting UN Mediator Ralph Bunche: Report, conclusions

21 7月 1949·休戦協定後の報告書の結論を抽出する。軍事作戦の終了は、政治的紛争の解決と等しくない。

https://avalon.law.yale.edu/20th_century/decad172.asp

S30 · UN General Assembly Resolution 302 (IV): Assistance to Palestine Refugees

8 Dec 1949 · UNRWAの支援と設立に関する規定の利用可能な転写。決議194の11項との関係は、解釈の一部のままである。

https://avalon.law.yale.edu/20th_century/decad174.asp

ソース登録/ S31-S34

S31 · Absentees' Property Law, 5710–1950

14 3月 1950 ・ 歴史的法令、特に定義、カストディア語とリリース規定の英語翻訳。現在の法律またはすべての後の修正の概要ではありません。

https://www.jmcc.org/en/Article/104/Absentees%27-Property-Law-(1950)

S32 · Peter David Beter, Audio Letter 50, Topic 3

1979年9月30日 ・ 写本、特にカザール、シオニズム、1917/1948の接続。写本はベターの主張を文書化しており、彼の歴史的説明の真偽は記されていない。

https://www.peterdavidbeter.com/docs/all/dbal50.html

S33 · Peter David Beter, Audio Letter 67, Topic 2

1981年8月25日 · アメリカ人ユダヤ人、イスラエル政治、および疑わしい軸に関する転写文を選択した。レコーディングは今回は新しく監査されなかった。

https://www.peterdavidbeter.com/docs/all/dbal67.html

S34 · Palestine: Military Situation, 6 April 1949, Truman Papers

1949年4月6日 ウィキメディア・コモンズが主催するアメリカ政府地図とその伝説のデジタル複製を視察。地図はファイルに複製されません。ファクシミリではなく、参照リンクが提供される。

https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Palestine_Military_Situation,_April_6,_1949,_Truman_Papers.jpg

---

リーダーチェックリストとエディション情報

引用する前に、著者、日付、ドキュメントタイプを記録します。提案,採用決定,知能推定,あるいは証言ですか?では、その文がイベント、中継されたレポート、または他の人の意図を説明しているかどうかを尋ねます。

数字については、その分母、日付、およびカバレッジを確認してください。地図については、伝説、著者、層を調べてください。法的規範については、歴史的文言と実施の証拠を確認してください。政治的なつながりのために、取引または意思決定の関係を特定します。共有ラベルは不十分です。

RA08、編集初版v1.0、2026年10月11日。調査、編集上の分析、翻訳、組版にAIを用いた。査読を受けた学術書ではない。英語版とスロバキア語版の構成および出典一覧S01–S34は共通で、両言語のHTML版とTXT版は付録と出典を含む全文を収録している。

イラスト付きの版は、追加の証拠ではなく、短いガイドです。承認されたシリーズから大気中のアーカイブ・デスクアートワークを再利用し、期間写真でも、特定のイベントの再構築でもない。スキーマは編集的で、新しい経験的データではない。周期マップS34は引用され、リンクされ、複製されない。

このエディションでは、主なウェブサイトのインデックスや以前の出版物は変更されません。修正は日付と説明をしなければならない; 新しい証拠は、集団的罪のライセンスなしで、局所的な結論を洗練することができる。www.peterdavidbeter.com · Mea Zen · Colombine MichelangeLove 。

天性オムニアの光。

RA09・世界の権力と「新世界秩序」

英語原版

ペターダビッドベター・研究・分析

RA09・v1.0

制度、ネットワーク、支配を示す証拠の限界

公的プログラム、財政集中、Beter氏の主張のソースベースの比較。



シリーズから再利用したAIイラスト — 歴史的な写真ではない。

この巻が調べるところは

RA09は、選択した公共プログラム、国際機関、および財政的または政治的影響のメカニズムを調べます。ベターが、ラベルを世界の完成地図として受け入れることなく提起した疑問に答えている。全ての組織の目録でも、国際関係の完全な歴史でもない。

プログラムが何を宣言するか、機関がどの権限を持っているか、財政的または個人的な関係にどのような影響があるか、特定の調整された行動について何が文書化されているか、4つの異なる問題は中心的である。それらの間をジャンプすると、実際の情報が何か別の証拠になる可能性がある。

時間枠は意図的にいくつかの層を持つ。1970年代のベターの写本は現代の法律やテキストと比較される。後者のプログラム、規制文書、研究および監査は、別個の日付のケースとして扱われます。後の類似はそれ自身以前の予測を裏付けていない。

テキストは、世界金融、すべてのロビー活動連絡先や秘密のアーカイブの完全な監査を約束しません。ドキュメント、欠落したステップ、特定のクレームにおける結論の制限を識別する手順を提供する。集中力の批判は、単一の共同本部を置くことなく、依然として可能である。

両方の言語エディションは、組織とソース識別子を共有します。完全な研究は、このエディションの全編集論を含んでいる; イラスト付きのガイドは、オリエンテーションテーマを選択します。その簡潔さは全文を超えて結論を強めてはならない。

プログラム、権威、影響、実行された指示は、4つの異なる明確化問題である。

アクセス方法、日付、アクセス制限

我々は,一次文書,後の転写,機関の自己記述,オリジナル研究,分析評価を区別する。会議に関する主催者の声明は、その地位を文書化する; それは自動的にすべての活動の独立したレビューではない。ソースレジスタは、各項目へのアクセスと使用を指定します。

法定規定、フォーム、文書は、特定されたバージョンで読み込まれます。オリジナルの国連憲章は、現在の投票総計には使用されません。最新のアクセシブルルールは検証済みページに従っている。過去の監査と研究は2026年の新たな測定として提示されていない。[S02, S06–S11, S26] · S02 · S06 · S11 · S26

BeterのAL09とAL24は、新しくチェックしたオーディオではなく、利用可能なトランスクリプトです。Bird's-Eye Viewは、Beter氏の口頭で書かれた言葉ではなく、後のダイジェストだ。UNICEFパケットは、その発表されたエンクロージャを欠くため、そのエンクロージャの全文を検証することができない。[S01, S03, S29, S30] · S01 · S03 · S29 · S30

The Crisis of Democracyでは、PDFスキャンではなく、前文と指定されたページの電子OCR転写がアクセス可能であった。KrauseとGilens/Pageでは、結論はアクセス可能な抽象化に限られている。未加工の所有権データ、ロビー活動の申請、ファンドの投票に関する新たな分析は行われなかった。[S13, S20–S24, S31] · S13 · S20 · S24 · S31

100票、100単位の資産管理、60%×60%のチェーンの数値的な例は、明らかに仮説的なものです。特定のエンティティの富や票を見積もるよりも、具体的な量を説明する。図は新しい実証的な証拠ではありません。

ソースアクセス遮断は11 October 2026である。ソースは、その日付で作成されているわけではない。短いスロバキア語の説明は、新しい公式翻訳ではなく、編集翻訳とパラフレーズです。調査は個人的な法的助言や投資アドバイスではありません。

出典/注: S01, S02, S03, S06, S07, S08, S09, S10, S11, S13, S20, S21, S22, S23, S24, S26, S29, S30, S31 · S01 · S02 · S03 · S06 · S07 · S08 · S09 · S10 · S11 · S13 · S20 · S21 · S22 · S23 · S24 · S26 · S29 · S30 · S31

---

01 · パワーは1つの関係ではありません。

誰かが「世界を制御する」と言えば、最初の仕事は名前のウェブを描くことではありません。コントロールの定義:資産の保有、管理の選択、議題の設定、融資の条件付け、支払いの停止、決定の実施。本研究は,これらのカテゴリを独自の作業フレームワークとして使用する。

具体的な資料は、区別を明らかにします。フォーム13Fは、投資判断権と投票権限を分離します。国連憲章は、その器官に異なる機能を割り当てる。OECDは、法的チャネルを通じて、公的決定への影響も検討している。これらは3つの研究対象であり、1人の所有者の名前は3つではない。[S06, S20, S25] · S06 · S20 · S25

実用的な手順は、6つのエントリから始まる: 俳優、決定オブジェクト、権限またはレバレッジ、時間、実行されたアクションと結果。「州に融資した銀行」は、契約、成熟度、条件、そして借り手が実際に要求を受け入れたかどうかを知るまで、不完全です。財政依存は、国の所有権なしに深刻になることがあります。

絶対的よりも少ないので、影響は重要ではありません。一つの改革をブロックできる組織は、戦争や選挙を全て決定せずに多くの人々に害を与える可能性があります。逆に、機関の正式な憲法を引用しても、それを廃止することはできない。ルールと実際の慣行は別々の層である。

したがって、次の章は概念から文書に、そして因果結論に移動する。オープンな質問は、優先名称が自動的に挿入される空白ではありません。

編集図
権限
所有権
影響
司会のことば
4種類の関係。それらの間の自動矢印はありません。

必ず動詞を指定してください:誰が、誰に、どの条件の下で何をすることができます。

出典/注: S06, S20, S25 · S06 · S20 · S25

02 · 同じ言葉で同じプロジェクトを記述する必要はありません。

「新世界秩序」とは、権力の均衡の変化、協力の規範化、あるいは秘密政府を主張する行為をいう。著者と日付がなければ、その式はほとんど何でもコンテナになります。テストしなければならないことは、特定の提案です。

1974年の州の経済需要の増大、1990年のブッシュの演説、2020年のシュワブの公的な記事などである。それらは1つの文書の3つのエディションではありません。スポンサー、状況、楽器は異なります。[S04, S05, S17] · S04 · S05 · S17

比較するために、我々は同じ分野を使用します:誰がプログラムを提案し、誰をバインドし、どの機関を必要とし、どのように実装するか。公に表明された野心は、民主的、父国主義的、権威主義的であり、宣伝のみがその道徳的資質を決定するものではない。

類似した語彙が共同著者になるわけでもない。2つのグループは、資源の反対分布を求めながら「公正な秩序」を要求することができる。証拠をつなぐには、通信、共同決定、予算、または識別可能な実施機関が含まれる。

この章は、長期政治計画の可能性を否定するものではない。連続性は、繰り返しの単語によって製造されるのではなく、実証されなければならない。歴史上の記述は、強力な俳優が反対することを可能にするときにより正確です。

編集図
1974年・NIEO
1990・音声
2020・記事
異なる著者、文書、政治的状況。

ラベルは調査を開始します。それは完成した電源系譜を提供しません。

出典/注: S04, S05, S17 · S04 · S05 · S17

03·AL09:イベント、日付、属性付き目的

1976年2月16日付のオーディオレター09の開幕式で、ベターは1975年10月24日にフィラデルフィアと締結した相互依存の宣言と米国の会計年度変更を結びつけた。彼は10月期のスタートを記念として解釈している。これは、特定の、検証可能な因果主張です。[S01] · S01

少なくとも3つの質問は、公的イニシアチブが存在するかどうか、カレンダーがいつ、どの法的行為が変わったか、そして誰が主張された動機を文書化しているか、という3つの質問に分けなければなりません。最初の2つに対する確実な答えは、自動的に3番目を確立するものではない。

相互依存に関する現代のユニセフ教育パケットは、フィラデルフィア世界問題評議会宣言を指します。しかし、スキャンには発表されたエンクロージャー自体が欠けている。したがって、ベターの正確な日付や完全な文言の独立した確認として使用されていません。[S03] · S03

相互依存に関する議論の存在は議論の問題点ではない。このような提案は分析され、直接批判される。明らかな飛躍は、この特定のプログラムが議会の決定を説明するという主張である。同月は2暦で不足している。

我々は、ベターの説明を、ばかげた風刺を代用するのではなく、彼の主張として保存する。次の章では、これを制定法と比較する。その手順は、彼の声や評判の印象から著者の信頼性を決定するよりも便利です。

イベントは現実のものかもしれないが、その動機は証明されていない。

出典/注: S01, S03 · S01 · S03

04・1974年の法則:決定的な年代的試験

公法93-344は1974年7月12日に制定された。第501節は1976年から10月1日を会計年度として開始し、第502節は1976年7月から9月までの移行期間を定めた。規定は88 Statで確認できます。オリジナルのスキャンで321。[S02] · S02

今後の実践的な変化について、より正確に説明してください。しかし、この法律は宣言の日付を1年以上先取りしている。法的制定とその後の開始は、1つのイベントに崩壊してはいけません。[S01, S02] · S01 · S02

我々の評価は狭く、結果的である:その宣言は、以前に制定された法律の説明をせず、以前の目的のさらなる証拠がない。規定は、記念目的を公表しません。これは全ての議員の考えを明らかにしていない;それはベターの説明が確立されたように受け入れられていないことを意味する。

一つの防御策は、両方の出来事の背後にある古い共通の計画を立てることになるだろう。これは、それ以前のソースを必要とする新しい提案です。説明は、目に見えない計画を追加し、その計画がすでに発見された証拠としてカウントすることでは救えない。

この例は、Beter以上に重要です。ある年に法律が施行されたことを報告しても、それが生まれたときや誰がそれを開始したのかは定かではありません。提案、通過、署名、実装をまず比較しなければならない。音の年代学は、多くの追加の引用が単に隠している欠陥を識別できる。

編集図
1974年7月12日
法律
24 OCT 1975*
ベターズ・デイト
1 OCT 1976
新規スタート
* AL09で宣言日。独立した検証ではない。[S01, S02] · S01 · S02

1974年7月12日 - 1976年10月1日 - 発売開始。

出典/注:S01, S02 · S01 · S02

05・1974:不平等の成立に対する新たな経済秩序

国連の歴史的記述では、新国際経済秩序は途上国の不平等な経済関係を変えるという要求である。1974年5月1日、決議3201と3202が採択された。資源と国際企業の地位が問題となった。[S05] · S05

この事例は、全ての「新しい秩序」が必然的に同じ西部の金融グループから生じるという仮定を乱している。ルールの変更要求は、既存の取り決めによって不利益を被った状態からも生じる可能性がある。提案は、類似のスローガンよりも物質によって評価されるべきである。

これは、経済独立を呼び起こすすべての政府を自動的に支持するものではありません。国家の資源管理は、公共利益を拡大したり、国内のエリートを強化する可能性がある。これらの成果を区別するには、予算、所有権条件、リターンの分配、および影響した人々の経験が必要である。

同様に、宣言の採用は実装を確立しない。実際に変更されたルール、変更をブロックできるルール、およびコストの分散方法に従う必要があります。政治的宣言は目的の関連した証拠であり、成功の普遍的な証拠ではない。

RA09では、このドキュメンタリーの文脈を使って語彙をチェックします。国や金融機関、人口の間で権力の分配は、世界秩序に対して「フォー」または「対」単一のコンテストに減らすことはできません。多くの場合、競合する提案は、誰がルールを作成し、誰が結果に耐えるかを懸念する。

不等式への抵抗は「新しい秩序」の言語を話すこともできる。

出典/注:S05 · S05

06・1990年ブッシュの計画と実施試験

ジョージ・H・W・ブッシュは1990年9月11日に議会への演説で「新しい世界秩序」を使用した。湾岸危機の文脈では、彼は協力と国際協定に関する目的の中にそれを置きました。元の写本は、クリップした文ではなく、周囲の引数を読むことを許可します。[S04] · S04

スピーチは何を確立しますか?大統領はその野心を公然と定式化した。単独で、1つのセンターへの普遍的な提出も秘密の家族所有権も確立しない。逆に、公的に宣言する協力は、対等な交渉または無害な介入を保証するものではない。

1961年のアイゼンハワーの別れの警告は、不当な軍事と産業の影響と、科学技術エリートに気付かれる公共政策についての比較である。これらは、世界の単一の支配者の存在とは異なる提案です。[S32] · S32

私たちの分析問題は、特定の連合が持っている能力、他の人に抵抗する提案、そして実際の決定です。政治的スローガンを効果的なコマンドとして扱うことは、それが開始すべき時点で問い合わせを終了します。

普遍言語と選択行動のギャップを調べることは合理的である。テストは、すべての平和宣言が必ずしも戦争のためのコード化された指示であるという仮定ではなく、同等のケースと具体的な手順でなければなりません。批判はより正確になり、弱くはない。

スピーチは、表現された野心を証明する;実装には別の記録が必要である。

出典/注: S04, S32 · S04 · S32

07・国連: メンバーの平等と不平等な力

国連憲章は、加盟国の主権平等を肯定し、特別権限を安全保障理事会に委任する。第25条は評議会の決定を受け入れ実行することに関するもので、第41-42条は軍隊を持たない措置と強制的な措置を区別する。第27条の議決権規定は修正を加えて読まなければならない。[S06, S07] · S06 · S07

「世界政府ではない」は「力がない」にならなければいけない。問題はどの機関がどの権限の下で行動するかです。国連の名称を冠しているからといって、推薦、政治的宣言、決定拘束力のある加盟国は、混乱させることはできない。

正式な不平等は秘密の分なくして見える: 恒久的なメンバーの特別な位置は、特定の決定をブロックすることを許可します。ブロックは、希望する決定を独立に課すのと同じではありません。この非対称性は、批判と改革の議論の正当主題である。

特定の介入のために、委任状を分離し、リソースを提供し、操作コマンドと実際の行動。同じ規則は、非作用にも適用される。失敗は、完全に調整された操作ではなく、強力なメンバー間の衝突に起因する可能性があります。

1945年の原本は、歴史文書である。したがって、今日の必要な投票総数は元の数から派生していません。この小さな編集の規律はより大きなルールを表しています:機関は常に特定の時間に検査されなければなりません。

識別権限は無制限の権限ではありません。

出典/注: S06, S07 · S06 · S07

08 ・IMF: 投票重量とブロック力

IMFファクトシートは、メンバーのクォータを財政コミットメントと投票重量とリンクします。クォータ変更には85%の票を要求し、会員の同意が必要となる。これは、世界を所有している一般的なメタファーではなく、特定の決定メカニズムです。[S08] · S08

以下の計算は純粋に教理的である。100票と85票の承認しきい値を想像してください。16票を持つ俳優は提案をブロックすることができます:他の人は84しか持っていません。同じ16票では、その俳優自身の提案を立法できない。これはどの国の現在のシェアも記載していません。

この区別は、国際組織の「コントロール」に関する主張を明確にする。少数派をブロックする拒否権は、重要なレバレッジです。他のメンバーを自動的に従属ユニットにすることはできません。肯定的な決定をパスするには、追加の投票または合意が必要です。

条件付きローンは、その投票メカニズムがなくても借り手の選択を制限することができます。したがって、特定の強制クレームは、特定のプログラム、条件、代替手段、および社会的影響を必要とする。この研究は、すべてのIMF融資プログラムの監査を装うものではありません。

割合では、常に機関、分母、決定タイプ、日付を指定します。しきい値のない株式のリストは、実際の不平等を見落としたり、限られたレバレッジを絶対的なコマンドに変換したりすることができます。

編集図
100
全ての票
85
パスリング・スレッショルド
16 → 84
ブロッキング容量
仮説的な例;特定の国の投票シェアではありません。

ノーと言う能力は、イエスを課す独立した能力ではありません。

出典/注:S08 · S08

09・世界銀行・BIS:類似語・ルール

世界銀行の概要は、IBRD、IDA、IFC、MIGAの投票手配を区別します。BISは、それぞれに、14-15条が別個に、議決権と適格株式取得者を規制する、独自の条例を有する。過渡期 第18条(A)は、2001年に私有株式の買い戻しを記録。[S09, S10] · S09 · S10

注意事項は2つ。まず、「世界銀行」は、一つの法人の法的名称ではありません。第二に、後者の所有権規則は、歴史全体を通して、逆方向に投影してはならない。ある期間における私的保有者に関する真の声明は、後者のポジションを記述する必要はありません。

各図には、組織識別子、年、関連する規定、定義された関係が必要です。会員を表す矢印は、次の段落で静かに秘密の命令にならないでください。中央銀行がBISに参加することは、BISがその銀行のすべての決定を行うという確証はありません。

意味のある批判は、特定の介入に対する表現、支援条件、情報アクセス、説明責任に関するものである。全ての施設を1家族が所有するという主張に左右される必要はない。そのような主張は、別々の所有権と決定記録を必要とする。

これらの資料は、機関的な違いの中で読者を指向する。組織の決定は常に有益または政治的に中立であることを意味するものではありません。正しいエンティティを特定することは説明責任の前提条件であり、それに代わるものではない。

各機関は、独自の権限マップと独自の日付が必要です。

出典/注: S09, S10 · S09 · S10

10・連邦:公的機関及び特別株式

連邦準備制度の公式な説明は、連邦知事委員会と地域準備銀行を区別している。会員銀行は、通常の企業所有ではなく、特別準備銀行株式を保持します。委員会は公選手続きを行い、制度は法定構造である。[S11] · S11

これは、通常の私有株式会社としてのシステム全体の単純な文字通りの説明と矛盾する。特権アクセス、金融セクターの視点、利益相反に関する質問に自動的に答えるものではありません。それぞれに異なる種類の証拠が必要です。

中央銀行を調べるときは、法的独立と社会的孤立を区別してください。大統領の承認なしに金銭的決定を下す能力は、意思決定者が専門的なつながりを欠いていることを意味しているわけではない。逆に、専門的なつながりは、プライベートコンタクトが特定の決定を命令したという証拠ではありません。

説得力のあるケースでは、時代遅れの紛争、意思決定記録、提示された議論、代替手段、利益のメカニズムが必要です。公開時間では不十分かもしれません。株式、任命、および助言関係が混在するチャートよりも、まだ良い出発点です。

機関的なFAQは無実の証明書ではありません。カテゴリエラーを防ぐために、ルールの初期アカウントを提供します。実際の力に関する調査は、形式図が終わるところで続けられます。

正式な独立性、所有権、そして影響の可能性は、異なる質問です。

出典/注:S11 · S11

11・CFR及び三国間委員会:ネットワーク調査が可能

1973年の設立と、デヴィッド・ロックフェラーの創設の役割を、三国間委員会が特定している。CFRは、その研究、メンバーシップ、議論活動について説明します。これらの組織は現実のものであって、その存在は国家統制のすべての主張を検証するものではない。[S12, S14] · S12 · S14

重要なのは単に「秘密なのか」と問うことだけではない。公開ネットワークは、どの問題に研究支援、注意、意思決定者へのアクセスを得るかを決定するのに役立つ。したがって、研究の影響は、リソース、参加者の選択、提案形成、公共政策へのルートに従う必要があります。

メンバーシップリストは連絡先をマップします。特定の決定に関するワーキンググループ記録、共同提案、または通信は、より強い証拠を提供します。より強力なケースでは、採用を保証した人、除外した選択肢、結果に責任を持つ人、が特定されている。

創業者の姓はここに隠されていない。あるいは、後者のメンバ全員が単一のコマンドに従うこと、あるいは組織がメンバ以外のメンバを自由にコントロールする、という証明として扱われていない。所属、共通の関心、実行された指示は、依然として明確です。

次の章では、ラベルに関する無限の議論よりも、特定のテキストに対する直接的な批判が価値がある理由を示しています。実際の出版物は、世界のための秘密の憲法であることなく、深刻な競争可能な政治的地位を含むことができる。

強力な人々へのアクセスは重要であり、特定の指示の証拠はさらに一歩増えます。

出典/注: S12, S14 · S12 · S14

12・民主主義の危機:不快な一節を和らげない。

ハンティントンは、1975年の『民主主義危機』(113-115ページ)において、民主主義の過剰さについて論じ、政治的非参加の機能について論じている。序文は、相談された参加者全員に権威的責任を委ねる。これらの節の利用可能なOCR転写を使用します。[S13] · S13

これは本当に批判的な立場です統治性への懸念は、主に負担として新しい市民需要を扱います。私たちの評価の観点から、質問は誰が誰であるか、公の議論に「あまりにも」参加している人を決定することになります。

専門的な権限の議論は、狭義に定義された技術的なタスク内で適切である。どのポリシーが適用されるべきか、あるいは誰がリスクを負うのかを自動的に決定しない。専門家は、可能な結果を説明することができます。専門知識だけでは、権利を分配する無制限の義務を付与しません。

発明したこの本からあらゆる重要な引用を却下する必要はありません。同様に、全てのコミッショナーの個人的な声明として1人の著者が全ての文を割り当てることは不正確である。本の議論を実装された状態ポリシーの証拠に変えるには、さらに一連の採用と実行が必要です。

著者が推奨するアプローチ、組織が支持する出版物、政府が実施する提案である。最初の2つは文書化され、3つ目はテストされる。エリート主義の推論に対する直接的な批判は、その区別をスキップする必要はない。

出版された立場は、秘密の付録を発明することなく批判することができる。

出典/注:S13 · S13

13・ビルダーバーグ:プライバシーは影響がないという意味ではない

ビルダーバーグの主催者は、投票や決議なしにプライベートな議論を説明している。チャタムハウスルールは、スピーカーと参加者のアイデンティティと所属を保護しながら情報の使用を許可します。後続の思想を禁止するものではなく、帰属規則である。[S15, S16] · S15 · S16

主催者の声明は、理解が起こらないという独立した保証ではありません。逆に、公的な記録がないことは、批評家が想像する合意がいずれであっても証明されません。正しい説明は検証のギャップです。会話を全部知っているふりをすることなく、透明性を高めることが求められる。

非公式な権限は信頼の構築、許容可能な代替手段の絞り込み、後の協力の準備などを含む。このようなメカニズムを特定の会議に分散するには、その後の文書のトレースが必要である。参加者はすでに意見を共有しているかもしれない。

公務員は、出席費、参加容量、開示義務についてさらに質問を投げかけます。この研究は、未調査の現代的な法的事例を決定するものではなく、必要な情報を特定する。

意思決定者への選択的アクセスは、それ自体が公共の利益の問題である。監視に値するように世界的な命令に膨らませたり、無実の社交の夜に解雇したりする必要はありません。

公の場での議論は検証可能性を低下させ、調査の結果は決定しない。

出典/注: S15, S16 · S15 · S16

14・偉大なリセット: パブリックプログラムは実行されたコマンドではありません。

3 June 2020 という記事で、クラウス・シュワブは資本主義と社会システムの大規模なリニューアルを公に提案した。テキストは、市場の改革、投資、技術の変化を接続します。記事は本全体や未審査の内部WEF文書ではなく、使用します。[S17] · S17

野心は軟化する必要はありません:プログラムは、社会の主要な部分がどのように組織されているかに影響を与えようとします。問題は、誰がこのような変更を提案し、どのように合法性を取得するかです。ビジネスプラットフォームは提案を策定できる。それは市民全員に民主的な義務を与えない。

透過機構を通じて調査が続けられます。どの政府、企業、国際機関がどの規定を採用していますか?どのような義務が生まれ、どの予算が承認され、被災者にどのような救済策が存在したか?これらの記録がなければ、プログラムと実装は複雑になる。

資格のない熱意と、全能の秘密政府の間に選択の余地はありません。特に重要なのは、宣言された利害関係者の包含と専門家の代理に支払う不平等な能力との間の紛争である。「利害関係者」は、お金や連絡先のない人でも声をあげるかどうかを、私たちには教えてくれません。

あるいは、危機を利用して提案を進めることも、著者が危機を引き起こしたことを証明する。出来事の原因と政治的反応は、異なる研究課題である。批判は、プログラムの実際の規定に根拠付けされると、より大きな重みを伴います。

批判の対象:提案、決定、実施、または結果?

出典/注:S17 · S17

15・アジェンダ2030:目標、国民の決定と権利

アジェンダ2030は、55段落と59段落で国の優先事項のためのスペースを残します。74段落は、自主的な国主導のレビューを説明します。Target 1.4は、土地や他の財産の所有権と管理へのアクセスを含む。それは、個人の財産の自動廃止の言い回しではありません。[S18] · S18

プログラムを読むことは、1つの好都合な文章を見つけることで終わるわけではありません。特定の政策に対する批判は、制定された法律または行政措置、その効果および利用可能な救済策を識別しなければならない。国際的な目標は、すべての方法を正当化しません。

プログラムは、語彙、指標、資金の優先順位を調整することで、直接強制することなく行動に影響を与えることができる。そのメカニズムは、特定のプロジェクトで研究する必要があります。単純に、文書が世界憲法ではないと宣言しても、すべての結果が解決するわけではありません。

逆に、持続可能性目標に対する局所政策の参照は、秘密の外国語命令を確立しない。起案プロセス、意思決定者の権限、資金源と条件に従ってください。これらの記録は、強制条件と自発的適応を区別する。

この章では、2030年までにすべての目標を達成しようとはしない。テキストの意味と、その権威に関する主張を評価するために必要な明快なステップを調べる。政治的評価は、特定のコストと利益に注意を払う必要があります。

国際目標と強制的な国家的行為は、別々の文書を必要とします。

出典/注:S18 · S18

16・他人の資産は保有していない。

2019年のSECの解釈は、ケア、忠誠心、紛争の処理など、投資顧問のクライアントに対する義務を強調しています。クライアントとサービスとプロバイダの関係を説明し、クライアントの資産とプロバイダの富との間の自動IDを記述します。[S19] · S19

クライアントは、年間1%の手数料を請求するマネージャーに100通貨ユニットを委託します。未変更のベースでは、合計料金は100ではなく1ユニットです。計算では、営業コスト、利益、税金、または会社の市場評価についてはまだ何も述べていません。

マネージャは委任された決定権限を行使する。マネージャの個人的富でないお金は、マネージャが影響力を欠いているという意味ではありません。契約、投票規則、裁量権、および委任を取り消すクライアントの能力が重要となります。

大きな運用資産の数は、クライアント資産、サービス収益、および経営陣の所有権の保有価値という3つの異なる量と混同されることが多い。これを1つの「幸運」に加えるのは、会計上の誤りです。資金チェーンや外部マネージャは、二重カウントを導入することもできます。

したがって、重要な問題は、取引名の下でどれだけのお金が現れるかだけではありません。マネージャが決定できるのは、誰のために、どの期間で、どの監督の対象になるかです。限られた所有権は実質的な委任権と共存することができる。

編集図
100
管理資産
1%
年金
1
十字の復刻
仮説的な例: 100 × 0.01 = 1。収益はまだ純利益ではない。

100台管理下 個人富100台。

出典/注:S19 · S19

17・13FとN-PX:2つの異なる株式の見方

SEC Form 13Fは、投資判断権と投票権限を分離します。2022年のN-PX改革発表では、実際のファンド投票と特定のマネージャー投票の開示が懸念されている。保有、投票権、投票権は異なるデータです。[S20, S21] · S20 · S21

マネージャの名前の横に、共有数を示すテーブルを想像してみてください。コラムの見出しを読むことなく、マネージャーの経済的利益、クライアント資産、委任された権限を表すかどうかはわかりません。そのため、その表から「会社を所有」するのも、番号が正しくコピーされていても間違いです。

この研究は、すべてのEDEAR申請の新しい集計を提供していない。手順を説明します:レポートの種類と期間、ユニットとカバレッジ、そして共有レポートルールを特定します。投票フィールド内の「なし」でさえ、通常の言語ではなくフォームの定義を通して読み取らなければならない。

調整投票を検討するには、特定の提案、日付、投票、委任規則を比較します。同じ提案に対する投票の一致は、同様の投資戦略を反映する可能性がある。

したがって、健全な図は、経済利益、投資権限、投票権限を異なる関係で区別することができます。それらを1つの太字ラインにマージすることは視覚的に簡単ですが、力の解釈を決定する区別を消す可能性があります。

編集図
持ち物
注意点
権限
投票台
報告された保有、承認、実際の投票は異なるデータです。

間違った列に割り当てられた正しい数が間違った結論をもたらします。

出典/注: S20, S21 · S20 · S21

18・147番:実際に測定したもの

2011年、Vitali、Glattfelder、BattistonはOrbisの2007年のデータを使い、多国籍企業43,060社を起点として企業間のネットワークを調べた。中核企業147社が約4割の支配力を持つという結果は、調査対象となった多国籍企業の経済価値に対する支配をモデルで推計したものである。 · S22

これは147家族のリストでも、地球上のすべての富の所有権の測定値でもない。企業価値、所有権パス、所有権からコントロールへの選択された変換がモデルのコンポーネントです。付録は、1つの自然定数ではなく、別の仕様を含んでいる。

発見は自明にすべきではありません。競争、依存、または体系的な脆弱性を調べるために、高濃度が重要になる。ユニットを家族としてラベル変更しても結果が豊かになることはありません。

本手法は,データ,アルゴリズム,政治解釈を分離する。モデル内の正確な計算でさえ、実際の意思決定を部分的に表現できる。投票契約、法的制約、クライアントとマネージャーの区別、未記録の関係は、追加情報を必要とします。

2007年のデータは2026年のランキングでは表示されていない。また、この研究の新たな企業記録も再処理されていない。貢献は、公表された結果を正確に読み、世界政府に関する一般的なが、異なる主張と分離することです。

編集図
2007
データ年
43,060
開始TNC
147
コアコーポレーション
Vitali et al. 2011 [S22] ·家族や世界の富ではありません。 · S22

147の企業は、特定のモデルでは、世界を所有している147家族ではありません。

出典/注: S22 · S22

19・制御モデルと意図は同じではありません。

Krause、Peixoto、ボーンホルトの2013年のモデリング論文の要約は、共有の中央目的を必要とせずに、局所的なルールから集中化が生じることを示している。これはモデルの結果であり、実際の企業が決して合意しないという実証的な証拠ではありません。[S23] · S23

単純化した例を考えよう。A社はB社の60%、B社はC社の60%を保有する。持分を掛け合わせると、C社に対するA社の間接的な経済的持分は36%になる。一方、単純過半数の保有を完全な支配とみなすモデルでは、この二段階を通じてA社がC社を支配すると判定しうる。問うていることが異なるので、答えも違う。いずれも前提を明示している。 · S22

実際の場合、株式クラス、契約、投票制限、残りの投票の分配を確認する必要があります。固定しきい値図は教育補助であり、すべての企業の自動記述ではありません。

同様に、ネットワークと計画を見分ける。集中は、意図的な合意、同様のインセンティブ、またはその両方から生じる可能性があります。自然発生モデルは自動的に俳優を解くべきではなく、秘密計画クレームは欠落した対応や実行された命令を置き換えるべきではない。

代替案を評価する際には、どの観察がそれらを区別するかを尋ねます。可能な結果がすべて確認されると、説明はテスト可能性を失う。よいモデルは、データに課される質問をシャープにし、その単純化を隠しません。

編集図
A→B
60%
B→C
60%
A→C
36%の経済
ステークスの仮説乗算: 0.60 × 0.60。記録された順序ではない。

経済的な関心、モデル化された制御、実証された意図は3つの量である。

出典/注: S22, S23 · S22 · S23

20・政治的影響の不平等:研究で言えることは

Gilens and Pageの2014年の論文の要約は、1,779の政策問題の分析を説明している。著者らは経済エリートやビジネス指向の利害関係者に対して実質的な独立した効果を報告しているが、そのモデルの中では平均的な市民に対して独立した影響はほとんどあるいは全く与えていない。[S24] · S24

それは真剣な結論であり、民主主義の理想化された絵に挑戦するからといって、却下されるべきではありません。それにもかかわらず、精度は、国、研究設計と「独立」の意味を維持する必要があります。全ての市民が毎回無関係であることを証明する実験ではありません。

2つのグループが同じ提案を支持して合格した場合、合意だけではどのグループが決定的だったかは明らかにされません。結果との関係性は、比較と仮定のモデル化を必要とする。オーバーラップ設定は、単純な「1つのグループが勝った、もう1つの失われた」アカウントを誤解を招く可能性があります。

今回のエディションでは、パブリッシャーの抽象化はアクセス可能で、独立して計算されたデータセットは完全ではなかった。したがって、すべての堅牢性テストを評価したり、結論を全世界に広げたりしません。文書には不平等な影響に関する議論の証拠が記載されているが、それは一つの隠された王朝の系譜ではない。

さらなる研究には、期間、エリートの定義、選好と結果の尺度、代替説明が必要になる。これにより、不平等に対する批判はそれほど急がない。正確な物体と修正の可能性を提供します。

不等式は測定されるべきであり、測定は自動的に1人の指揮官を特定するものではない。

出典/注: S24 · S24

21・ロビー活動と政策捕捉

OECDは、政策キャプチャと利害関係表現自体を区別する。公的LDAデータベースは、登録者、クライアント、問題、および接触した政府機関による検索を許可します。[S25, S31] · S25 · S31

2019-2022年をカバーする欧州監査院の報告05/2024は、カバレッジと品質のギャップとともに有用な透明性登録情報を発見した。問題は、矛盾した財政データと発見した自発的な連絡先である。これは日付の発見であり、2026年全体の自動的な説明ではありません。[S26] · S26

どちらの誤りも危険です。登録は、公式購入されたことを立証しません。入力がないと連絡が取れないという証拠はありません。研究者は、使用するデータベースのレポート義務とカバレッジを必要とします。

特定の疑いについては、顧客要求、提出された提案、連絡、公的決定、利益の分配という鎖を構築します。大きな支出だけではロビー活動の成功は証明されません。比較可能なテキスト、日付会議、除外された代替案の説明は、より強力な証拠を提供する。

私たちの倫理的評価には、法的に許容されるアクセスの不平等が含まれます。公益を害する行為は、刑事賄いの形態をとる必要はない。同時に、「公益」は、単に著者の好みの別の名前として使われるのではなく、説明され、議論に開放されなければならない。

法的な公平性は自動的には認められず、連絡先記録は自動的に賄いではない。

資料:S25、S26、S31 · S25 · S26 · S31

22・ 調整が具体的証拠を残すとき

2015年5月20日、アメリカ合衆国司法省は、外国為替操作に関するCiticorp、JPMorgan、Barclays、RBSによる提訴合意を発表した。電子チャットを通じて調整するトレーダーを記載しています。別個のUBSは、同じFXケースではなく、LIBORに関する同じ発表を訴えています。[S27] · S27

一般的な印象ではないため、ケースは重要です。発表では、企業、市場、行動、手続き的なステップが特定される。この研究は、その後の手続き上の歴史全体を提供していない。

特定のトレーダーの行動は、先祖や信仰から推測されません。報告された合意と行動にかかっている。この場合、すべての銀行が単一のコマンドですべての為替レートを設定することも確認できません。スコープを拡大するには、追加の証拠が必要です。

逆に、競争と規制はカルテルが「起こらなかった」理由ではありません。現実世界は、競争とルール破りの協力を同時に含むことができる。それぞれに独自の範囲と期間があります。

したがって、この場合の公定基準は校正される。合意クレームは、誰が、いつ、どのチャネルを通して、どの結果で、何について、指定する必要があります。財政批判を弱めるよりも、真面目な文書化された行動と無制限伝説を区別する方法を提供する。

特定の契約には、特定のアクター、チャネル、オブジェクトが必要です。

出典/注:S27 · S27

23・制裁:所有権のない真のレバレッジ

財務省の2021年のレビューでは、財政制裁は州の政策ツールであり、制限と意図しない影響を緩和する必要性がある。フットノート2は、ブロッキングプロパティとタイトルの転送を区別します。所有者は、資産を自由に扱えないまま所有者のままであることができます。[S28] · S28

これは、所有権が唯一の力の形式ではない理由を正確に示しています。支払い、アクセス、資産の使用を制限する能力は、大きな影響を与える可能性があります。それを説明して、制裁当局が影響を受けた銀行または資産を全て所有していると主張する必要はありません。

公式戦略文書は、そのユーザーの観点から楽器を評価する。成功と害の全てが独立したバランスシートではありません。倫理的および実証的精査は、意図した客観的、特定の目標、実際の効果および第三者への影響に従う必要があります。

また、コストを政治目標を達成するために能力と課す能力を識別する。俳優は行動を変えなくても深刻な被害を受ける可能性がある。失敗したプレッシャーはレバレッジが存在しなかったことを意味するものではなく、結果が追加の要因に依存することを意味する。

RA09は特定の現行制裁の遵守または回避に関する指示を出しません。法律上の権威、経済的依存、制限の古い例を示す。議論的な役割は明らかです: 所有権系譜だけでなく、世界の権力は公的機関を通じて調べることができます。

ブロック、所有権の移転、目的達成は、同じではありません。

出典/注:S28 · S28

24・ベターのモデル及びこのお問い合わせの結果。

ベターは、AL24の終わりに、三国間委員会の数字は連邦政府を支配し、これを大惨事と戦争の後の水の未来への制御に結びつけると主張している。1983年のダイジェストは、1つの世界政府に対する長期的なコミットメントを発展させる。これらはテキストによってなされる主張です。[S29, S30] · S29 · S30

RA09はそれらを統一説明モデルとして確認しない。実際の組織、公的プログラム、不平等な権限、集中調査、特定の財政調整を文書化する。それらを一緒に追加しても、検査対象のアクターすべてに対して共通のコマンドが自動的に確立されるわけではない。

AL09の例は特に有用である:Beter氏は実際のカレンダーの変更について説明しているが、比較した法令では支持されていない動機を挙げ、その以前の制定についての説明を必要とする。政治的な非参加、不平等なアクセス、カルテルは直接証拠によって対処できる。[S01, S02, S13, S26, S27] · S01 · S02 · S13 · S26 · S27

未使用の機密文書が存在しないこと、それはそれがないからではありません。証拠として扱うこともできません。そのような文書に関する著者の主張は、その出自、言い回し、決定との関係が検証されるまで主張である。

結論は、すべての強力な俳優を放棄したり、すべての文を審査したりしません。特定の事例の限定的な評価です。彼の「千年の戦争」の歴史的合成は、RA11、現在の地域紛争のために残っています RA12。個人および機関の責任は、集団的罪悪感の拒絶に耐えます。

検証性は、権力の批判を弱めるものではなく、発明とは別物である。

出典/注: S01, S02, S13, S26, S27, S29, S30 · S01 · S02 · S13 · S26 · S27 · S29 · S30

力のメカニズム:証拠が必要なもの

解析指向表。世界の支配者のランクや、1人の俳優が以下のすべてのメカニズムを保持するという主張はありません。

メカニズム	関連証拠	それ自体では確立できません
権限	憲章、法令、憲法; 効果的なバージョン。[S06, S07, S10] · S06 · S07 · S10	非公式の影響のすべての決定または欠如の成功。
ブロック投票	多数決と投票重量の検証。[S08] · S08	一人で自分の提案を渡す能力。
所有権	ステーク、シェアクラス、経済、投票権。[S11, S20] · S11 · S20	マネージャーと究極の経済所有者のアイデンティティ。
委任管理	委任状、法的義務、実際の投票。[S19, S21] · S19 · S21	全ての管理資産は経営者自身の富である。
元田設定	招待、メンバーシップ、資金、提案、そして後に採用。[S12, S14, S17] · S12 · S14 · S17	参加者全員が全ての提案を実行した。
政策影響	アクセス、会議、ドラフトへの入力、日付決定。[S25, S26, S31] · S25 · S26 · S31	その接触だけで結果が出た。
コーディネーション	特定の契約および文書化された行動に関するコミュニケーション。[S27] · S27	すべての市場と機関を単一のコマンドで管理します。
強制的レバレッジ	法的な手段、目標、コスト、実際の効果。[S28] · S28	所有権の譲渡または目的の達成。

クレームレジスター・・01-C05

C01 ·同じフレーズ「新しい順序」は単一の歴史的プロジェクトを証明します。

評価:未確立

プログラムには、さまざまな著者、目的、設定があります。共有語は組織的連続性の証拠を置き換えない。[S04, S05, S17] · S04 · S05 · S17

C02・1975年10月期より宣言をより良い日付にするために10月期が制定されました。

評価:支持されていない動機; 時系列の問題

1974年7月12日に制定された。後に効力は発揮されない。事前計画では追加の証拠が必要であり、宣言の日付はここでは独立して検証されていない。[S01, S02, S03] · S01 · S02 · S03

C03 ·国連は拘束力がないか、すでに単一世界政府である。

評価:偽の二分法

憲章は、オルガンの力と国家の主権の平等を区別する。評議会の権限、投票、実施は別々の質問です。[S06, S07] · S06 · S07

C04 · 決定をブロックする能力は、単独でそれを採用できる能力と同じです。

評価: 間違った等価性

85%のしきい値を持つ100票ブロックのうち、仮説上の16票は、提案だけを採用できない。これは現在の国別シェアではありません。[S08] · S08

C05・管理資産は経営者自身の財産です。

評価: 原則として誤り

経営委任状、受託義務、経済的請求と投票を分けなければなりません。委任された力は、全体の量を所有することなく重要になる可能性があります。[S19, S20, S21] · S19 · S20 · S21

クレームレジスター・・06-C10

C06・リサーチは、世界全体のおよそ40%を所有する147家族を発見しました。

評価:ユニットとスコープの歪み

Vitali氏と同僚は2007年のデータを使って、企業の所有権ネットワークモデルを研究した。数字は、家族、現在のランキング、または世界の富ではなく、中核的な企業とモデル化されたコントロールを示しています。[S22] · S22

C07 · GilensとPageは、同じエリートが世界中のすべての政治的決定をコントロールすることを証明しました。

評価:ソースを超えて

アクセシブルな抽象化は、研究された米国の政策問題における独立効果を評価する。全ての設定において、全ての投票の秘密の本体やゼロの重要性が確立されるわけではない。[S24] · S24

C08・プライベートな議論自体が秘密結束決定の証明です。

評価:未確立

機密保持規則と形式記述は、すべての会話を明らかにしません。したがって、プライバシーは合意を証明も影響の欠如も保証もしません。[S15, S16] · S15 · S16

C09・特定の財務調整は文書化できません。

評価:一般主張は矛盾

2015年の契約では、特定の銀行や事業を特定。訴訟は、すべての銀行または市場に決定を拡張するライセンスをもたない。[S27] · S27

C10 · それらの組織を一緒に追加すると、Beter のCommon Worldコマンドが確定します。

評価:このお問い合わせで確認できません。

文書化されたプログラム、不平等、ネットワーク、カルテルは、異なるケースのままである。単独コマンドを確立する独立に検証されたリンクチェーンが欠落している。[S01, S12, S13, S22, S27, S29, S30] · S01 · S12 · S13 · S22 · S27 · S29 · S30

年表・1

1945

国連憲章: 臓器、権限、主権の平等の区別。[S06] · S06

17. 1. 1961

アイゼンハワーの別れ演説は、不当な影響に対して警告を発する。[S32] · S32

1973

自国の歴史に従った三国間委員会が創設された。[S12] · S12

1. 5. 1974

新しい国際経済秩序の解決。[S05] · S05

12. 7. 1974

会計・暦変更を含む公法93-344の制定。[S02] · S02

1975

民主主義の危機:委員会の後援の下で分析と議論を執筆した。[S13] · S13

24. 10. 1975*

フィラデルフィア宣言の日付はBeterによって与えられた; RA09では独立して確認されていない。[S01, S03] · S01 · S03

16. 2. 1976

AL09では10月期開始について説明しています。[S01] · S01

1. 10. 1976

移行四半期の後、新しい取り決めの下で開始します。[S02] · S02

28. 5. 1977

AL24は、政府と将来の資源の管理を疑われる委員会を接続します。[S29] · S29

1983

後にバード・アイ・ビューは、ワンワールド政府アカウントをまとめた。[S30] · S30

年表・2

11. 9. 1990

ブッシュの演説は、湾岸危機の文脈で「新しい世界秩序」を使用します。[S04] · S04

2001

非公開株式のBIS移行。[S10] · S10

2007 → 2011

Vitaliと同僚の研究の所有権データ年と出版年。[S22] · S22

2013 / 2014

自然濃度モデル/不等影響研究;ここで使用される抽象。[S23, S24] · S23 · S24

20. 5. 2015

司法省は、銀行の申立契約を発表します。FXとLIBORは同じではありません。[S27] · S27

25. 9. 2015

2030年のアジェンダの採択。[S18] · S18

2017 / 2019

OECD政策キャプチャーフレームワーク/SECの受託解釈。[S25, S19] · S25 · S19

3. 6. 2020

シュワブの「偉大なるリセット」の記事。[S17] · S17

2021 / 2022

財務省の制裁は、N-PX報告の変更をレビュー/採用します。[S28, S21] · S28 · S21

2024

欧州透明性登録監査; 2019-2022年期間を検討。[S26] · S26

用語集

権限
: 定義されたフィールド内で決定する正式な能力。成功した実装を保証するものではありません。

影響。
: 他の人の決定やオプションを変更する能力。そのメカニズムを指定する必要があります。

レバレッジ。
: 圧力を可能にする依存性または機器。この研究では、融資のみを指していない。

コーディネーション。
: 目的、参加者、スコープに証拠が必要な行動を調整する。

ジェンダ設定。
: 議論に入る問題、参加者、オプションの選択。

政策決定。
: OECDフレームワークでは、公費で狭い利益に向けて公的な決定を繰り返す。[S25] · S25

運用資産。
: 管理者自身の資産ではなく、委任統治下にある資産。

経済的な主張。
: リターンや価値のストリームに権利を付与する。投票権と一致する必要はない。

投票は正しい。
: 特定の規則または関心のある階級の下で投票する権利。

公務員。
: 引用された規制の枠組み、顧客に対する注意および忠誠の義務。[S19] · S19

制御モデル。
: モデルルールの下で計算される数量。実行された注文の直接記録ではありません。

拒否権またはブロック。
: 提案の採択を防止する能力;その法的意味は、関連するシステムに依存します。

カルテル
: 競争を制限する契約。特定の法的決定は、訴訟と行動に結びついている必要があります。

機密性。
　　開示又は帰属の制限。自動的に真理や結合力を決定するわけではありません。
実施/有効性。
　　ルールを採用して運用を開始すると、日付が異なります。
因果主張。
　　ある事実が別の事実を誘発したという主張。

ソースレジスタ・S01-S06

S01 · Peter David Beter · Audio Letter 09

16. 2. 1976 · Úvod / opening paragraphs

利用可能な写本;宣言と会計年度の経過。オーディオは再監査されなかった。宣言日はBeter氏の声明であり、独立して検証された日付ではない。

https://www.peterdavidbeter.com/docs/all/dbal09.html

S02 · Public Law 93-344 · Congressional Budget and Impoundment Control Act

12. 7. 1974 · 88 Stat. 321 · Title V, § § 501–502

主な法定スキャン;関連ページを視覚的に検証。全ての議員の個人的な動機ではなく、条項と移行条例を制定する。

https://www.govinfo.gov/content/pkg/STATUTE-88/pdf/STATUTE-88-Pg297.pdf

S03 · U.S. Committee for UNICEF · Interdependence—Spirit of 1976

1976 · ERIC ED133238 · 9-stranový sken / 9-page scan, časť / section How to Get Started

現代教育パケット検査。フィラデルフィア世界問題会議の宣言を参照するが、その文書はスキャンに含まれていない。

https://files.eric.ed.gov/fulltext/ED133238.pdf

S04 · George H. W. Bush · Address Before a Joint Session of the Congress

11. 9. 1990 · Pasáž ǒ piatom cieli / passage on the fifth objective

大統領の写本が完成。歴史的文脈でこのフレーズに使用され、プログラムが達成されたという証拠として使用されなかった。

https://www.presidency.ucsb.edu/documents/address-before-joint-session-the-congress-the-persian-gulf-crisis-and-the-federal-budget

S05 · Ahmed Mahiou / UN Audiovisual Library · New International Economic Order

1974 / neskorší výklad / later commentary · Historical introduction and procedural history · resolutions 3201, 3202 (S-VI)

国連サイトにて、法史紹介及び手続史に署名。オリジナル印刷解像度を別々に検査する請求はありません。

https://legal.un.org/avl/ha/ga_3201/ga_3201.html

S06 · Charter of the United Nations · original text

26. 6. 1945 · Articles 2, 10, 24–25, 41–42

原文; 使用した指定記事。原案27票の総票数は今日の規則では示されていない。

https://treaties.un.org/doc/publication/ctc/uncharter.pdf

ソースレジスタ・S07-S12

S07 · United Nations Repertory · Article 27

stav stránky / page accessed 11. 10. 2026 · Current wording and amendment history

公的な文言と修正史。全ての選挙慣行について包括的な評価はしていない。

https://legal.un.org/repertory/art27.shtml

S08 · International Monetary Fund · IMF Quotas

prístup / accessed 11. 10. 2026 · Factsheet · quota increases and voting

機関的なファクトシート; クォータの役割とクォータ変更のための85%の要件。現在、未確認の国票は提供されません。

https://www.imf.org/en/About/Factsheets/Sheets/2022/IMF-Quotas

S09 · World Bank · Voting Powers

prístup / accessed 11. 10. 2026 · IBRD, IDA, IFC, MIGA explanatory sections

概要では機関によって区別されるルール。ダウンロードおよび監査された完全な投票データセットではない。

https://www.worldbank.org/ext/en/who-we-are/board-of-directors/voting-powers

S10 · Bank for International Settlements · Statutes

znenie / text 7. 11. 2016; Basic Texts 2019 · Articles 3, 14–15, 18(A)

2001年の移行を含む特定の記事が相談された。BISの履歴監査や現在の非公式接続の監査は行いません。

https://www.bis.org/pages/legal-information/statutes-en.pdf

S11 · Board of Governors · Who owns the Federal Reserve?

aktualizované / updated 28. 5. 2026 · FAQ

公的および私的要素の公式アカウント。機関の説明は、その公平性に関する独立した監査ではありません。

https://www.federalreserve.gov/faqs/about_14986.htm

S12 · The Trilateral Commission · About Us

prístup / accessed 11. 10. 2026 · Founding in 1973; purpose and membership

組織自身のアカウントと創設者の識別。メンバーシップのみが実行された指示や調整を全ての問題に確立するわけではない。

https://www.trilateral.org/about/

ソースレジスタ・S13-S17

S13 · Michel Crozier, Samuel P. Huntington, Joji Watanuki · The Crisis of Democracy

1975 · Foreword; Huntington, The United States, pp. 113–115

新しい重要なエディションではなく、前文と使用された特定のページの電子OCR転写。PDF の全スキャンは取得できません。

https://archive.org/stream/TheCrisisOfDemocracy-TrilateralCommission-1975/crisis_of_democracy_djvu.txt

S14 · Council on Foreign Relations · Mission Statement

prístup / accessed 11. 10. 2026 · Mission statement

公示されたミッションの文書。すべてのメンバーの連絡先または決定の在庫ではありません。

https://www.cfr.org/about/mission-statement

S15 · Bilderberg Meetings · Frequently Asked Questions

prístup / accessed 11. 10. 2026 · Private discussion; voting and resolutions

主催者自身の会議形式の説明。解像度なしの主張は、非公式の影響の証拠ではない。

https://www.bilderbergmeetings.org/frequently-asked-questions

S16 · Chatham House · Chatham House Rule

prístup / accessed 11. 10. 2026 · Rule and explanatory questions

個人を識別し、関連性を開示することなく、一般的な法的特権をもたない情報を利用するための規則。

https://www.chathamhouse.org/about-us/chatham-house-rule

S17 · Klaus Schwab · Now is the time for a great reset of capitalism

3. 6. 2020 · Author's public programme

記事は、同じ名前の本全体ではなく、使用。提案、状態の採用、実装は分離されている。

https://www.weforum.org/stories/sustainable-development/now-is-the-time-for-a-great-reset/

ソースレジスタ・S18-S22

S18 · United Nations · Transforming our world: the 2030 Agenda

25. 9. 2015 · Paragraphs 55, 59, 74; target 1.4

利用可能な全文の特定セクション;達成の監査またはすべての実施法ではありません。

https://sdgs.un.org/2030agenda

S19 · SEC · Commission Interpretation Regarding Standard of Conduct for Investment Advisers

5. 6. 2019 · Release IA-5248 · pp. 6–9, 21–24

ケア、忠誠心、紛争に関する歴史的規制解釈。個人投資や法的アドバイスではありません。

https://www.sec.gov/files/rules/interp/2019/ia-5248.pdf

S20 · SEC · Form 13F and instructions

formulár / form 07-23; prístup / accessed 11. 10. 2026 · Special instruction 11; columns 6 and 8; final table

インストラクションと空白テーブル検査;最終ページを視覚的に検証。EDGARの全てのファイルは新しい処理は行わなかった。

https://www.sec.gov/about/forms/form13f.pdf

S21 · SEC · SEC Adopts Rules to Enhance Proxy Voting Disclosure

2. 11. 2022 · Form N-PX adoption announcement

2022年の規則採択発表と目的;特定のファンドの投票の監査ではない。

https://www.sec.gov/newsroom/press-releases/2022-198

S22 · Stefania Vitali, James B. Glattfelder, Stefano Battiston · The Network of Global Corporate Control

2011 · Preprint pp. 2–7, appendix tables S2–S3; PLOS ONE 6(10), e25995

利用可能なテキストと付録。数値表を視覚的に検証。2007年のデータセットは再解析されなかった。

https://arxiv.org/pdf/1107.5728

ソースレジスタ・S23-S27

S23 · Sebastian M. Krause, Tiago P. Peixoto, Stefan Bornholdt · Spontaneous centralization of control in a network of company ownerships

2013 · Abstract

シミュレーションの複製やすべての協調動作の実証的な不証明ではなく、使用されるモデリング論文の抽象化。

https://arxiv.org/abs/1306.3422

S24 · Martin Gilens, Benjamin I. Page · Testing Theories of American Politics

2014 · Perspectives on Politics 12(3), pp. 564–581 · abstract

1,779の問題と結論を説明するパブリッシャーの抽象化はアクセス可能であった。独立したレプリケーションや詳細な堅牢性チェックは要求されない。

https://doi.org/10.1017/S1537592714001595

S25 · OECD · Preventing Policy Capture: Integrity in Public Decision Making

2017 · Executive summary, printed pp. 9–11

利用可能な全量; 使用したエグゼクティブサマリーの定義とフレームワーク。新しい国監査ではありません。

https://www.oecd.org/content/dam/oecd/en/publications/reports/2017/03/preventing-policy-capture_g1g78280/9789264065239-en.pdf

S26 · European Court of Auditors · Special report 05/2024: EU Transparency Register

16. 4. 2024 · Executive summary; paras 34, 59–82 · audit period 2019–2022

監査とその時間範囲を直接使用します。検索は、2026の完全なレジスタを記述するために自動的にアサートされません。

https://www.eca.europa.eu/ECAPublications/SR-2024-05/SR-2024-05_EN.pdf

S27 · U.S. Department of Justice · Five Major Banks Agree to Parent-Level Guilty Pleas

20. 5. 2015 · FX pleas of four banks; separate UBS LIBOR plea

申立契約の現代的な発表。独立したUBS問題と区別される4銀行FXカルテルは、その後の手続きステップの記録ではない。

https://www.justice.gov/archives/opa/pr/five-major-banks-agree-parent-level-guilty-pleas

ソースレジスタ・S28-S32

S28 · U.S. Treasury · The Treasury 2021 Sanctions Review

október / October 2021 · pp. 1–7, including footnote 2

制限やブロック/所有権の区別を含む、財務省の戦略的自己評価。成功の独立したバランスシートではありません。

https://home.treasury.gov/system/files/136/Treasury-2021-sanctions-review.pdf

S29 · Peter David Beter · Audio Letter 24

28. 5. 1977 · Topic 3 · closing passages

利用可能な写本; 選択された三国間委員会と水に関する主張。音声と軍事的主張は再監査されなかった。

https://www.peterdavidbeter.com/docs/all/dbal24.html

S30 · Bird's-Eye View · Dr. Beter Audio Letter Reference Digest

Audio Books Inc. · 1983 · Opening attribution; historical and one-world passages

後で、新しいオリジナルのオーディオレターではなく、消化する。秘密の命令とコミットメントに関するアサーションは、これらの文書に取って代わらない。

https://www.peterdavidbeter.com/docs/all/dbeye.html

S31 · LDA.gov · Search LD-1 and LD-2 Reports

prístup / accessed 11. 10. 2026 · Public search fields

登録者、クライアント、期間、問題、および政府の連絡先フィールドが検査されます。完全なデータセットはダウンロードされず、検証されていないアクターに割り当てられません。

https://lda.gov/filings/public/filing/search/

S32 · Dwight D. Eisenhower · Farewell Address

17. 1. 1961 · NARA transcript · military-industrial and scientific-technological passages

アーカイブ転写における原文。影響について警告することは、それ自身があらゆる後の疑惑の証拠ではない。

https://www.archives.gov/milestone-documents/president-dwight-d-eisenhowers-farewell-address

読者の手続きと版情報

俳優と日付という名前の正確な文で新しい力の主張を開始します。宣言、権限、所有権、管理、連絡先、または実行された指示に関するかどうかを識別します。オブジェクトやメカニズムなしで「制御」を使用しないでください。

元の、転写、抜粋、抽象的または後で消化:実際に利用可能なソースを記録します。マークの抜けたエンクロージャも。表紙の写真は、各章が検査された証拠ではありません。

すべての数字について、そのユニット、分母、期間、および方法を供給します。2人を結ぶ矢印の意味をラベル付けします。共有メンバーシップのために、特定の行動の証拠を求めます。独立した決定は、すべての影響がないという確証はありません。

また、請求を弱めるものを事前に明記してください。全ての不一致が段階的と解釈され、すべての欠落した文書が完璧な隠蔽と解釈された場合、正しい説明はもはや間違った説明と区別できない。

版書の規範的枠組みは、人間の尊厳、個人および制度的説明責任、集団的罪悪感の拒絶と等しい。これは、すべての歴史的プログラムがそれらの価値を共有することを意味していません。権力の批判は、宗教、国、系譜によって割り当てられた罪悪感を必要としません。

RA09、編集初版v1.0、2026年10月11日。AIを用いて作成した独立刊行物で、査読を受けた学術書ではない。歴史資料は記載された各著者のものである。資料を広げた机の挿絵はこのシリーズからの再掲で、歴史資料の写真ではない。新しい図は編集部が作成した。

このボリュームは、ウェブサイトのメインインデックスや以前の出版物を変更しません。次の計画では、ベターの信念、情報源、主張に関するRA10、彼の「千年の戦争」の歴史的合成としてのRA11、そして別個の時代背景におけるRA12が計画されている。修正には、新しいバージョン番号と変更の説明が記載されている必要があります。

RA10 · ピーター・デイヴィッド・ベーターの信念・資料・主張

英語原版

ペター・デイビッド・ベター・リサーチ・アナライゼーション・RA10

史料に基づく独立した研究。ベターの生涯、信念、文書で確認できる記録、歴史的推論の限界を扱う。

12 October 2026 · www.peterdavidbeter.com

01/RA10

伝記は評決ではありません

RA10はPeter David Beter氏が誰であるか、どの価値観、どの情報源を使用したか、そして彼の主張がどれだけの重さを負うことができるかを尋ねます。伝記文書のSD18や、より大規模な歴史学を調査するRA11とは異なっている。伝記文書とクレームの真実は別々に評価しなければならない。

弁護士は本当のクライアントの代表であり、まだ秘密の宇宙兵器について間違いを犯している可能性があります。作家は、地政学的な再建の真実を確立することなく、誠実にキリスト教の信仰を表現することができます。サポートされていない特別な主張も、その人のキャリアにおけるすべての普通の事実を無効にします。評価単位は、特定の提案とそれに取り付けられた証拠である。

この研究は、Beter自身の時代遅れのスピーチと、裁判所、選挙人、図書館、機関記録を組み合わせたものである。記録には何があり、何なのか、何なのか、何なのかは未確認のままである。記録上の沈黙は、分類的な反論に転換されない。

どの文書が、どの主張を実際に裏づけるのか。
S01 S10 S11 S13 · S01 · S10 · S11 · S13

02/RA10

主な情報源として数えられるものは

オーディオレターは、ベター氏がレコーディングされた日付で聴衆に語ったことの直接の情報源です。一般的に、クレムリンの会見や隠れた実験室、そして彼が説明しているような説明のつかない死の直接の情報源ではありません。関連する区別は、直接のスピーチの証拠と、そのスピーチによって描かれた世界の独立した証拠との間のものです。

現代の裁判所の決定は、名前付き弁護士が名前付き訴訟のために現れた主な証拠である。アーカイブの検索支援は、フォルダがカタログ化されていることを示しています。図書館記録は、出版の詳細を確立する。政府のアカウントは、その機関が公的に報告したものを確立します。

RA10は、読者が各評価を再構築できるように、短いソースコードを使用する。情報源の明らかな範囲は、答えられる質問を超えて伸ばすべきではない。

資料から実際に読み取れる範囲で、主張を検証する。
S01 S10 S11 S13 · S01 · S10 · S11 · S13

03/RA10

起源、訓練、限界

伝記的編集では1921年にウェストバージニア州ハンティントンで生まれたとされ、ウェストバージニア大学とジョージワシントン大学がその学校に名を連ねている。Prabookディレクトリは、法的資格と専門職を報告し

ます。これらの詳細は有用なスタートマップであるが、オリジナルの大学証明書のセットではなく、コンパイルされた伝記エントリである。

問題は学位によって知的に真剣になるかどうかではない。教育と法的な実践が彼の語彙をはっきりと形作っている。問題は、専門分野が従うことです。契約、行政、財政における弁護士の経験は、機密化された軍事プロジェクト、専門的な生物学、またはソビエトの内なる政治へのアクセスを自動的に示すものではありません。

より強固な検証のために、レジストラレコード、バーロール、現代的なプロフェッショナルディレクトリ、人事ファイルを調べる。RA10は現在の確認レベルを記録し、未確認文書を発明しません。

伝記資料の集成は手がかりになるが、個々の記述は別に確かめる必要がある。
S14

04/RA10

1955年の判事指名弁護士

1955年1月、ファーリー対アメリカ合衆国戦の判決は「原告のためのピーター・ベター、ワシントンD.C.」と名付けられた。これは貴重な独立した現代文書です。時間と夜間の差額の訴訟は、スパイ行為、宇宙技術、財政地政学ではなく、矯正官に支払います。決定は士官の夜間の職務と補償性について議論した。

回顧的伝記資料では、この訴訟は政府の不正行為と記録に関する幅広い物語と関連している。回収した意見は、ベターの代表と実際の法的問題を確立する。証拠を乱滅させたという疑惑を含む、付随するすべての逸話を検証することは、それ自体では行われていない。それに関しては、さらなるアーカイブの提出が必要になる。

専門的な成果を捨てたり、関係のない劇的主張に関する証拠の代わりとして専門的な成果を挙げたりしない。

名指しされた人物の法的代理は確認できる。アーカイブの逸話は別途調べる必要がある。
S10

05/RA10

輸出入銀行:適格な発見

ベターはケネディとジョンソンの時代、アメリカ合衆国輸出入銀行の法務顧問として何度も自分を見出した。伝記的記録は1961-1967年の法律顧問を独自に繰り返すが、その基礎となる文書は表示されない。AL60ベターは1967年5月1日、知事選挙の結果を受けて辞任した。

人事簿、任命器械、機関年次報告書に一致する名前があれば、この記録は強化される。そのような文書が見つからない検索は、それ自体では彼が決して仕えていないことを証明できない。逆に、ウェブサイト全体の伝記的主張を繰り返すことは、独立した証人のコレクションではありません。

そこで本研究では,自己報告と二次専門家のエントリーによって支援されるサービスとして,正確なタイトル,任命機構,権限が元の記録検証に適したターゲットであることを示す。

裏づけのある記述だが、人事の全容はまだ明らかでない。
S05 S14 · S05 · S14

06/RA10

1968年のウェストバージニア州キャンペーンでは

ウェストバージニア大学のアーカイブカタログには「総督候補:ピーター・D・ベター、1967-1968」というタイトルのフォルダーがアーチ・A・ムーア・ジュニアの論文に含まれている。これにより、ベターの選挙運動

に関する資料が、現代の主要な政治的文書に載ったことが証明される。フォルダの内容は検査せずに明らかにしません。

州の開票結果を引用した二次資料の集計によると、1968年の共和党予備選挙でベターは1,844票、約0.99%を得た。のちに第60号の音声書簡で、本人は選挙運動を振り返り、選挙が操作されたとする主張と自らの失望を語った。これらの回想は歴史的な証言ではあるが、投票区の記録や公式調査に代わるものではない。

キャンペーンは独立して識別可能です。Beter氏が説明しているメカニズムは、独自の証拠を必要とします。彼の個人的な経験は、各告発を自動的に証明することなく、後の機関の不信を説明する可能性がある。

選挙運動は確認できる。得票操作とその影響については別の検証が必要だ。
S05 S11 S12 · S05 · S11 · S12

07/RA10

1973年の本は本物で

WorldCat and Open Library catalogue The Conspiracy Against the Dollar: The Spirit of the New Imperialism』(ワールドキャット・アンド・オープン・ライブラリー・カタログ)は、1973年にニューヨークでジョージ・ブラジラーによって出版された。110ページに及ぶ国際金融、ビジネス力、ドルに関する著作がある。出版日は本書の論文と一致しない。

この出版物は、ベターの法的な話題や金銭的な話題から、政治的権力のより広い解釈への進展を説明するのに役立つ。オーディオレターの前にあり、後で先見性の主張をテストするための固定参照ポイントを提供します。1973年の印刷されたページへの引用は、誰かがかつて予測したことの後の記憶よりも強い年代学証拠である。

RA10は、挑発的なタイトルを協調プログラムの証明として扱うものではない。特定の引用や予測を確立するためには、研究者は関連するページ、その文言、出版コンテキスト、および可能な修正を検査しなければならない。

出版は確認できる。書中の主張は一つずつ検証する。
S13 S24 · S13 · S24

08/RA10

ラジオトーク番組から購読まで

1983年のオーディオブックス紹介では、1974年のベターのラジオ出演について記述されており、サポーターが彼の録音を流通させるためにオーディオブックスを創設したと述べています。これは出版ミリューからの有用な回顧声明であるが、検閲、人気、および顕著な予測成功に関するその主張は、中立的な測定ではなく、自然に興味深い声明である。

1975年6月21日、ベターはリスナー向けの定期レポートとして最初のオーディオレターを開いた。利用可能な転写は3つのトピック構造を持ち、アドレスを日付付けし、従来の見出しを超えてニュースの解釈者として著者を位置づける。編集局をバイパスするメディアは、独立した声が長々と話すのを許し、同時にチェックする機会も減らした。

分布の歴史は、なぜそのコーパスが存在するのか、そしてその聴衆がどう組織されるのかを示しています。この媒体で配信された情報が事実的に信頼性があることは示されていない。

配信は放送時刻に縛られなかった。それは内容が独立に検証されたという意味ではない。
S01 S09 · S01 · S09

09/RA10

80文字のオーディオレターで

1975年6月から1982年11月までの番組は、最終的に80件の音声レポートを収録した。出版社の紹介では、1980年のベターの心臓発作と関連した2つの障害が説明されている。アーカイブは、転写とトピックのインデックスを再現し、シーケンスを検査可能にする。

このサイズのコーパスは、知的歴史にとって珍しいことに有用である。繰り返し説明される語彙、識別された主人公のシフト、繰り返し予測、加入者へのアピール、現代の出来事に対する著者の反応を明らかにする。クレームが最初に現れたとき、および後のバージョンが変更されたかどうかを検索することができます。

アーカイブは、疑わしい秘密イベントの独立したレコードに置き換えることはできません。適切な方法は、オーディオレターを証拠表の1つの列として保持し、カラム2の各特定のステートメントに対して、同時期的で好ましくは独立した証拠を求めることです。

膨大な一次資料が記録しているのは発言である。語られた出来事は個別に検証する必要がある。
S09 S23 · S09 · S23

10/ RA10

修辞的3話題形式

Audio Letter 01は3つのトピックに名前を付け、表面ニュースの下に基本的な展開を明らかにすることを約束する。金融機関、大統領政治、国家安全保障は、一つの解釈シーケンスの一部となります。この構造は、長い記録アドレスが分離されるよりも蓄積的であるように感じさせる。

形式は、その結論の証拠ではなく、プレゼンテーションに関する歴史的事実です。リスナーは、いくつかの独立した観察可能なイベントから、隠れた原因がそれらを結び付けるという著者の主張に移行するように招待される。そのステップは因果推論です。独自の説明や独立した情報源と比較する必要があります。

したがって、RA10はデータ、説明、予測、道徳的誇張間の遷移を記録する。物語は、外部文書化された因果関係のテストに失敗しながら、首尾一貫した劇的で説得力がある。

論旨が一貫していても、そこで想定する仕組みが証明されたわけではない。
S01

11/ RA10

ベターのキリスト教的自己記述

キリスト教の言及は、崇拝者によって加えられた後期伝説ではありません。1981年12月27日付のAL70では、ベターはクリスマスを家族で祝い、崇拝し、イエス・キリストを祝日の中心としています。AL52は、アメリカ人にキリスト教のルーツへの回帰を明示的に求め、宗教的および市民的美徳として真実を呼び起こす。AL80は、神とマンモンの観点から、再び国の通貨の窮状を枠組みします。

これらの声明は、狭くも意味のある発見を支持しています: キリスト教の信念をよりよく公然とし、公事のための道徳的な言語として使用します。プロ伝記にはカトリック教会の記録ではなく、二次的な編曲である。

信仰は勇気やサービス、判断ミスを動機付ける。財政、隠された俳優、新しい技術や国家に関するクレームの内容を証明することも、反対することもしません。RA10は、通常の証拠の基準を維持しながら、信念の表現を尊重します。

ベター自身がキリスト教の信仰を表明したことは一次資料に記されている。
S03 S06 S08 S14 · S03 · S06 · S08 · S14

12/ RA10

公益と義務の言語

ベターは、誠実さ、説明責任、憲法上の義務、独立性、操作に抵抗する必要性について繰り返し語っています。AL52は全員に説明責任を要求し、AL61はリスナーに金準備金と法的責任に関する正式な手紙を送ります。このような節は、密教的推測だけでなく、具体的な市民的価値を明らかにする。

庶民へのアピールはベターの権威形成プロセスの一部でもある。彼はリスナーを単なる好奇心ではなく義務がある道徳的な緊急事態の中に配置します。読者は、行動への呼びかけを引き起こす各主張を受け入れずに、このレトリックで見える誠実さや市民の願望を認めることができます。

責任ある分析は、著者が何に価値を、何を人々に要求し、彼が供給する理由の品質を区別します。価値ある道徳的目的は弱い証拠に基づいて結論を承認しない。

価値判断と事実に関する主張は異なる基準で吟味する。
S03 S25 · S03 · S25

13/RA10

隠された情報提供者への訴え

オーディオレターでは、Beterは、インテリジェンス、プライベートコンタクト、特権知識から来ると言われる情報を頻繁に提示します。機密情報は、実際のレポートに真に存在することがあります。しかし、機密性は、読者が情報提供者のアクセス、信頼性、動機、または正確な表現を独立して調べることを妨げる。

証拠は文書、物理的な痕跡、同時記録、または複数の独立した証人を通じて裏付けられている間、情報源の身元は保護されることがある。通常の機関がすべての証拠を隠蔽するという繰り返しの主張は、それ自体の確認として受け入れられるものではない。独立した評価可能な材料が供給されない場合、正しい結果は未解決または検証され、自動検査ではありません。

RA10は、Beterが日付、場所、名前付き目撃者、偽りの観察を指定したかどうかを追跡するか、アクセス不可能なバックステージの説明を承認するかを要求している。

匿名の情報源は調査の手がかりであって、それ自体で証明にはならない。
S01 S04 S08 · S01 · S04 · S08

14/ RA10

フォートノックス: 疑惑と監査

ベターはAL01で金がノックス砦から違法に除去されたと主張し、政府の検査は欺くものだと説明している。1974年9月、アメリカ合衆国造幣局は議会訪問と監査計画を発表した。1978年のGAO報告書では、継続的な監査が適切に行われ、金の品質と在庫管理が記載された範囲内で十分であったと述べています。

後のGAOの報告では、1974年の試験は13区画のうち3区画に含まれており、預金内の全てのバーの直接試験ではないと明記されている。その範囲の制限は重要です。Beter氏の主張は真ではありません。公文書化された監査は、金の請求がないという広範な証拠を提供し、正確なカバレッジと手順を記載しなければならない。

信頼できる説明は「検査は何もなかった」とか「疑わしい主張は最終的に否定された」というものではない。定義されたサンプリング、手順、結論を備えた監査証跡です。

有力な反証資料がある。ただし、各資料が何を証明できるかには限界がある。
S01 S15 S16 S17 · S01 · S15 · S16 · S17

15/ RA10

劇的な技術的主張のテスト

1979年のベターのテープは、有機的な「ロボコイド」を合成物と区別し、異なるプロセスで作られたと伝えられている。AL51とAL53は、公称とプログラムされた人工生命の置き換えについて詳しく述べている。これらは彼が主張した主な文書であり、そのような存在や秘密の交換物が存在することを証明していない。

特別な製造要求は、独立した実験室記録、再現可能なメカニズム、保管履歴と資格試験を備えた物理的な標本を必要とします。テレビのシーンは、誰かの以前のやり方と違うように思えるが、別の生物が現れたと推測するには十分ではない。別の説明には、病気、ストレス、編集、通常の行動の変化、間違った記憶が含まれます。

RA10は、彼の有機ロボットを現在の金属ヒューマノイドと混同するのではなく、Beterの独特の用語を保存している。しかし、用語への敬意は、前兆のしきい値を減少させることはできない。

その主張がなされた記録はある。物理的な仕組みや人物のすり替えは独立に確認されていない。
S04 S21 S22 · S04 · S21 · S22

16/ RA10

人に対する主張は診断ではありません

AL53では、ベターはイランの元シャーのテレビ中継を「合成」の代替品の証拠として解釈した。放送の外観は観察可能なイベントです。個人が人間でないという推論は、完全に異なる種類の証拠を必要とする。異常な観察と異常なアイデンティティ要求の間の溝は、中核的な方法論問題である。

顔の表情の写真、目撃者印象、比較は、質問の定義に役立つかもしれないが、それはそれ自体で遺伝的アイデンティティ、死や置換を確立することができません。信頼できる身元確認には、合法な認証記録と適切な法医学的検査が必要である。そうした資料なしで、代わりに指導者がリストを繰り返すことは、検証されていない告発を掛けることとなる。

この原則は、歴史的正確性と実際の人の評判の両方を保護します。RA10は、名前が付けられた人物の事実として提示することなく、帰属に関する疑惑を報告している。

外見の違和感だけでは、別人へのすり替えを証明できない。
S04 S22 · S04 · S22

17/ RA10

ファクション、ラベル、移動境界

Beter氏のレポートでは、イベントを競合する電源センターに分類し、ラベルを付加することが多い。「ロックフェラー」、「ボリシェヴィキ」、「シオニスト」、「新クレムリン」などの名称は、年代記全体で異なる役割を果たす。特定の人物やイデオロギーを指すものもあれば、組織的な橋を示しずに、隠された組織や共有意図を推測するものもある。

検証可能な派生物は、名前付きメンバーシップ、決定手順、資金リンク、日付指示、および実施の証拠が必要であると主張している。同様の政治的利益は、単一の命令システムを意味しない。2つのエンティティ間の対立は、1つが3番目に密かに制御されていることを証明しない。

したがって、RA10はBeterの語彙を外部的に検証された分類学として受け入れることを避ける。RA11は彼のより深い連続性についての物語を調べ、長い歴史的戦争を主張する。ここでは議論のメカニズムをマッピングし、すべてのインプットされた関係をドキュメンタリーテストに保持する。

語り手の分類を、実在が確認された組織と取り違えてはならない。
S01 S21 S22 · S01 · S21 · S22

18/ RA10

宗教言語は先祖の証明ではありません

いくつかのオーディオレターでは、ベターは宗教的分類、地政学派派派、および血統または信条に関する主張に参加します。このような主張は、神学的なラベルは遺伝的試験ではなく、識別可能な政府の政治的批判は、信仰または先祖集団に集団的罪を割り当てるライセンスではないため、特に慎重な取り扱いを必要とする。

区別は両方の方法でカットします。ベターのキリスト教の言語は、正確には自身の表現として記録されるが、人口全体は偽の系統または統一された筋書きに属しているという主張は、明白な根拠でテストまたは拒否されなければならない。歴史家は、そのようなカテゴリのテキスト構造を、人々に関する事実として扱うのではなく、分析する。

RA01-RA09は、この論文の各部分について、共同調査を行う。RA10は、著者性、フレーミング、ソース品質に焦点を当てている。アイデンティティ、宗教、先祖を罪悪感の推定に変換することは明示的に拒否します。

集団への帰属をめぐる主張には、個々人についての文書による裏づけが要る。固定観念は証拠にならない。
S07 S18 S19 · S07 · S18 · S19

19/ RA10

歴史的偏見は正確に命名されなければならない

AL79は、ユダヤ人がキリスト教徒の子供たちを儀式的に殺害したという中世の告発を再考する。アメリカ合衆国ホロコースト記念博物館は、この「血の暴徒」を、迫害と暴力の歴史を記録した偽の告発とみなしている。ソースベースのエディションでベターがモチーフを使用した記録は、実際のユダヤ人の儀式の実践の提案にモチーフを回してはいけません。

1982年のベイルートでの虐殺について、同じオーディオレターが論じている。軍隊、民兵、政府による暴力行為の批判は歴史的調査の合法的な話題であるが、反ユダヤ的ステレオタイプと神学的な主張から切り離さなければならない。この区別は、被害者と責任の事実調査を、集団的責任に歪めることから保護する。

したがって、RA10は、そのような言語が現れるたびに警告と直接ソーシングを含んでいる。歴史的に重要なテキストを保存することは、その主張のいくつかが偽り、支持されず、有害である理由を説明するのと互換性があります。

歴史資料が記録しているのは、ユダヤ人に対する儀式殺人という虚偽の告発である。告発内容に事実の裏づけはない。
S07 S18 S19 · S07 · S18 · S19

20/ RA10

予測には日付と正確な単語付けが必要である

明らかに予測は、イベントの前に利用可能なバージョンから最もよく評価されるが、後のプロモーション要約からはそうではない。元の日付、正確な単語、特異性、代替可能な結果、時間軸、および想定される予測が単に広く議論されている可能性であるかどうかを記録します。

オーディオレターの全編年は、ここでは利点です。記録された日付が保存されている写本は、現代のニュースレポートやオリジナル放送と比較することができます。しかし、レトロスペクティブ編集、曖昧なメタファ、いくつかの互換性のない予測は、成功した予測の集まりを歪ませる可能性がある。目覚ましい成功だけを数えることは誤解を招く印象を与える。

RA10は、マッチした観察、部分一致、未解決、現代の証拠との互換性がない、または十分にテストできないという透明な結果スケールを使用します。一つの正しい予測は、主張されているすべての秘密メカニズムの証明になることなく信頼できる。

予測の評価基準は出来事の前に具体的に定め、的中と失敗に同じように適用する。
S08 S09 S20 · S08 · S09 · S20

21/ RA10

アンドロポフの場合:本当のマッチ

1982年11月3日に記録されたAL80では、ベターはユリ・アンドロポフをソ連の指導者として識別し、聞き手に彼の名前を見るように指示した。11月12日、ワシントン・ポスト紙は、レオニード・ブレジネフが死去した後、アンドロポフが事務総長に任命されたと報じた。時間的シーケンスは、これを意味のある、文書化されたマッチにします。

しかし、この適合性は、公に観察可能な継承結果に関係している。ベターが、ブレジネフが何年も前に死んだという主張を裏付けるものではなかったし、ダブルスに置き換えられたとか、秘密の「新クレムリン」が特定の内部戦略を実行したという主張も、事実ではない。これらのメカニズムは独自の証拠を必要とし、公に文書化された出来事は継承を予測するための通常の根拠を提供していた可能性がある。

その訴訟は、大胆な解釈も否定もするに値しない。防御可能な肯定的な発見の正確な狭さを示しています:名前の継承が予測され、その後に発生した。

結果は予測と一致した。背後に秘密の事情があったという説明は独立に確認されていない。
S08 S20 · S08 · S20

22/RA10

健康、中断、振り返りの枠組み

1983年の編集序文では、AL54の記録期間中に深刻な心臓発作が起こり、その後AL55の停止が続いた。ベター氏は1980年に心臓発作を起こし、数ヶ月の回復を経て再び活動を始めたと話す。いずれも医療ファイルではないが、この2つの証言は、広範囲にわたる中断に同意している。

個人的な困難は、仕事と出版のリズムを説明するのに役立ちます。地政学的な主張の信頼性を推測するために、センセーショナルにされるべきではない。同様に、出版社の温かい振り返りアカウントは、確認された予測の明らかな履歴を誇張しながら、クリエイターを称えることができます。

正確な伝記は、病気と人間の努力を尊重し、各医学的主張の源泉を指摘し、文書に根拠のない診断や動機に関する推測を避けます。

健康についての記述は著者と出版社の説明に基づく。診療記録による確認はない。
S06 S09 · S06 · S09

23/ RA10

最後のテープと編集境界線は

AL80は1982年11月3日にアーカイブに記録されている。別れの別れは、いつもの公式では「来月まで」といまだに言っています。1983年の番組の序文では、ベターの健康状態が悪化したという議論の後、80号でこのシリーズは中止されたと書かれている。どちらの文書も、最終的な決定が行われた正確な瞬間について、確証を強制することなく報告することができます。

レトロスペクティブの紹介は、出版社がシリーズを終了した後にどのように説明したかの記録である。AL80はレポート作成時にBeter氏が言ったことを記録している。記録後に計画が変更された場合、矛盾する必要はありませんが、その説明は文書化された証明ではなく可能性です。

NewsAlert継続資料は、番号付きオーディオレターの年代記とは別々に保管されるべきであり、後のファンの解釈は元の著者の言葉に挿入すべきではない。

二つの時点には資料による裏づけがある。両者の間に下された判断を示す資料はここにはない。
S08 S09 · S08 · S09

24/ RA10

死の告知と公職の終了

1987年3月15日付けでスキャンしたワシントン・ポストの死通知ページにはピーター・デイヴィッド・ベターのエントリが掲載されている。これは、回顧録のみに留まるという主張ではなく、彼の人生の終わりのための現代的なドキュメンタリーアンカーです。一般的に記録されている死亡日は14 March 1987です。新聞ページは独立した期間参照を提供し、詳細を引用する際に元の解像度で相談する必要があります。

死の通知は完全な伝記ではありません。家族が提供した文書を含んでいる場合もあり、公人の政治的主張を判断しない。後に彼の経歴についての謎の物語は、従来の通知に遡って読み返されるべきではありません。

RA10は、人の人生、彼のスピーチの保存、そして彼の説明の精度を3つの異なる歴史的問題として扱う。この分離は、彼の遺産を、特別な主張への依存から保護します。

当時の訃報は伝記上の事実を支えるが、他の主張の裏づけにはならない。
S21

25/ RA10

機関アーカイブが示すことと示さないこと

アーカイブは、訴訟が提出されたこと、名前付き弁護士が現れたこと、選挙ファイルが存在すること、または書籍がカタログ化されたことを確認することができます。ギャップやページ不足,メタデータの不整合も明らかにする。その発見ツールは、通常、基礎となる保有物のサブセットのみを示す;アクセスルールと保持スケジュールは、生き残ったものに影響を与える。

Beterの公式な指名を調査する場合、未回答の検索または「応答しない記録」の応答は、その検索の結果、機関内で、使用日とカテゴリで正確に報告されるべきです。文書が存在しないことは証明されていない。逆に、アポイントメントの自己公表の主張は、その正確な法的形式やランクの証明ではありません。

次の最良のステップは、代理店レコードシリーズ、年、人事ディレクトリ、アーカイブアクセス番号、同時プレス通知を識別することです。審査中の声明は、新たな証拠が判決を変えるほど正確であるべきです。

調べた資料群で見つからなかったことと、どこにも存在しないことは区別する。
S10 S11 S14 · S10 · S11 · S14

26/ RA10

ソースベース評価レジスタ

RA10は、提案、原産地、独立したチェック、スコープ、ステータス、次のテストという、共通のグリッド上にクレームを配置します。同じコラムセットは、検証された法的事例、妥当な伝記エントリ、混合予測、人工生命に関する未検証の主張に使用されます。これにより、身近な名前や繰り返しの物語が、基礎となる証拠保証よりも高いステータスを黙って獲得するのを防ぐことができる。

陽性と陰性の結果は異なる強みを持つ。裁判所で名付けられた弁護士の現代の記録は、直接肯定的な観察です。不完全なアーカイブにユニークなレコードがないことは、ネガティブな推論として弱い。実験室の標本がないことなどの方法論的制限は、異常な技術が存在しないという証拠ではない。

レジスタは変更可能であるべきです。新しい一次材料はステータスを変更することができますが、元の正確な主張に耐える場合にのみ。

結論に至る過程を再検証でき、新たな証拠が出れば見直せるようにする。
S10 S11 S15 · S10 · S11 · S15

27/ RA10

二次反復は保証ではありません

1983年の出版者紹介を再現した近代的なページがいくつかある。単一のステートメントから派生した複数のソースのように見えるかもしれません。伝記が新しい文書なしで予約タイトル、逸話、または名誉のリストを繰り返す場合、URLの数は明白な乗数ではありません。

有用なソースグラフは、原録、出版者の消化、コピー転写、翻訳版、現代の解説、独立したアーカイブ文書の各テキストの系譜をマッピングします。写本はしばしば価値があり、必要であるが、その記録への依存は認めなければならない。書き起こしのみを引用した現代的な要約では、Beter氏が見たと主張するイベントを独立して検証することはできない。

RA10は読者に、ホストの単なる多重性ではなく、明確な証拠の連鎖を求めることを奨励する。真に独立した2つの記録が名前と日付で一致した場合、その合意の方がはるかに重い。

同じ話の複製が十あっても、証拠の系統は一つのままである。
S09 S14 · S09 · S14

一貫性のある世界観の強さとリスク

ベターの長いナレーションは、金、軍事機密、道徳的衰退、国家権力といった、つながりのある説明を提供する。このような一貫性は、アーカイブを研究に熱心にすることができます。歴史家は、繰り返し発生するカテゴリと、著者がそれらを新しいイベントにどのように適応させるかを見ることができます。しかし、コヒーレンスは、すべての明白な矛盾が陰謀が深いという証拠として再解釈された場合、修正から理論を隔離することもできる。

強いテストでは、どの観察がアカウントを改訂することを強制するかを事前に要求します。従来のニュースの風刺ではなく、より単純でライバルの解説と比較する。予測は識別可能な時間枠に結び付けられ、主張されるメカニズムは、すでに知られている結果を超えて観察可能な意味を生成しなければならない。

RA10はBeterを1つのラベルに削減しようとはしません。彼のプロジェクトの珍しい範囲を記録し、説明の幅が広く、弱い、明白な規律をもたらすべきだと主張する。

説明しようとする範囲が広い理論ほど、何が反証になりうるのかを明確にする必要がある。
S01 S08 · S01 · S08

文字の判断には

ベターが自由について語ったから、あるいは、彼が特別な主張をしたから完全に信頼できないから、完全に正しいと結論付けるのは魅力的です。どちらも音源解析ではありません。人は、同じ作業内で原則的な信念を保持し、正しい観察を行い、分析エラーを犯し、有害なステレオタイプを繰り返します。

RA10は、表現された信念と公的な行動を記録することができる。何十年も前のスピーチから個人的動機を読み取ることは一般的にはできない。自己記述は、話者が聞き手が彼のことを信じたいこと、そして時には彼が信じていると思われるものの、内面の人生に直接アクセスできることはめったにないという証拠を提供します。独立した証言と私的な対応は、そのイメージを洗練させるかもしれません。

そのため、この巻では「言われ」、「報告された」、「目録化された」、「確認された」、「推測された」、「独立して確立されていない」という正確な動詞が使われる。歴史的制約は、その人に対する共感と彼の提案に対する厳しさと互換性がある。

その人の生涯への敬意と、その人の主張を厳密に検証することは両立する。
S03 S06 S07 · S03 · S06 · S07

独立した証拠が

ファーリーの決定において弁護士として現れたベター、ウェストバージニア州の公文書指数キャンペーン資料を彼の名前で残した、現代の選挙人による編集が彼の主な成果を記録した、図書館カタログは1973年の著書を識別した、彼の時代遅れのオーディオレターは現存し、アーカイブ死通知は現代の終息の記録を確定した。

各アンカーは、境界スコープを持つ。裁判所は秘密情報を検証することはせず、選挙人登録官は投票権の確認をせず、本のカタログは本を承認せず、テープは公共の出来事の隠れた原因を認証しない。複合ストーリーは、その部分を評価する前にこれらの要素に分割しなければならない。

独立して文書化された出来事が、アンドロポフの後継者のように、その期待と一致する場合、その狭い合意は明示的にクレジットされるべきである。残りの説明にはテストが必要です。

伝記の骨格は資料で確認できる。議論のある仕組みについては別途検証が必要だ。
S10 S11 S12 S13 S20 S21 · S10 · S11 · S12 · S13 · S20 · S21

31/RA10

研究者にはまだ何が残されているのか

もっとも有用な未回答の質問は、具体的には、現代のEx-Im Bankの担当者や任命記録が正確な弁護士ポストを特定することができるか?裁判所のファイル全体は、Farleyの記録破壊の逸話を明確にすることができますか?1968年の選挙戦フォルダと公式の郡庁所在地はベターの主張について何と答えているだろうか?注目すべきマッチだけでなく、すべての予測が列挙された場合、どの予測が真に特異的ですか?

彼の技術的主張のために、明白な要求は異なる:独立して認証された材料、技術的実現可能性、保管の連鎖、および製造された生物学的実体と通常の人間のアイデンティティを区別するテスト。秘密裏にそのような証拠がすべてないことを説明する攻撃は十分ではありません。

研究プログラムは、完全な説明を宣言するのではなく、正確な未解決質問を公開することで改善される。読者は、安定したアーカイブ識別子を備えた日付と検証可能なオリジナルを追加し、証拠がそれを保証した場合にレジスタを修正するように招待される。

「未解明」とは、今後の検証で変わりうる、生産的な研究上の判断である。
S10 S11 S14 · S10 · S11 · S14

32/ RA10

RA10からRA11、RA12

RA10は、権威と方法論の基礎を確立します。RA11は、単に繰り返すのではなく、過去の証拠全体にわたってベターの「千年の戦争」または「ボリシェヴィキ=シオニスト軸」の年代記をテストします。RA12は、イスラエル、パレスチナ、レバノンを、民間人の害と国家の行動が慎重な調達で記述しなければならない、定義された現代的な枠組みで個別に対処します。

境界は重要です。中世のコミュニティ、宗教、ソビエトのイデオロギー、イスラエルの近代国家、中東戦争に関する質問は、想定されるアイデンティティに分解されるべきではない。人間の神学的結論は、数世紀または大陸をまたいで単一の集合的な政治機関を割り当てることはできない。

シリーズは文書や競合する議論のアーカイブとして最もよく読まれます。ベターの声を保存することは重要な記録であり、それぞれの主張に精査を適用することは学術的価値を保存させる。締め括約書は控えめな原則です:人、声明、出典、実証済みの出来事を区別します。

アーカイブは保存されており、解釈は引き続き検証できる。
S01 S07 S08 S19 · S01 · S07 · S08 · S19

請求監査

ファーリーの法定代理人	文書	裁判所の意見の名前はベター、他の逸話への外挿はなし。
知事候補	文書	大学独立支援と選挙編集。
1973年、出版。	文書	WorldCatとOpen Libraryは書誌学の事実を確立している。
元イムカウンセラー	一部裏付け	自己報告と二次伝記; 任命記録はまだ求められました。
キリスト教の公的な信念	文書化スピーチ	AL52/70/80 で明示的な一人称言語。
1974年 金が全て撤去	反対の証拠	監査結果は、記載された範囲の制限と反対の証拠を提供する。
有機ロボットと合成	未確認	主な主張は存在し、独立して認証された標本は存在しない。
アンドロポフの継承予測	結果	AL80は彼の任命に先立ち、秘密の因果物語は別々である。
ユダヤ人に対する血縁的告発	偽史料	USHMMは、それが偽の反ユダヤ的主張であると述べている。

年譜

1921	ウェストバージニア州ハンティントン生まれ(伝記編)	S14
1951	法律学士号取得。専門的な法律業務を開始。	S14
1955	ファーレーの法廷で弁護士にピーター・ベター氏	S10
1961–1967	元イムバンクカウンセラー時代 : 伝記とAL60	S05,S14
1967–1968	ウェストバージニア州知事選挙運動;アーカイブファイル	S11,S12
1973	ドルに対する陰謀	S13
1974	ラジオ出演と出版社形成(後の説明)	S09
1975年6月21日	音声レター	S01
1979	番号付きコーパスに現れるロボイド/合成疑惑	S22
1980	心臓発作の報告と回復が改善	S06,S09
1981年12月27日	AL70:キリスト教の明示的な自己記述	S06
1982年11月3日	ソヴィエト・アンドロポフ氏を指導者に	S08
1982年11月12日	アンドロポフがソ連の総務大臣に	S20
1983	出版者の回顧的鳥の視線紹介	S09
1987年3月	ワシントン・ポスト 死亡通知ページ	S21

原典・書誌

1. **S01** — Peter D. Beter · Audio Letter 01 · 21 June 1975開館日:フォートノックスとメディア批判 https://www.peterdavidbeter.com/docs/all/dbal01.html
2. **S02** — Peter D. Beter · Audio Letter 50 · 1979キリスト教とソビエトの派手な枠組みhttps://www.peterdavidbeter.com/docs/all/dbal50.html
3. **S03** — Peter D. Beter · Audio Letter 52 · 1979真実、市民責任、キリスト教https://www.peterdavidbeter.com/docs/all/dbal52.html
4. **S04** — Peter D. Beter · Audio Letter 53 · January 1980合成とロボットの物語、シャーは主張する https://www.peterdavidbeter.com/docs/all/dbal53.html
5. **S05** — Peter D. Beter · Audio Letter 60 · 19801968年、元銀行のファーストパーソン・アカウント。 https://www.peterdavidbeter.com/docs/all/dbal60.html

6. **S06** — Peter D. Beter · Audio Letter 70 · 27 Dec 1981クリスマスの信条と健康に関する証言https://www.peterdavidbeter.com/docs/all/dbal70.html
7. **S07** — Peter D. Beter · Audio Letter 79 · 30 Sep 1982レバノン物語と血縁論争：文脈的注意https://www.peterdavidbeter.com/docs/all/dbal79.html
8. **S08** — Peter D. Beter · Audio Letter 80 · 3 Nov 1982アンドロポフ予測と閉式https://www.peterdavidbeter.com/docs/all/dbal80.html
9. **S09** — Audio Books, Inc. · A Bird's-Eye View / reference digest · 1983シリーズ、原点、中断のパブリッシャーアカウントhttps://www.peterdavidbeter.com/docs/all/dbeye.html
10. **S10** — Farley v. United States · 127 F.Supp. 562 · 1955ピーター・ベター被告を原告と判断 司法省https://case-law.vlex.com/vid/farley-v-united-states-890290532
11. **S11** — West Virginia University archives · Beter governor file · 1967–1968独立キャンペーンアーカイブフォルダ検索支援。https://archives.lib.wvu.edu/repositories/2/archival_objects/81515
12. **S12** — 1968 Republican gubernatorial primary returns (WV) · election tabulationWV国務長官の二次集計https://uselectionatlas.org/RESULTS/state.php?elect=2&f=0&fips=54&off=5&year=1968
13. **S13** — WorldCat · The Conspiracy Against the Dollar · 1973独立図書館書誌https://search.worldcat.org/title/The-conspiracy-against-the-dollar-the-spirit-of-the-New-Imperialism/oclc/763767
14. **S14** — World Biographical Encyclopedia / Prabook · Peter David Beter二次専門伝記 未表示https://prabook.com/web/peter_david.beter/3704199
15. **S15** — U.S. GAO · Inventories of Gold and Other Assets · 5 May 1978公式限定監査の観察と結論https://www.gao.gov/products/105954
16. **S16** — U.S. Mint · Inspection of Gold at Fort Knox · 20 Sep 1974公式発表及び範囲及び予定https://www.usmint.gov/learn/history/historical-documents/inspection-of-gold-at-fort-knox
17. **S17** — U.S. GAO · Gold Reserve Transparency Act testimony · 20111974年の3区画検査の振り返り精度https://www.gao.gov/assets/a126524.html
18. **S18** — U.S. Holocaust Memorial Museum · Blood Libel疑惑が偽であるという歴史的文書https://encyclopedia.ushmm.org/content/en/article/blood-libel
19. **S19** — U.S. Holocaust Memorial Museum · Antisemitism反ユダヤ主義の歴史的扱いhttps://encyclopedia.ushmm.org/content/en/article/antisemitism
20. **S20** — Washington Post · Soviets Name Andropov · 12 Nov 1982アンドロポフ継承の現代的報告https://www.washingtonpost.com/archive/politics/1982/11/13/soviets-name-andropov-to-succeed-brezhnev/f69558ad-7039-4074-a180-b370ce15e0a0/
21. **S21** — Washington Post · Death notices · 15 Mar 1987, p. B4現代死亡通知ページをスキャンしました。https://www.peterdavidbeter.com/pic/misc/wpostobituary.pdf
22. **S22** — Peter D. Beter · Audio Letter 51 · 1979有機ロボコイドと合成の原型的区別https://www.peterdavidbeter.com/docs/all/dbal51.html
23. **S23** — Archive · Audio Letters topic indexコーパス指数80件https://www.peterdavidbeter.com/docs/all/dbaltpcs.html
24. **S24** — Open Library · Conspiracy Against the Dollar · 1973独立した書誌学詳細と身体的記述https://openlibrary.org/books/OL5432665M/The_conspiracy_against_the_dollar
25. **S25** — Peter D. Beter · Audio Letter 61 · 20 Jan 1981市民書記運動と金の懸念https://www.peterdavidbeter.com/docs/all/dbal61.html

RA10 · Tempus omnia revelat · www.peterdavidbeter.com

RA11・ベーターの「千年戦争」論

英語原版

研究・分析・RA11・EN/SK

ハザール、ボリシェヴィズム、シオニズム、歴史的連続性を証拠に照らして検討する

12 October 2026 · www.peterdavidbeter.com

01. 証明の請求及び負担

1979年9月30日のオーディオレター50では、ピーター・デヴィッド・ベターがロシアとハザール人の1000年の対立のクライマックスとして最近の出来事を組み立てた。RA11は、彼が主張した内容、それをどこで主張し、歴史的に持続可能な解釈のためには何が存在する必要があるかを特定した。アーカイブは、要求された紛争の存在ではなく、請求の日付表現を確立する。

中世の政治政策、世襲的な政治継続性、近代イデオロギーの再解釈、20世紀の国家の秘密支配の疑惑など、この論文は複雑なテーマである。真のコンポーネントは、関連付けによって残りを証明することはできない。現代の記録と歴史的学問に対して、各橋を個別にテストします。

この節の結論。1979年にこの主張がなされた証拠はある。主張のいう千年にわたる仕組みが証明されたわけではない。

出典:S01, S06 · S01 · S06

02. AL50 の日付付き一次文書

ベターは、このテーマをAL50の第3のトピックとして挙げ、中世のカザリアと現代のソビエトとアメリカの政治を結びつける物語を発展させた。AL50はRA11の主要文書である。読者は、現在の出来事解説に理論が埋め込まれているため、インフレとSALT IIに関する最初の2つのトピックを含む、完全なテープまたは写本を検査する必要があります。

記録日と編集トピックは、アーカイブ内で独立してチェック可能です。テープはBeter氏のプレゼンテーションとオーディエンス・フレーミングの直接的な証拠である。秘密機関への参照は、ソースチェーンが記録で独立して検査可能にされていない中古の主張である。

境界付き発見: オーディオレター50は、自己認証履歴ではなく、理論の著者の主たる証拠である。

出典:S01, S06 · S01 · S06

03 物語と歴史的レベル

中世の紛争、近代的な財政力、20世紀の革命、そして公務員の交代の疑いの間で、AL50は動きました。それらは証拠の同等の類ではない。中世の年代記や考古学的発見は1979年に秘密委員会の名前を確立することができない; 真の現代の政策論争は中世の民族系譜を検証できない。

分析地図には少なくとも4つのレベルがある: 時間と場所の記録; 歴史的関係の再構築; 独自の創建記録を持つ近代的な機関; ベターが提案した秘密の連続性。レベルを混乱させることは、妥当な音がするが論理的に無効な飛躍を生み出す。

境界付き発見: 何世紀にもわたってクレームは、両方のエンドポイントだけでなく、接続の証拠を必要とします。

資料:S01、S09、S10 · S01 · S09 · S10

04. 歴史的地図上のカザリア

カザリア(Khazaria)は、中世のトルコ主導の政策で、黒海とカスピ海に近い草原と川回廊にあった。ビザンチン、イスラム教、その他の情報源は、外交、貿易、戦争を照らします。その歴史的現実は、現代の秘密軸の主張方法では議論の余地がありません。王国の到達は時間とともに変化し、固定された近代的な国境として扱うことはできません。

ロシアとウクライナの歴史との地理的重複は、ロシア初期の関係についての研究を保証する。中世のハザール人、後のロシア人、近代ユダヤ人、20世紀の政党を、1つの継続的な制度上の議題を持つ不変の人々として扱うことを許可していない。

限定的な発見: 中世王国は文書化されており、現代の指揮系統継承は異なる提案である。

出典: S09, S20 · S09 · S20

05.ハザール裁判所におけるユダヤ教

カザルの支配者や一部の仲間が、9世紀に遡るユダヤ教を採用したという証拠を、専門家の研究は受け入れているが、転換の幅は不明である。カザリアは宗教的に混在していた。防御可能な推論は、裁判所の宗教的決定を、すべての住民が転換した、または後に同じ宗教を持つ人々がこの政治から降りてくることを証明するものではない。

改宗、下降、宗教的帰属、政治的権威は、異なるカテゴリです。歴史的俳優は、別の千年の機関を指示できる生物学的または政治的なブロックを作成せずに信仰を変えることができます。

境界付き発見: 裁判所の変換がサポートされています。普遍的な降下や永続的な制御はサポートされません。

出典: S09 · S09

06. Rus and Khazars: 時代を超えた決闘ではなく、相互作用

初期のルスとカザルのエリートは、貿易、賛辞、競争、軍事的遭遇を通じて交流した。彼らの関係は同盟、資源、地域の変化とともに変化した。ベターの公式にある「ロシア」という言葉は、異なる歴史的状態とアイデンティティを、千年間変化しない単一の俳優に圧縮する。

長期的には、キエフ・ルス、モスクワ公国、ロシア帝国、ソビエト連邦、後にロシアを区別する。中世の支配者間の紛争は、1979年までこれらの異なる実体と安定した敵対者とを結びつける戦争状態を作り出さない。

境界付き発見: 中世の競争は、壊れない近代的な紛争になることなく現実的である。

出典: S09, S20 · S09 · S20

07. Arthur Koestler氏と第13回部族

ベターはAL50でアーサー・ケストラーの『13番目の部族』を明示的に推薦した。図書館の記録は1976年の出版物を確立しており、この本はケストラーの合成と仮説を文書化しており、それから作られたすべての主張の精度は記録されていない。中世の歴史や先祖の可能性といった問題を超えて、現代秘密政府へとそのテーマを拡張できる。

系譜は、Koestlerがどこで終わり、Beterが始まるかを示すべきです。ケストラーの著書は、その学術的文脈において評価する歴史的解釈である。ボリシェヴィキとシオニストの非表示の調整、アメリカの役人の交代、将来の核計画などについて直接証拠はない。

限定的発見: 1976年の本は真正である; Beter氏の後の推論は独立しており、独立した証明が必要である。

出典: S01, S10 · S01 · S10

08. 先祖は命令の連鎖ではない

集団祖先に関する主張は、慎重にサンプルされた証拠と明確な不確実性を必要とする。中世の集団が後の人口に祖先を貢献したとしても、その事実は共有意図や単一の政治的指揮構造を子孫に帰すべきものではない。遺伝的、言語的、ドキュメンタリー的手法は異なる問題に対処しており、宗教的アイデンティティを固定的な地政学エージェントに変えることはできない。

イラン百科事典は、カザルス族を巻き込んだ現代の子孫の主張には説得力のある証拠がないと警告している。RA11は各系譜上の論争を解消しようとはしない。代わりに、現代の機関に対する集団的責任への先祖的リンクから無効なステップを拒否する。

境界発見: 先祖の仮説は、何世紀にもわたって秘密の政治組織を識別しない。

出典: S09, S20 · S09 · S20

09. 政治的シオニズムの台頭

1897年に第一シオニスト会議はセオドア・ヘルツルの下でバーゼルで開催され、特定の政治組織とプログラムが設立された。YIVOの研究は、ユダヤ人の生活の中でシオニズムのさまざまな支持者、反対派、派生物を示しています。19世紀のヨーロッパナショナリズム、反ユダヤ主義、ユダヤ人の自己決定への願望、そして同時代の政治的条件からこの運動が生まれました。

これらの観察可能な機関は、プログラム、議会記録、寄付者および討論を通じて研究することができる。文書化された資金関係は、結果的にも、中世の王国が政治運動全体を著述または永久的に支配していることをそれ自体で証明するものではない。

限定的発見: 近代シオニズムは19世紀の組織起源と内部の多様性を文書化している。

出典: S11, S13 · S11 · S13

10. 第10章 現代の反例

1897年、ユダヤ人社会主義者バンドは、労働者の権利と東ヨーロッパにおけるユダヤ人の文化的自治の議題を挙げてヴィルナで登場した。バンドはしばしば明らかに反シオニストであり、時にはレーニン派と複雑な敵対関係にあった。その存在そのものが、ユダヤ人の政治活動家が全てシオニスト=ボリシェヴィキの首謀者であるという前提を破った。

YIVOは、言語、国土、階級政治、政治的独立に関する意見の相違を文書化する。社会的起源が重なり合う俳優は、反対するプログラムを提唱することができる。歴史的説明は、包括的な陰謀パターンのためにそれらを消すのではなく、それらの違いを保存しなければならない。

境界付き発見: 文書化されたバンド・シオニストの意見の相違は、単一の統一的な政治的アイデンティティと矛盾する。

出典: S12, S13, S14 · S12 · S13 · S14

11.ボリシェヴィキは特定の政治運動である

ボリシェヴィキはロシア社会民主主義における事実上の紛争から生まれ、革命的なマルクス主義戦略を推し進めた。記録、指導者、制度上の紛争、政治的対立を持つ政党は、古代の民族の本質を割り当てることで適切に説明されていません。レニンと他の社会主義者との紛争は、その形成に不可欠である。

YIVOは、共産主義のイデオロギーは一般的に宗教を否定し、シオニズムや他のユダヤ人ナショナリズムに反対していると指摘する。社会主義組織にユダヤ人個人が存在すれば、ユダヤ人集団の代理人にもならず、政治の背後にいるユダヤ人全員を同調させるわけでもない。

限定的発見: 党のイデオロギーと制度的記録は、シオニズムと単純なアイデンティティと矛盾する。

出典: S14, S15 · S14 · S15

12.1917:革命的な原因と同盟

ロマノフ独裁の崩壊とボリシェヴィキの権力の奪取は、戦争、制度的崩壊、社会紛争、そして競合する革命党の文脈で起こった。歴史家は戦争損失、食料供給、土地関係、軍事および党決定を調べる。外資系・財政系リーダーが革命を主導したという声明は、単に選ばれた伝記ではなく、これらのメカニズムを支配する証拠を必要とした。

旧帝国におけるユダヤ人の政治的多様性は文書化されている。シオニスト、バンディスト、リベラル派、宗教活動家、ボリシェヴィキは、相互に異なる分類ではなかった。1917年の因果関係は、実際の記録された行動と同盟に従う必要がある。

境界のある発見:革命は多くの文書化された原因があり、単一の隠れた民族的命令は確立されていない。

出典: S14, S15, S20 · S14 · S15 · S20

13.バルフォー宣言は公文書である

1917年のイギリス政府のバルフォア宣言は、パレスチナのユダヤ人の国営住宅に関する外交上の声明であり、その表現は非ユダヤ人コミュニティの市民権と宗教権を侵害しないことも約束している。外交対応は、その起源、利益、および制限を分析するための通常の明白なルートを提供します。

公約は、千年の同盟の証拠として再分類されることなく、帝国政策の対立行為として分析することができます。イギリス、パレスチナ人、ヨーロッパシオニスト俳優などは、異なる、時には矛盾する利益を持っていた。

境界付き発見: 外交官とテキストは追跡可能であり、古代の統一コマンドは追跡できない。

出典: S17, S18 · S17 · S18

---

14. 資金ネットワーク: トランザクションに従う

Beter氏の振り返りは、Rothschild氏の関心がボリシェヴィキとシオニズムの両方を生んだと主張している。これには、特定の銀行、個人、送金、受益者組織、日付、承認という、別々のテストが必要です。文書化された通常の慈善活動や政治的資金は、イデオロギーの所有権や後者のすべての支持者の支配を証明するものではありません。

厳格チェーンでは、レジャーエントリ、アーカイブ対応、ボード決定、および競合する説明に対してチェックできる同時代のアカウントを使用します。いくつかのエピソードにおける共有財政者は、数十年と世代を通じて失われた機関的原因に代えてはならない。

境界発見:富裕層を名付けることで、財政創出の主張は確立されない。

出典: S06, S13, S17 · S06 · S13 · S17

15.冷戦機関は中世の継承者ではない

よりよく、SALT II、米国のインフレとモスクワとの関係に対する認識可能な論争の中で、秘密の核戦争が想定されます。本当の政治的議論の存在は、隠された党の確認と間違えるべきではありません。議会、アメリカ合衆国大統領、ソビエト連邦の指導部、NATO諸国は、実際の政策に関する広範な公文書を残した。

明らかな仕事は、秘密操作を指定し、通常の官僚的紛争や戦略的な競争と区別する記録と比較することです。条約の見通しに関する予測は、関係するすべての官人の指導を行う秘密の民族組織を確立するものではない。

境界付き発見: 冷戦中の本当の紛争は、個別の秘密制御機構を認証しない。

出典: S01, S04 · S01 · S04

16.「新しいクリスチャン・クレムリン」の提案

ベターは、秘密のキリスト教徒のロシア指導者がソ連の頂点でボリシェヴィキを置き換えたと主張した。これを歴史として扱うには、独立して認証された任命、リーダーシップ記録、内部の裏付け、一貫した管理証拠が必要となる。ソビエトの不透明感は研究を複雑にしているが、劇的な主張をデフォルトの説明に変換するものではない。

請求は、それが作られた年に評価されるべきです。後にソ連後のロシアにおける宗教的発展は、しかし、1970年代後半に主張された隠れたリーダーシップ構成を遡及的に証明することはできない。

限定的な発見: レビューされた独立した記録は、ソ連の支配者の1970年代の置き換えの主張を裏付けるものではありません。

出典: S01, S03, S04 · S01 · S03 · S04

17.ベターが「軸」と呼んだもの

AL71と回顧録『鳥の目』では、ベターは「ボリシェヴィキ」と「シオニスト」を同盟勢力として扱った。このようなラベルは、組織分類が受け入れられていない、彼の構築された政治的分類の一部である。特定の組織が密かに調整された行動を行うという主張は、名前付きの人々と文書のレベルで、民族的または宗教的アイデンティティとは独立してテストされなければならない。

カテゴリが広く定義されているので、反対するイデオロギー、未知のエージェント、そして反対の証拠を含めることができる場合、それは偽りのできないものとなる。RA11は、既存の動きや組織と比較しながら、帰結可能な文脈でのみ用語を保存します。

限定的発見: 「軸」は、統治体の検証された説明ではなく、帰結理論である。

出典: S04, S06, S12 · S04 · S06 · S12

18. 想定されるパートナー間の矛盾

共産党は宗教的遵守に反対し、ユダヤ人のナショナリズムをしばしば持つこと、シオニズム派は互いに異なっていたこと、バンドはシオニズムを明示的に否定したこと、イスラエルに対するソビエト政策は時間とともに変化した。特定の問題に対する協力は、他の問題と共存することができる。

説得力のある陰謀論のアカウントは、あらゆる紛争を宣言するのではなく、証拠でそのような不連続を説明する必要があります。さもなければ、歴史的逆の例は隠蔽の証明とされ、理論をテストできないようにする。

境界付き発見: 矛盾した政治的記録は、段階的な紛争の未検証の主張によって消去できない。

出典: S12, S14, S15 · S12 · S14 · S15

19.1978-79年のパワー反転

ベターは、ロックフェラーの利益とそのパートナーに対する秘密の行動を通じて、アメリカとソビエトの権力均衡が変化したと主張した。経済や政治的影響の文書化されたシフトは、密かに実行される国家権限の移転と同じではありません。主張には、俳優、日付、および行動に命名する具体的な法的、財政的および管理的証拠が必要である。

この章では、証拠が存在しないことを、不可能の証拠として扱わない。調査対象となった資料は、オーディオレターに記載されている例外的な隠れた移行を確立しません。

境界付き発見:1978-79転送の主張に対する認証された独立チェーンは提示されない。

出典: S01, S02, S06 · S01 · S02 · S06

20.ロボトイドは政治系譜を検証しない

AL50は有機ロボットや公称の置き換えについても述べている。これらは、明確な例外的な主張です。同じスピーチで彼らの存在は、ベターの千年の政治物語の独立した裏付けとして役に立たない。技術的な主張は再現可能な生物学的証拠、識別可能な標本の出所、競合する仮説を必要とする。

複数の主張が互いに1人の著者または1人の写本を引用する場合、これは独立した三角測量ではありません。RA10はナレーターの伝記を扱い、RA11は歴史的連続性に関する新たな証拠が存在するかどうかを問う。複数の検証されていない命題をリンクすると、証明の強さではなく、質問の数が増えます。

境界付き発見: 1つのソースによる2つの相互サポートの主張は、まだ1つの明らかなソースである。

出典:S01, S06 · S01 · S06

21.予測はメカニズムの証明ではない

RA10はベターが1982年11月にアンドロフの上昇を予測して、その後アンドロポフが公に継承したという狭い試合を挙げた。一つの公の成果の予測は、そのように記録されるべきである。秘密の祖先権力構造、ソビエト指導者の以前の置換、または理論のすべての説明的なステップを示すものではない。

公正な予測監査は、すべての日付予測、正確な文言、代替期待結果、および後のイベントをリストします。印象的なマッチのみを選択することは精度を誇張します。RA11は、政治的な原因に関する問題を、イベント予測とは別に保ちます。

境界付き発見: より広い隠れメカニズムを検証せずに、結果合意を狭くリアルにすることができます。

出典: S08, S01 · S08 · S01

22. 宗教言語と道徳的枠組み

ベターは、ボリシェヴィキの敵と戦うキリスト教ロシアを含む精神的な言葉でこの紛争を何度も説明した。彼の宗教的自己理解は、彼の世界観の歴史記録の一部である。議論中の人口、州、政党の中立的な分類ではありません。政治的カテゴリは依然として文書化された定義を必要とする。

歴史家は道徳的な物語がどのようにイベントに一貫性と説得力を与えるかを研究できます。また、大規模なグループに固定の徳や悪を割り当てるリスクを分析する必要があります。個人の信仰は、宗教的な確実性を機関的な証拠の地位に付与することなく、正確な表現に値します。

境界付き発見: 信念はナレーターの記録の真の部分であり、地政学的な証明への近道ではありません。

出典: S01, S05 · S01 · S05

23. 集団陰謀の危険性

ユダヤ人が共産主義を共同で設計したり、財政的および政治的生活の密かに制御したりすることは、識別可能な反ユダヤ陰謀のパターンを繰り返す。アメリカ合衆国ホロコースト記念博物館はジュデオ・ボリシェヴィキ神話の制作と破壊史を記録している。批判的研究は、これらの告発が保存された歴史的写本に現れるため、これらの告発を正常にしてはならない。

特定の銀行、政治組織、軍事的決定、イスラエル政府の行動について証拠を使って調査することは合法である。倫理的および学術的な境界は集団帰属であり、民族的アイデンティティも宗教的所属も、人が想像上の秘密の命令に属するという証拠ではない。

限定的な発見: 集団的民族陰謀論は誤ったパターンであり、特定の機関的主張は検証可能である。

出典: S16, S18, S19 · S16 · S18 · S19

24. 真の調整を検証するものは何でしょうか?

名前付き役人や組織が同盟を結んだ場合、実行可能な証拠には共同指令、財務記録、コミュニケーションメタデータ、独立して作成された文書、証言の裏付けなどが含まれる。それぞれの記録は、起源と独立して解釈可能な意味を持つ。文書の信頼性と権威の主張される範囲は2つの異なるチェックです。

疑わしい類似点、偶然のタイミング、または姓の選択リストはこのしきい値を満たさない。アーカイブ方式は、1つのグローバルな評決を要求するのではなく、通常の協力、競争、または無関係な同時行動の発見を可能にする。

境界付き発見: 実際の調整は、特定のレコードを通じて証明できる。

出典: S01, S04, S17 · S01 · S04 · S17

25. 説明の総括評価の仕方

説明的フレームワークは内部的に一貫性があるが、外部証拠に対して弱い。あらゆる成功をコントロールの証明として説明し、あらゆる失敗を隠蔽の証明として説明する理論は、偽りがない。したがって、RA11は特定の予測を記録し、どの観測が各々の信頼を低下させるかを問う。

別の説明には、州の利益、イデオロギー的な紛争、制度的慣性、経済的な圧力、政治的な偶発性などがあります。それらは、1つの未確認計画の公的な偽装として却下されるのではなく、文書に対して測定されなければならない。より少ないが正しく予測するモデルは、より信頼性が高い。

境界付き発見: あらゆる反例に対して保護される理論は、強い歴史的テストではない。

出典: S01, S09, S15 · S01 · S09 · S15

26. 証拠登録とソース階層

RA11は、文献的文言のAL50、カザリアの中世専門史学、現代のユダヤ人政治の多元的存在に対するYIVO、バルフォー宣言の外交文書、冷戦政策の機関文書、反ユダヤ的陰謀論のパターンに関するホロコースト奨学金など、様々な情報源を挙げている。各アイテムの強さは、直接記録するものによって制限されています。

Beterを繰り返すウェブサイトは、追加の独立した証人ではありません。レトロスペクティブダイジェストは著者のストーリーラインをトレースするのに有用だが、そのコンパイルは単純化と編集解釈を導入することができる。バージョン日付、アーカイブのギャップ、翻訳の違いは、黙って和解するのではなく記録される。

境界付き発見: ソースの品質は、クレームの繰り返し数ではなく、クレームと出所に依存します。

出典: S01, S06, S09, S14 · S01 · S06 · S09 · S14

27.理論の狭いバランスシート

中世カザリア、ユダヤ教へのエリート変換文書、19世紀のシオニスト組織、ボリシェヴィキ革命政治、冷戦のライバルなど、背景のいくつかの要素が確立されています。これらの事実はいずれも、ベターが提案した世襲的秘密政治軸を個別にも共同も確立していない。専門家の情報源は、単に記録がないだけでなく、互いに矛盾する運動の肯定的な証拠も提示している。

最終判断はそれゆえに区別される。この理論はベターの歴史的世界観の第一の例として重要であり、文脈から見てもアクセス可能である。しかし、世界政治の因果的記述として、その重要なリンクは、機関やイデオロギーの文書化された多様性によって支持されていないか、矛盾している。

限定的な発見: ドキュメント化されたコンポーネントは、並外れた接続された論文を検証しない。

出典: S01, S09, S11, S14, S16 · S01 · S09 · S11 · S14 · S16

28. 今後のアーカイブ作業に見合った質問

次の生産的なステップは、独立したコレクションで検索できる疑わしい会議、組織、日付、および財政移転のリストを公開することです。ソースが見つかれば、日付、場所、著者、管理の連鎖、それがサポートする正確な提案を記録します。良い修正手順は、以前の解釈をダウングレードする意思も必要です。

AL50はAL49、AL56、AL71、そして後のバードアイビューと並んでテストでき、ベターが自身のモデルを修正した場所を特定することができる。このような内部開発は、提案された外部機構がサポートされていない場合でも、歴史的に興味深い。保存と検証は共存できます。

限定的な発見: テスト可能なアーカイブはリビジョンを招待する。単一の回答にロイヤリティを要求しない。

出典: S01, S02, S03, S04, S06 · S01 · S02 · S03 · S04 · S06

29. RA12への架け橋と近代中東

現代のイスラエルとパレスチナ、レバノンの紛争は、国家、政治運動、市民、国際機関、同盟の変遷などを含む。それらは、千年の民族計画に卸売を割り当てられるのではなく、古い出来事や現在の証拠から再構築されるべきである。同一の政策に対する批判は合法的であり、集団的責任は研究方法ではない。

RA12は1947年の分割提案、1948年の移転、1967年の占領、1982年のレバノン侵攻、2023-2026年の紛争を、それぞれ異なる法的および政治的文脈で維持する。その別々の研究は、検証されていない祖先のメカニズムをインポートすることなく、実際のイベントに対するBeter氏の主張をテストします。シリーズは、読者が所定の世界観を受け入れるという要求ではなく、公開ソースの追跡で終了します。

境界付き発見: 現代の紛争の文脈的研究は、検証されていない中世因果主張を継承してはならない。

出典: S01, S07, S18 · S01 · S07 · S18

クレームレジスター

提言	状況	出典
中世カザリアは存在した	設立	S09
エリート・ハザールのユダヤ教への改宗	サポート; 範囲不確か	S09
現代のユダヤ人は	未支持	S09
ボリシェヴィキとシオニズムは	組織史に反して	S12,S14
隠れた軸は現代を支配し	独立して設立されていない	S01,S04
キリスト教指導者が密かにソ連の頂点を	独立して設立されていない	S05

ケストラーは『13番目の部族』を執筆し	文献学的に検証される	S10
AL50は1000年の論文を	直接文書化	S01
ジュデオ・ボリシェヴィズムは 有効な民族的説明です	偽の抗セミック陰謀	S16,S19

年譜

8世紀から10世紀にかけて。	中世のカザル政治とエリート宗教的変遷	S09
10世紀	カザル=ルス関係の変化。後の状態は後方に投影できない	S09
1897	バーゼルで開かれたシオニスト会議	S11
1897	ビルナで設立されたユダヤ人社会主義者のバンド	S12
1903	ロシアで偽造テキストのプロトコルが登場	S16
1917	ロシア革命 政党や社会勢力の多くは	S15
1917	イギリスの声明として公表されたバルフォー宣言	S17
1976	第13回部族ケストラー』が出版されました	S10
1978	ベターは秘密のクリスチャン・クレムリンの紛争を	S05
1979年9月30日	AL50は千年の戦争理論を	S01
1980	AL56はボリシェヴィキ・シオニストの枠組みを拡張した	S03
1982	AL71が3つの勢力派を再調査	S04
1983	鳥の目』が物語を回顧的に体系化する	S06

用語集

カザリア	黒・カスピ海地域の中世政治領域
シオニズム	ユダヤ人の国民的自己決定のための多様な政治運動
ボリシェヴィキ	革命的ロシアマルクス主義の事実と党の伝統
巻	東ヨーロッパにおけるユダヤ人社会主義運動、しばしば反シオニスト
主な資料	発話または出来事を直接記録する証拠
祖先	系譜的関係;政治的な委任ではなく
ジュデオ・ボリシェヴィズム	共産主義のグループとしてのユダヤ人を責める偽陰謀神話
可逆性	クレームは、それに対してカウントできる観察に対してテストすることができます

オリジナルソースとURL

1. **S01** — Peter D. Beter, Audio Letter 50, 30 September 1979

   千年戦争論の初等年代記

   https://www.peterdavidbeter.com/docs/all/dbal50.html
2. **S02** — Peter D. Beter, Audio Letter 49, 1979

   ロスチャイルド、クレムリンと著作的文脈における実体的主張

   https://www.peterdavidbeter.com/docs/all/dbal49.html
3. **S03** — Peter D. Beter, Audio Letter 56, 1980

   著者のその後の軸と中東の枠組み

https://www.peterdavidbeter.com/docs/all/dbal56.html
4. **S04** — Peter D. Beter, Audio Letter 71, 1982

   強大派三派 後の調停

   https://www.peterdavidbeter.com/docs/all/dbal71.html
5. **S05** — Peter D. Beter, Audio Letter 38, 1978

   秘密のキリスト教ロシアと精神戦争物語

   https://www.peterdavidbeter.com/docs/all/dbal38.html
6. **S06** — Audio Books Inc., A Bird's-Eye View, 1983

   ポストシリーズダイジェスト;有用だがレトロスペクティブと派生

   https://www.peterdavidbeter.com/docs/all/dbeye.html
7. **S07** — Peter D. Beter, Audio Letter 78, 1982

   1982年 中東政治論

   https://www.peterdavidbeter.com/docs/all/dbal78.html
8. **S08** — Peter D. Beter, Audio Letter 80, 3 November 1982

   予測と継承の文脈

   https://www.peterdavidbeter.com/docs/all/dbal80.html
9. **S09** — Encyclopaedia Iranica, Khazars

   カザルのスペシャリストの歴史、宗教、そして慎重な下降論議

   https://www.iranicaonline.org/articles/khazars/
10. **S10** — WorldCat, Koestler, The Thirteenth Tribe, 1976

    ベターの引用本書の書誌記録

    https://search.worldcat.org/title/2204510
11. **S11** — YIVO, Zionism and Zionist Parties

    シオニスト運動の歴史と組織

    https://encyclopedia.yivo.org/article.aspx/Zionism_and_Zionist_Parties
12. **S12** — YIVO, The Bund

    ユダヤ人社会主義の反シオニスト組織

    https://encyclopedia.yivo.org/article.aspx/bund
13. **S13** — YIVO, Parties and Ideologies

    様々な紛争を生むユダヤ人政治運動

    https://encyclopedia.yivo.org/article.aspx/parties_and_ideologies
14. **S14** — YIVO, Communism

    共産主義のユダヤ人国家政治の拒絶; 会員数

    https://encyclopedia.yivo.org/article/1
15. **S15** — YIVO, Russian Revolutions of 1917

    革命期における歴史的政党の複数形

    https://encyclopedia.yivo.org/article.aspx/Russian_Revolutions_of_1917
16. **S16** — USHMM, An Antisemitic Conspiracy: Protocols

    偽造とユダヤ・ボリシェヴィキ共謀史

https://encyclopedia.ushmm.org/content/en/article/protocols-of-the-elders-of-zion
17. **S17** — U.S. Department of State, FRUS text of Balfour declaration

    公的な外交用語と制約

    https://history.state.gov/historicaldocuments/frus1943v04/d801
18. **S18** — USHMM, Antisemitism

    歴史的反ユダヤ集団陰謀論

    https://encyclopedia.ushmm.org/content/en/article/antisemitism
19. **S19** — USHMM, Communism in Nazi imagination

    偽のユダヤ・ボリシェヴィズム告発の文脈

    https://encyclopedia.ushmm.org/content/en/article/communism-1
20. **S20** — YIVO, Russian Empire

    対比する政治集団と社会状態

    https://encyclopedia.yivo.org/article/25

RA12・イスラエル・パレスチナ・レバノンの現代的背景

英語原版

研究・分析・RA12・EN/SK

歴史、市民、法、対立する主張。基準日を明示した資料の検証。

12 October 2026 · www.peterdavidbeter.com

01.本研究の日付と範囲

RA12は、イスラエル、パレスチナ領土、レバノンの慎重に境界付けられた検査で、12部分の研究シリーズを閉じます。歴史的一次文書は、2023-2026年に報告された出来事から分離されている。情報遮断は2026年10月12日です。急速な損失の合計、アクセス条件、交渉は、タイムレスな事実として提示してはいけません。

目的は、国家や宗教を集団悪役として選択することではありません。それは、特定の州や武装集団による決定、民間人の経験、適用される法的枠組み、各情報源の制限を特定することです。ベターの後期のオーディオレターは、歴史的声として機能し、現代の証拠を解決する権威ではない。

限定的発見: この巻のすべての現代的地位は日付が付けられており、元のテキストと法的手段は別個に識別可能である。

出典: S01, S16, S17 · S01 · S16 · S17

02.地理・制度・人口

イスラエル、西岸、東エルサレム、ガザ、レバノンなどは、政治的、行政的、法的に異なる協定を結んでいる。パレスチナ当局、ハマス、ヘズボラ、イスラエル政府、レバノン政府、国連のミッションは、それぞれ異なる役者であり、全ての人口と同義である者はいない。この基本的な地図は、国民の国籍を共有する全ての市民に武装集団の行動の集団的帰属を防止します。

国境と支配は戦争、合意、軍事展開の間で変化した。ある日付に適した地図は、別の日付の資格なしでは使用できません。RA12は、地政学的なジオグラフィックに頼るのではなく、法的な手段や日付をとったフィールドレポートに従っている。

限定的発見: 役者名はイスラエル人、パレスチナ人、レバノン人などではなく、機関を特定する。

出典: S04, S07, S11 · S04 · S07 · S11

03. 1947年以前の全国史

この地域とユダヤ人の結びつきと現代のユダヤ人国家政治の出現は、パレスチナ人アラブ人の生きた歴史と政治的願望と共存しています。19世紀と20世紀の移民、オスマン帝国とイギリスの委任統治が、直接の境界を形成させた。どちらのコミュニティの歴史的つながりも、他方の権利や経験を消すものではない。

現代の政治シオニズムは多様な流れを持っていた。パレスチナ社会は、多様な宗教、階級、都市、農村のコミュニティも含んでいた。研究では、合法的な国民的物語は、他の人口に対する無制限の権限を付与したり、後の出来事の特定の文書に代えて与えたりしない。

境界付き発見: どちらの人口も消えることなく、2つの歴史を伝えなければならない。

出典: S04, S05, S19 · S04 · S05 · S19

04.1917: Balfourと不平等約束

イギリスのバルフォア宣言は、パレスチナのユダヤ人の国民の家を支持し、既存の非ユダヤ人コミュニティの市民的および宗教的権利を偏見にすべきでないと述べた。歴史書には、皇政官職が明記されているが、その将来に影響を及ぼした人々からの同意は全会一致では無い。その言葉遣いと実装は、競合する期待の歴史の中心にとどまります。

宣言は、委任状と第一次世界大戦の政治と並んで文脈で読むべきです。イギリスの選択を評価することは、隠されたグローバルな民族性を主張する必要はありません。外交、権力、代表権、そして平等な参加なしになされた決定の長い結果を研究する必要があります。

境界付き発見: 宣言は、合意的な解決ではなく、追跡可能なイギリスの政策文書です。

出典: S19 · S19

05.1947: レゾリューション181が提案したもの

国連総会決議181(II)は、エルサレムと経済連合のための特別な国際体制を持つアラブ諸国とユダヤ人国家にパレスチナ強制統治を推奨した。条約は、魔法のように実行された平和条約ではなく、議会の勧告でした。異なる指導者がその条件を受け入れ、反対し、反対し、反対した。暴力とイギリスの支配の終わりが続いた。

正確な言葉遣いが問題です。1947年の計画は重要な文書化の鍵だが、1948年に現れた州、領土、人口移動は、マップによると全てが自動的に行われたかのように、この提案に読み戻せない。

境界付き発見:UN 181は分割フレームワークを提案し、紛争を解決しなかった。

出典: S04 · S04

06.1948:独立・戦争・変遷

1948年のイスラエルの建国、それを取り巻く戦争、そして何十万人ものパレスチナ人の逃亡や追放は、歴史上の相互に結びついています。イスラエル人にとって、1948年は国家の独立と安全保障の中心であり、パレスチナ人にとっては、ナクバは大量移動と損失を名付けている。これらの視点は、歴史的証拠を互いにキャンセルするのではなく、同じ時代の異なる経験を記述する。

UNRWAは、1948年5月までパレスチナ難民を支援するために創設され、パレスチナの居住地による資格と、戦争の結果としての家と生活の喪失を定義した。この定義は、個々の事例を同一の理由や行為者に帰さずに難民について話すためのドキュメンタリー的な基盤を提供する。

限定的な発見:イスラエルの設立とパレスチナの大量移動は、どちらも歴史的事実の中心である。

出典: S04, S05 · S04 · S05

07.1967:領土・治安・決議242

1967年6月、イスラエルは西岸、東エルサレム、ガザを占領し、その他の領土変更が行われた。国連安全保障理事会決議242は、紛争に占領された領土からの撤退と、この地域のすべての州が安全で認識された境界内で平和に暮らす必要性を結びつけました。領土とセキュリティの両方の寸法がテキストに表示されます。

決議は外交公式の源であり、いかなる当事者もそれを完全に実施したという証拠ではない。その後の交渉、和解、紛争は、主権、自己決定、安全保障に関する未解決の議論を残しながら、地上の事実を変化させた。

境界付き発見: 決議242は離脱と相互安全保障の両方の原則を含んでいる。

出典: S06 · S06

08. 居住地及び職業法

イスラエルの西岸と東エルサレムの入植地は、法的および政治的紛争の中心である。2024年7月の国際司法裁判所の勧告では、イスラエルが占領したパレスチナ領土に引き続き存在し、違法な状況を終わらせ、新しい開拓地を閉鎖する義務を負うと結論づけた。これは、別の論争的なケースで拘束力のある判断と混同してはならない助言的意見でした。

イスラエル当局は国際法解釈の側面に異議を唱え、安全保障と歴史的主張を提起してきた。これらの立場は、ICJの法的結論と民間人による継続的な保護とを区別しながら正確に説明することができる。

境界付き発見:ICJの助言的発見と状態位置は、ぼやけず、正確に区別しなければならない。

出典: S12 · S12

09. レバノン 1982年侵攻前

1975-1990年の内戦では、国内民兵、パレスチナ解放機構、シリア、イスラエル、その他の国々が巻き込まれた。多様な共同体と同盟の移動により、イスラエルとパレスチナの紛争では、この国は1つの戦線を超えていた。レバノン領土とイスラエルの治安上の懸念から、PLOの活動は国境を越えた暴力をエスカレートさせる要因となった。

1982年のBeterの解説を読む際、この歴史は不可欠です。武装集団や脅威の存在は、レバノンの国家主権や民間人の保護を消すことは出来ない。軍事行動によって生じる破壊と変位と一緒にセキュリティ議論を分析することは可能です。

境界のある発見: レバノンの市民紛争は複数の俳優を擁しており、民間人は1つの民兵に減らされることはできない。

出典: S07, S08 · S07 · S08

10.1978: レゾリューション425とユニフィル

1978年のイスラエルの軍事行動の後、国連安全保障理事会決議425はレバノンの領土の整合性、イスラエル軍の撤退、ユニフィルの設立を尊重するよう求めた。この言葉は、国際反応の日付、公的な記録を提供します。解像度の存在自体は、地上でのコンプライアンスや条件を保証するものではありません。

国連平和維持は、定義された義務と制約を有する。主権の奪取や、国家や武装した役者間の政治的合意の代替ではない。RA12は要求されたもの、展開されたもの、そして議論されたままのものを識別するために、連続した審議決議に従っている。

境界付き発見:UNSC 425は撤退要求と平和維持任務の作成を文書化する。

出典: S07 · S07

11.1982:侵略、ベイルートと民間人的費用

1982年6月、イスラエルはレバノンに侵攻し、攻撃、戦略計算、レバノン内戦が拡大した。ベイルートの包囲と住民の移動は、国際的に大きな関心事となった。ベターのAL78とAL79は、これらの出来事について同時に議論したが、隠された調整についての説明は、独立して報告された軍事的および人道的事実と混同してはならない。

主な問題は、各操作を発注した人、ターゲットが主張されたもの、民間人にとって予見できるもの、および国際的な観察者が結果をどのように文書化したかです。俳優と日付への詳細な帰属は、レバノンの歴史を推定される古代戦争にマージするよりも有用です。

境界のある発見:侵略と包囲は文書化されている;ベターの秘密の因果物語は別の主張である。

出典: S01, S02, S08 · S01 · S02 · S08

12. サブラとシャティラ:加害者と責任を区別する

1982年9月、サブラ・アンド・シャティラ難民キャンプで起きた虐殺では、政治的搾取から正確な帰属と犠牲者の保護が要求された。イスラエル軍のプレゼンス、ファシリテーション、責任に関する問題は、その後の調査や公的な議論で取り上げられた。国連事務総長報告書と安全保障理事会資料は、同時代の文書を提供します。

全ての犯罪をイスラエル人に割り当てたり、武装した役者の役割を消したり、命令を下したりすることは正確ではない。適切な調査は直接加害者を区別し、条件、軍事的義務、およびその後の調査を可能にする。

限定的発見: 貢献は加害者を特定し、機関の責任を個別に検査しなければならない。

出典:S08 · S08

13. ベターの1982年の警告: 年代保存

AL78は、ベイルートの1982年の包囲戦と1914年のルーヴァンでの出来事を比較し、さらなる地域エスカレーションを期待していた。また、これらの観察は、隠されたボリシェヴィキ・シオニスト核戦略の理論にも結びついていた。Beter氏が言ったことの年代記は正確に保存できる。

これにより、1982年の現代の公共のレトリックと予測の源泉がベターである。民間人の苦しみに関する記録的な警告は、民族政治集団や秘密の核命令に関する彼の主張を承認することなく、注目することができます。歴史的に有用な問題は、彼の予測が動作可能なかどうかである。

境界付き発見: 公の警告が記録されている。提案されている秘密核設計は、これによって確立されない。

出典: S01, S02, S03 · S01 · S02 · S03

14.1982年以降のレバノン:地域及び地域利益

レバノン紛争でヘズボラが生まれ、後に武装俳優と政治勢力の両方となった。シリア、イラン、イスラエル、レバノンの政党、そして外政府は、国境と地域のバランスが変わるにつれて、異なる利益を追求しました。レバノンの政治生活は、1つの外国代理者として扱うことで、地方の機関や市民や機関の選択を消す。

正確な説明はレバノンの国定機関と非国定武装組織を区別し、国境を越えた攻撃、停戦違反、外部軍事行動を評価する。複雑性は、民間人に対する責任のアクターを排除しません。

境界付き発見: 局所的俳優は、強力な外部影響の中でもエージェントを保持する。

出典: S09, S18 · S09 · S18

15.2006:決議1701及びその約束

2006年のイスラエル・ヘズボラ戦争の後、国連安全保障理事会決議1701号は、イスラエル撤退とレバノン軍とユニフィルを南に派遣し、武器と国境管理を議論した。現代のレバノン南部の中心部である。文書は、隠された動機の壮大な理論よりも党と義務を特定する。

継続的なユニフィルミッションと繰り返し発生するセキュリティインシデントは、正式なフレームワークと地上の状況とのギャップを示しています。研究者は、委任状の存在を永続的な平和の証明として扱うか、各侵害を文書全体が無意味であることを証明するものとして扱うことを避けるべきです。

境界付き発見: 解像度1701は、現実世界の達成に必要な日付監視を備えた運用フレームワークである。

出典: S09, S18 · S09 · S18

16. 2023年(平成26年)10月16日-民衆・人質

2023年10月7日、ハマス率いる武装集団がイスラエルの標的を攻撃し、民間人を殺害し人質を取った。国連独立国際調査委員会は、民間人の場所への攻撃とそれに続く出来事を調査した。加害者の主張する政治的目的に関係なく、国際人道法の下での占拠と市民への意図的攻撃は禁止されている。

攻撃は、全てのパレスチナ人がそれを支持したことを暗示することなく文書化しなければならない。イスラエルの民間人犠牲者や人質の家族は、真実、セキュリティ、説明責任に対して識別可能な権利を持っています。深刻なアカウントでは、保護の失敗と個人が被害を受けた状況も調べています。

境界付き発見:国連捜査官は攻撃を文書化した;責任は、集団ではなく加害者に課される。

出典: S14, S11 · S14 · S11

17.ガザ戦争:破壊、変位、紛争

2023年のイスラエルの攻撃に対する軍事的対応は、ガザで大きな破壊、大量破壊、パレスチナ人による高い被害を報告した。政府は軍事目的と安全保障上の懸念を呼び起こし、人道組織は日常生活に影響する深刻な民間人の苦しみと制限を文書化した。報告された総数、独立して検証されたインシデント、法的発見を区別することが重要である。

番号は、ガザ保健当局、国連機関、政府またはジャーナリストによって提供され、それぞれに記載された方法と報告日が記載されています。人道的大災害の事実は、個別に確認されたすべての数字を提示することに依存しません。民間人の死亡数だけでも、ストライキの状況を調べることなく、個々のストライキの合法性を確立することはできません。

境界付き発見: 市民の苦しみは広範囲に文書化されており、各定量的および法的請求には独自の情報源が必要である。

出典: S15, S16, S17 · S15 · S16 · S17

18.戦争法:区別、比例、予防

ICRCは、攻撃に対する3つの基本的な要件を説明している:合法的な軍事目標と民間人の区別、予想される付随的被害に関する比例性、および可能な予防措置。これらの義務は、武装紛争における州および非州の武装集団に適用される。人質取り、無差別攻撃、市民の飢餓の禁止は、その原因は正しいという党の信念によって中断されていません。

合法性は、手術時に合理的に利用可能な情報を使用して評価しなければならない。これは、後者の写真からすべてのインシデントを自動的に判断することとは異なります。目標、警告、代替案、期待される市民の存在と軍事的優位性:証拠は依然として重要です。同じ法的枠組みを適用することは、暴力または同等の機関の等級を主張しない。

境界付き発見: 民間人の保護は全ての好戦的な人物に結びつく; 各事件はそれ自身の証拠評価を必要とする。

出典: S11 · S11

19. ICJ Advisory opinion: July 2024

国際司法裁判所は、イスラエルが占領したパレスチナ領土における政策と慣行について、2024年7月19日に勧告意見を出した。裁判所は、イスラエルの持続的な存在は違法であり、状況の終結や新たな入植活動の停止など法的影響を出したと結論付けた。意見は職業、解決方針、自己決定に対処します。

これは、ジェノサイド条約の下で論争の的となった南アフリカ対イスラエル戦とは別物である。これらの訴訟を折りたたむことは、訴訟中の司法上の知見と質問の両方を誤解させる。法的には、その手続き的性質が拘束力のある二国間利益判断と異なるにもかかわらず、助言意見は法的に重要である。

境界付き発見: 2024年の職業助言意見は、定義された範囲で完成した司法行為です。

出典: S12 · S12

---

20. 集団虐殺事件:暫定命令は最終判決ではない

南アフリカ対イスラエルでは、ICJは2024年に暫定措置を命じた。暫定的措置は、裁判所のメリット決定中に、緊急のリスクを主張して権利を保護し、対処する。法的主張とイスラエルの防衛は、決定的な結論から明確に表明されなければならない。

訴訟は2026年に続いた。2026年5月、命令書は2027年と2029年までの書面による申請期限を設定した。したがって、このエディションの終了日時点ですでに決定されているように、ケース全体を記述するのは正しくありません。

境界付き発見:暫定的な措置と最終的なメリット決定は法的に異なる。

出典: S13, S20 · S13 · S20

---

21. 2024年6月:国連停戦枠組み

国連安保理決議2735は人質解放、捕虜交換、人道アクセス、撤退要素を含む段階的停戦協定を承認した。決議は当時、外交上の目的のための主要な文書である。後の段階が想定通りに実施されたことは証明されていない。

火災の停止契約は、民間人、解放、軍事的地位、人道的救出、復興、違反を強制する能力などの観察可能な実施に対して評価されるべきである。交渉の見出しは達成された平和と同じではありません。

境界付き発見: UNSC 2735は、完全な実装ではなく、提案と要求を文書化する。

出典: S10 · S10

---

22. 2025年10月-2026年10月:脆弱なガザ協定

ロイターは2026年10月6日、2025年10月10日に米国が仲介する停戦段階が開始され、リリースの確保と援助の増加に寄与したと報じた。しかし、1年後、軍縮、イスラエル軍の撤退、統治の取り決め、再建はほぼ停滞し、停戦以来、この店は引き続き死者を出し、地域の保健当局に拠っている。

この期限付きアカウントは、合意後に主要な敵対行為の減少スケールを消去したり、暴力の終了として休戦を提示してはいけません。締約国は引き続き、コンプライアンスとシークエンシングを議論する。個々のストライキの法的地位は、全体の状況が正確に不安定であると記述されている場合でも、別の証拠を必要とする。

限界発見: 2025年10月の停戦はいくつかの結果をもたらし、2026年10月の中核的義務は議論されたままであった。

出典: S16, S21 · S16 · S21

---

23. 2026年10月:人道支援シェルター・食料

2026年10月5日付の国連人道問題調整事務所（OCHA）の報告書は、ガザの食料支援事業が資金不足に直面していると警告し、洪水の起こりやすい避難先や安全性に問題のある建物にいる人を27万9,000人と推計した。10月9日、ロイターは国際移住機関（IOM）の推計を引用し、冬を前に住民のほぼ全員が住まいの支援を必要

としていると伝えた。いずれも当時の切迫した状況についての日付のある報告で、二つの数値を置き換えて用いることはできない。

見積もり、日付、定義ごとに責任あるプレゼンテーション記録。食品生産、淡水化、住宅、安全性、医療アクセスは相互に接続されていますが、各制限の効果は、動機に関する単一の仮定ではなく、検証された供給とインフラデータを通して追跡されるべきです。

境界付き発見:OCHAとIOMは2026年10月初旬に深刻なニーズを文書化した。

出典: S15, S17 · S15 · S17

24.西岸:2026年の危機

西銀行の人道的・治安的な課題はガザ戦争に帰着できない。OCHAの2026年10月2日の状況報告では、マサファーヤッタ地域の家族を含む破壊と移動、および入植者攻撃時の被害が記述されている。特定のインシデントは、報告組織に帰結し、独立して確認されていない疑惑とは区別されるべきである。

紛争のある資産、許可、軍事安全保障措置、開拓地の拡大、民間人攻撃は、異なる法的および事実的な質問を伴う。裁判所や武装した俳優が関与している場合でも、国際人権と人道的義務は関係があります。影響を受けた人々は外交交渉の抽象化ではありません。

境界付き発見:OCHAは文書化されたウェストバンクのインシデントを特定し、それぞれが正確な地理的および時間的帰属を必要とする。

出典: S15, S12 · S15 · S12

---

25. 2026年10月のレバノン南部

UNIFILは2026年10月9日、直近の戦闘とイスラエルの軍事活動が現地での活動を難しくしているものの、決議1701に基づく任務を継続していると述べた。10月8日にレバノン南部から報じたロイターの記事は、試験的な撤退区域で帰還がなお不安定で、住宅の損壊や治安上の不安が続く様子を伝えた。これは特定の時と場所を捉えた具体例であり、レバノン全体を網羅する調査ではない。

発表された撤退またはモデルゾーンは、実際の移動の自由、復旧されたサービス、爆発しない脅威、およびさらなる攻撃からの保護に対してテストする必要があります。レバノン、イスラエル、ヘズボラ、民間人、ユニフィルは、それぞれ異なる責任と視点を持っています。

境界付き: UNIFILとフィールドレポートは、2026年10月現在、継続的な実装ギャップを示している。

出典: S18, S22 · S18 · S22

---

26. 請求、予測、政策選好を分離する

アナリストは、当事者が自己防衛を主張し、機関が民間人の被害を記録したこと、および裁判所がポリシーを違法であると報告することができる。これらの文は異なる種類の権威を有する。連盟またはその他の政治的将来のための2つの州の提案は、アーカイブによって証明されたイベントではなく、規範的な推奨事項です。

したがって、RA12はソースデータをラベル付けし、疑惑と調査結果を区別し、隠れた因果関係と同時イベントを推測しない。また、証拠が加害者や意図を識別するのに不十分な場合も記録します。過言を回避することは、歴史的正確性と紛争の影響を受ける人々の両方を保護するための一部です。

境界付き発見:事実、法律、疑惑、望ましい政治的成果は、別々の列にとどまる必要があります。

出典: S11, S12, S16 · S11 · S12 · S16

27. 集団的責任を伴わない権利と安全

イスラエルの市民は攻撃、ロケット、人質取りに対してセキュリティを必要とします。パレスチナの市民は、非合法的な攻撃、強制的な移動、奪取から保護すること、そして自己決定の権利を行使することを要求する。レバノン市民は、国内外の軍事圧力の中で主権、安全性、実行可能な公共サービスを必要とします。これらの義務は互いに取り消す必要はない。

政策評価は、ハマス、ヘズボラ、イスラエルの役人、その他の識別可能な俳優に対して、国民全体、宗教、先祖に彼らの行動を割り当てることなく批判的である。歴史的レトリックが反ユダヤ教や反アラブの一般化を流通させている場合、区別を維持することは特に重要である。

境界付き発見: 市民の権利と保護は、望ましい側だけが付与する報酬ではありません。

出典: S11, S14, S15 · S11 · S14 · S15

28. 永続的な平和の実践的要求

いかなる耐久性のある開拓地でも、市民の物理的保護、虐待の責任ある取り扱い、実行可能なガバナンス、予測可能な移動と援助アクセス、信頼性の高いセキュリティ保証を必要とします。再建と安全なリターンは、制度的な手配と透明な資金から分離することはできません。正確な憲法や領土の公式は、この文書によって解決された事実ではなく、交渉と政治の問題のままです。

もっとも有用な研究課題は具体的なものである:どの合意が実施されているか?コンプライアンスを監視するのは誰ですか?人は無事に帰れるか?公共インフラ機能とは?虐待はどのように調査されているか?平和のプロセスは、影響を受けた民間人が彼らの生活の変化を検証できる宣言以上のものとなります。

境界付き発見: 耐久性のある平和は、測定可能なセキュリティ、権利、ガバナンス、民生復興を必要とします。

出典: S09, S10, S15, S18 · S09 · S10 · S15 · S18

29. 最終編集の検索と今後の更新

イスラエル、パレスチナ、レバノンの歴史は、継承された秘密の命令の証明として扱うことなく十分に複雑です。本格的なテキスト、領土紛争、国民運動、戦争、人間の苦しみ、特定の法的発見を直接研究することができます。RA11はベターのミレニアムロング機構が証明されていない理由を説明し、RA12はそれを識別可能な俳優に関する古い証拠に置き換える価値を示している。

この版は、2026年10月12日時点の公開情報凍結している。将来の修正は、以前の判断から正確なオリジナルと別々の更新統計を引用して、バージョン管理されるべきです。記録を保存し、命題を試し、人間の結果を特定し、証拠が変わったときにオープンに結論を改定する。

境界付き発見: 歴史を保存し、検証可能な事実を信用し、市民を保護し、時間に敏感な調査結果を改訂する。

出典: S04, S11, S15, S16, S18 · S04 · S11 · S15 · S16 · S18

クレームレジスター

提言	状況	出典
UN181が提案	文書	S04
1948年のパレスチナ難民移動	文書	S05
UNSC 242は領土とセキュリティを呼び出す	文書	S06
ハマスが主導する10月7日の民間人攻撃	調査・文書化	S14

国際司法裁判所の2024年7月の勧告的意見	発行済み; 法的範囲	S12
ICJガザ虐殺事件がついに確定	2026年10月12日現在、不正確。	S13,S20
2025年10月 停戦で全ての攻撃は終わり	2026年10月報告に矛盾	S16,S21
OCHAが2026年に深刻な避難リスクを報告	人道支援活動の報告	S15
UNIFILは2026年10月時点も現地で活動している	ミッション報告で確認。	S18

年譜

1917年11月2日	英国がバルフォア宣言を発行	S19
1947年11月29日	国連総会は、分割を推奨する(181)	S04
1948	戦争、イスラエル独立とパレスチナの変遷	S04,S05
1967年11月22日	国連安保理決議242号	S06
1978年3月19日	UNSC 425がUNIFILフレームワークを策定	S07
1982年6月	イスラエルがレバノンに侵攻	S01,S08
1982年9月	サブラとシャティラの虐殺	S08
2006年8月11日	UNSC 1701 イスラエル・ヘズボラ戦争に演説	S09
2023年10月7日	イスラエルのハマス主導の攻撃と人質取り	S14
2024年1月26日	ICJ第一次暫定措置(事例192)	S13
2024年7月19日	占領地域に関するICJの勧告	S12
2025年10月10日	ロイターの振り返りによると、Gaza停戦段階が始まります	S16
2 2026年10月	OCHA人道的状況スナップショット	S15
2026年10月9日	UNIFILとIOMがアップデートを公開	S17,S18
2026年10月12日	編集カットオフ	S15,S16,S18

用語集

分割計画	1947年 国連が領土・政治計画を提案し
難波	1948年のパレスチナの大量変位と損失
職業	住民に対する義務のある国際法的状況
助言	ICJは国連機関に回答する; 論争的な判断と異なる
暫定措置	ICJ保護命令の効力判断
ユニフィル	レバノン国連暫定軍、1978年設立。
IHL	紛争における行動規制に関する国際人道法
火を消す	戦闘を中断する合意。実施を確認する必要がある

オリジナルソースとURL

1. **S01** — Peter D. Beter, Audio Letter 78, 1982

   レバノン侵攻に関する同時期の著作

   https://www.peterdavidbeter.com/docs/all/dbal78.html
2. **S02** — Peter D. Beter, Audio Letter 79, 1982

現代著作と主張の文脈

https://www.peterdavidbeter.com/docs/all/dbal79.html

3. **S03** — Peter D. Beter, Audio Letter 56, 1980

   早期に主張された地域秘密軸戦争計画

   https://www.peterdavidbeter.com/docs/all/dbal56.html
4. **S04** — UN General Assembly, Resolution 181(II), 29 Nov 1947

   分割計画とエルサレム体制の提案

   https://www.un.org/unispal/document/auto-insert-185393/
5. **S05** — UNRWA, Palestine Refugees

   パレスチナ難民の定義と権限

   https://www.unrwa.org/palestine-refugees
6. **S06** — UN Security Council, Resolution 242 (1967)

   離脱と平和・安全保障の原則

   https://www.un.org/unispal/document/auto-insert-184858/
7. **S07** — UN Security Council, Resolution 425 (1978)

   レバノンの領土の整合性とUNIFILの創成

   https://www.un.org/unispal/document/auto-insert-189331/
8. **S08** — UN Secretary-General, Report on 1982 Lebanon / Sabra and Shatila

   国際視察

   https://www.un.org/unispal/document/auto-insert-182151/
9. **S09** — UN Security Council, Resolution 1701 (2006)

   出撃 レバノン軍とユニフィル

   https://digitallibrary.un.org/record/581053
10. **S10** — UN Security Council, Resolution 2735 (2024)

    3段階ガザ停戦枠組み

    https://www.un.org/unispal/document/sres2735-2024-10jun24/
11. **S11** — ICRC, IHL and escalating conflict in the Middle East

    差別、比例、予防と人質取り

    https://www.icrc.org/en/article/faq-ihl-and-escalating-conflict-middle-east
12. **S12** — ICJ, Advisory Opinion on occupied Palestinian territory, 19 July 2024

    職業及び定住に関する法的知見

    https://www.icj-cij.org/case/186
13. **S13** — ICJ, South Africa v. Israel, case 192

    暫定措置及び紛争手続

    https://www.icj-cij.org/case/192
14. **S14** — UN Commission of Inquiry, attacks of 7 October 2023

    イスラエルにおける攻撃とその後の紛争について

    https://www.un.org/unispal/document/coi-attacks-7october2023-report-10jun24/
15. **S15** — OCHA, Humanitarian Situation Report, 2 October 2026

ガザ・西岸観測

https://www.ochaopt.org/content/humanitarian-situation-report-2-october-2026

16. **S16** — Reuters, One year on Gaza ceasefire, 6 Oct 2026

    停戦実施と紛争状況報告

    https://www.reuters.com/world/middle-east/one-year-trumps-gaza-plan-has-not-stopped-israeli-fire-or-disarmed-hamas-2026-10-06/
17. **S17** — Reuters, IOM shelter warning, 9 Oct 2026

    冬前のIOM避難条件

    https://www.reuters.com/business/environment/almost-all-gaza-residents-need-shelter-el-nino-threatens-flooding-un-agency-says-2026-10-09/
18. **S18** — UNIFIL, Mission commitment, 9 Oct 2026

    レバノン南方における課題に関するミッションステートメント

    https://unifil.unmissions.org/en/news/unifil-fully-committed-to-its-mandate-until-the-last-day-of-the-mission
19. **S19** — U.S. Department of State FRUS, Balfour Declaration text

    1917年宣言の原文

    https://history.state.gov/historicaldocuments/frus1943v04/d801
20. **S20** — Republic of South Africa Presidency, ICJ procedure, 2 June 2026

    ICJの提訴期限が2026年5月に決定

    https://www.presidency.gov.za/presidency-notes-icj-order-21-may-2026-matter-between-government-republic-south-africa-and-state
21. **S21** — AP, One year after Gaza ceasefire, 11 Oct 2026

    独立現代報告;時間に敏感な主張

    https://apnews.com/article/f6c105e8f72d8b478d78312142d888ed
22. **S22** — Reuters, Southern Lebanon withdrawal pilot, 8 Oct 2026

    レバノン南部の地域特性

    https://www.reuters.com/world/middle-east/drones-explosions-soldiers-bulldozers-surrounded-by-israelis-lebanons-model-town-2026-10-08/

RA13 · ロックフェラー家と権力のネットワーク

英語原版

RA13 · 研究と分析

一族、制度、影響力。ベターのいう「ロックフェラー・カルテル」を裏づける証拠はどこまであるか

初版 · 13 10月 2026 · v1.0

01 · このボリュームが調べるもの

RA13は「ロックフェラーパワー」というフレーズが通常意味するよりも狭い質問をする。実家、実在する企業、財団、政治的および政策的な役割を文書化し、ベターの主張では、これらの関係は中央方向の秘密カルテルを形成するというより強い主張である。各提案は、実際に証明できるレベルで行われる。

この研究は、普遍的な命令構造が証明されていないため、エリートの影響を想像上のものとして扱うものではない。富、アクセス、アジェンダ設定、慈善、銀行、公務員は大きな影響を与える可能性があります。分析上のミスは、これらの異なるメカニズムを、誰がどの決定をいつ強制できるかを突き止めることなく、1つの未分化動詞「制御」に変換することです。

オーディオレターは、Beter氏が主張した主な証拠として使われ、これらの疑惑の独立した検証として使われません。機関の歴史、裁判所の記録、公伝は文書化された役割と年代学を確立するために使用されます。2つの層が分岐するところでは、調和ではなく発散が述べられる。

> 文書化された影響と集中権の主張は異なる提案である。

方法: S01–S18; 主なクレームはBeterに帰される。

02 · 方法:作用者、メカニズム、決定、日付

ネットワーククレームごとに、RA13は、アクター、影響のメカニズム、決定または影響された資産、および関連する日付の4つの最小要素を記録します。5番目の要素である可観測結果が利用可能であれば追加される。これにより、家族関係、役員会、寄付、および企業所有権が交換可能な指揮形態として扱われることを防ぎます。

証拠は提案によって評価される:文書化; 文書化がベターの枠組みよりも狭く; 相談対象資料に未解決; または相談対象記録によって矛盾する。「未解決」は意図的に「偽」と訳されない。逆に、秘密または不完全なアーカイブの存在自体が、Beterの説明を他のすべての可能性から選択することはできません。

現在の制度記述は資格なしでは後方に投影されません。例えばロックフェラー財団の現在の法的独立性は、今日の制度的アイデンティティとガバナンスに関する証拠であり、与えられた10年の歴史的支配には、まだ期間記録が必要である。同様に、後の伝記は、生涯にわたるすべての機密関係ではなく、死の日付を確立することができます。

> 動詞:own、appointment、fund、advise、convene、 pressure、block、command を常に指定します。

編集方法;機関記録S05-S18とオーディオレターS01-S04を比較する。

03 · 1870-1911:スタンダードオイルは実史です。

ロックフェラーの富の歴史的基盤は、予想できない。1870年にジョン・ロックフェラーがスタンダード・オイルを組織し、事業は急速に拡大し、スタンダード・オイル・トラストは1882年に設立され、アメリカ合衆国最高裁判所は最終的に1911年に独占禁止法の下でニュージャージー州を解散するように命令した。これらの事実は、特定のセクターと期間において、産業力の異常な集中を確立する。

解散後、後継企業ごとに恒久的な指揮系統が確立されるわけではない。1911年の判決は、法的な組織と所有権構造を変化させたため、正確に重要でした。指名者または非公式の関係を通じて調整が続けられたという主張は、命令の後に関連する株式、契約、取締役、投票手配または通信を識別しなければならない。

ベターの後の物語では、スタンダード・オイルをより広い20世紀の電力構造の原点としている。その系譜は連続性に関する仮説です。RA13は、文書化された出発点を受け入れ、銀行、メディア、情報、外交政策、または関連しない企業に各々の後で拡張する個別の証拠を必要とします。

> 文書化された独占は産業集中の強い証拠であり、後の普遍的支配権主張に対する空白の小切手ではない。

出典: S05, S06。

---

04 ·反トラストの後:連続性が実証されなければならない

スタンダード・オイルの分裂はロックフェラーの財産を消すことはできなかった。株主は後継企業に利益を挙げ、家族は富裕であった。したがって、継続的な経済的影響を研究することは合理的です。重要な方法論的問題は、富の連続性が集中型操作制御の連続性に等しいかどうかである。それらは同一ではありません。

ネットワークは、正式な法的統一が消滅しても、所有権、個人的結びつき、融資、取締役会サービス、または共有戦略を通じて影響力を保持することができます。しかし、それぞれのメカニズムは別のドキュメンタリーの跡を残します。クロスディレクターシップはマッピングできる。株式の保有は日付指定が可能です。契約書には、契約書として契約書を読むことができる。非公式な調整は難しいが、事実として主張する場合は、まだ肯定的な証拠が必要である。

より良くは、ロックフェラーの興味が集中していた歴史的存在から、公共生活の大規模なセクターを導くことができる「カルテル」へと移ることが多くある。RA13は推論を見える化します。反トラストがすべての影響を終わらせたと仮定することも、生き残った影響が完全なカルテルモデルを証明することも仮定しない。

> 富の連続性 コマンドの連続性。

出典: S05, S06; 推論は後の機関的情報源に対してテストされた。

---

05 ・ベターの4人組のコアより家族の方が大きかった。

ジョン・D・ロックフェラー・ジュニアとアビー・オルドリッチ・ロックフェラーには6人の子供がいた: アビー、ジョン3世、ネルソン、ローレンス、ウィンスロップ、デイヴィッド。ベターの成熟した派生物は、4人の兄弟、ジョン3世、ネルソン、ローレンス、デイヴィッドを何度も前線に立てたが、ウィンスロップはそれ以外は指揮権を握った。その選択は、家系図自体ではなく、Beter氏のモデルの一部です。

この区別は「ロックフェラー家」が系譜を参照できるのに対して、「ロックフェラー派」は特定の親戚を選び、割り当てられた機能に関連付ける分析的または陰謀的分類である。2つのセットは重なり合うが、同一ではない。彼らを黙々と比較する研究は、小さな内面のグループに関する疑惑をすべての親族に関する主張に変換するでしょう。

ロックフェラー兄弟基金は4人の人物像も複雑にしており、1940年に5人の兄弟が設立し、当初の補助金は一括して集められていた。これは慈善活動における真の調整であるが、その存在そのものが、銀行、戦争計画、情報機関におけるベターの秘密の指揮権の個別の主張を確立することはできない。

> 系譜は観察可能であり、秘密の命令群に属す者は、別の証拠を必要とする。

出典: S07–S12, S17; S02–S04のフレーミング改善。

06・ジョン・D・ロックフェラー3世:制度と解釈

ジョン・D・ロックフェラー3世の公的な記録には、慈善活動や文化活動、国際問題への長い関わりなどが含まれます。これらの役割は、投機を必要とせずに、かなりのリソースと機関的なアクセスを示すため重要であ

る。ソースベースの分析は、隠れたものを割り当てる前に、これらの文書化された関数から始める必要がある。

ベターはジョン3世を世界的な電力構造における調整役に任命する。それはより強い提案です。慈善活動や組織構築から戦略的指揮を隠蔽する方向に進むには、指示書、運用権限、決定鎖の証拠が必要となり、要求された行動に彼を結び付ける。

1978年7月10日、自動車事故で死去したため、オーディオ・レターズの年代学的な記録が固まった。ベターは死を兄弟の調整への深刻な打撃と解釈する。政治的な意味は、独立した支持を必要とする推論である。

> イベントと解釈は、別々の列にとどまる必要があります。

出典: S02, S07, S12。

07・ネルソンロックフェラー: 公職は非表示のオフィスではありません。

ネルソン・ロックフェラーは、ニューヨーク州知事を務め、修正第25条の下でジェラルド・フォードが彼を指名した後、副大統領となった。1974年12月19日、上院は誓約を公表した。これらの事実は、行政権力と国家政策へのアクセスの強い証拠です。

ベターの初期のオーディオレターはずっと進歩した。ネルソンは、家族指揮体制の政治的運営者として、副大統領と独裁体制の計画とを結びつけている。その提案は、裕福な政治家が副大統領になったという事実だけではなく、その計画の証拠 — 文書、参加者、指示、および実施 — によってのみ検証可能である。

この事例は、なぜ公共電力を最小化すべきでないかを示している。副大統領、知事、大統領志願者が本当の影響力を持っていることを認めるために、秘密の独裁計画を受け入れる必要はありません。逆に、その影響の現実は、彼に帰せられるあらゆる秘密目的の証拠の代用品として使うことはできない。

> 本当の公共の力は、追加の秘密の命令鎖を証明せずに実質的である。

出典: S01, S08, S16。

08・ローレンス・ロックフェラー: 資本、技術、保全

ローレンス・ロックフェラーの伝記は、ベンチャーキャピタル投資、航空・航空宇宙投資、科学技術、保存、リゾート開発、主要な非営利団体のリーダーシップなど、幅広いが理解しやすいポートフォリオを文書化している。家族が資本と新興技術の交差点に1人いるため、マッピングする価値のある真のつながりです。

Beterは、これらの接続を、疑わしいカルテル内の秘密の戦略的役割に拡張します。従って、明らかなステップは、ローレンス氏がテクノロジー投資を行ったかどうかではなく、その投資が中央集権的な秘密主義政治計画の構成要素として向けられていたかどうかだ。公共部門は秘密結社と一致しない。

年代学は特に強い後でテストを提供します。ロックフェラー・アーカイブ・センターは、ローランの2004年の死を記録。1979年に彼がすでに死んだという主張は、何十年にもわたり独立して公的な生活が記録されていることを説明しなければならない。

> 幅広い投資ポートフォリオは、1つの隠されたミッションの証拠ではなく、到達の証拠です。

出典: S04, S09。

09・デビッド・ロックフェラー: 銀行と国際的アクセス

デイヴィッド・ロックフェラーの経歴は、家族世代における国際的な財政的影響の最も強力な公的例を提供する。1969年にチェイス・マンハッタンを拠点に、会長兼CEOに就任し、世界中の政治・ビジネスリーダーと幅広い関係を築いた。彼の伝記は、彼が異常につながりのある銀行家であるという命題を支持する。

Beterのモデルは、それらの接続をより広いコマンド構造のコンポーネントとして扱う。銀行は融資者を所有したり、あらゆる政治的決定を指示することなく、融資、助言、交渉、依存を創出することができます。銀行家が、会っている政府に対して一方的な権限を持たなくても、特権的なアクセスを持つことができる。

再び、死亡年代記は直接偽装試験をもたらす。ロックフェラー・アーカイブ・センターは2017年3月20日、101歳でダビデが亡くなった記録を残している。これは、デイヴィッドが1979年2月に死んだというベターのAL44の主張と矛盾するが、別の証拠が必要な別の仮説を追加しない限りは、それは不可能である。

> アクセスとレバレッジは測定可能である。全能のコマンドは異なる主張である。

出典: S04, S10。

---

10 ·ロックフェラーブラザーズ基金: 真の調整、境界スコープ。

ロックフェラー兄弟基金は、実際の家族の調整を文書化する重要なコントロールケースです。その歴史は、5人の兄弟が1940年に基金を創設し、リソースを蓄積し、当初、一括して補助金の決定を行ったと述べています。これは推論ネットワークではなく、指示された目的とガバナンス履歴を持つ制度的取り決めである。

証拠の仕組みも、とても明確です。組織、創立日、参加者、意思決定メカニズム、慈善目的に名前を付けることができます。後に非家族管財人や世代別過渡も記録されている。カレントコマンドクレームは、生存レコードが必ずしも完全でなくても、理想的には同じ特異性に近づくべきである。

したがって、基金はベターのカルテルを否定も証明もしない。エリート家族が、透明または半公共機関において重要なリソースを調整できることを示しています。分析境界は、特定の調整された機関の証拠と、関係のない政府、銀行、軍事活動への外挿の間にあります。

> 調整が現実である場合、組織とその決定メカニズムを特定します。

出典: S11, S12, S17。

---

11 ·ロックフェラー財団: 名前がコマンドチェーンではない。

ロックフェラーという名前を持つ組織は、しばしば、1つの本部の部門であるかのように、一般的な図で扱われます。その推論は安全でない。ロックフェラー財団は、独自の資源、信託人、使命を持って法的に独立しており、ロックフェラーの名義の他の事業体は管理していないと述べている。

現在のガバナンスステートメントは、すべての歴史的質問を解決することはできないが、重要なデフォルトの区別を確立する:共通の起源、家族関係、または名前自体が共通の操作制御を示すものではない。歴史的期間は、依然として独自の受託者リスト、助成金、通信および法的文書を必要とします。

これはベターが政治的権力の道具として基礎を利用したことに特に関係している。財団は助成金を通じて研究の優先順位、専門的なネットワーク、公的な議論を形作ることができる。その影響は実証的に研究できる。機密世界戦略の中心的な構成要素が助成金であるという主張が強まると、異なる証拠セットが必要になる。

> 共通名 ... 共通コマンド。

出典: S15, S17。

12·CFR:ドキュメント化されたエリートネットワーク

デイビッド・ロックフェラーの外交関係評議会の役割は、投機的ではない。CFRの歴史的名簿には、1949年から1985年まで取締役、1970年から1985年まで会長を務めたと記されている。これは何十年にもわたる重要な機関アクセスであり、民間政策フォーラムがビジネス、政府、学術、メディアをどう結びつけるかを研究するための具体的な基盤を提供する。

委員会はロックフェラー指揮センターからの命令を受けたり、米国の外交政策を組織が管理したりするといったことを承認していない。フォーラムは、主権の連鎖になることなく、議題を策定し、アイデアを流通させ、社会資本を提供し、調整コストを削減できる。

どの人々が会ったか、どのレポートが作成されているか、どの勧告が政府の議論に加わり、どの決定がネットワークに因果的にリンクされるか、といった、適切な研究問題はより狭くより強いものである。これらの質問は、関連性を従順にアップグレードすることなく、深刻な影響の研究を可能にする。

> ネットワークは政府であることなく、非常に重要になることがあります。

出典: S13, S18。

13・三国間委員会:設立文書化、管理は推測されません。

1973年にデイヴィッド・ロックフェラーが設立したと、三国間委員会自身の歴史は伝えています。国際的な政策フォーラムの創設において、個人的な取り組みを確立する。また、エリートネットワークの研究のための合法的な主題を確立する:メンバーシップ、レポート、個人と公共の役割間の人々の会議や移動はすべて追跡することができます。

明らかな間違いは、フォーラムの創設を、参加するすべての人を指揮することと同等として扱うことです。メンバーは反対でき、政府は提案を拒否でき、報告書は実行された指示なしに議論に影響を与えることができます。機構は、メンバーシップからではなく、むしろ示さなければなりません。

ベターのカルテル論文では、委員会は無関係でも自己証明でもない。デヴィッド・ロックフェラーが意図的に国際関係と政策議論構造を構築した証拠である。残りの質問は、その構造が機密の統一コマンドを実装しているかどうかである。

> フォーラムの創設はイニシアティブの証明です。参加者全員に対して指揮をとっていることを証明するものではありません。

出典: S14。

14・AL02:1975年の初期の政治・経済支配モデル

1975年7月15日付のオーディオレター2は、その後の出来事が蓄積された後ではなく、シリーズの開始時にベターのモデルをキャプチャするため、重要である。経済の転落と独裁体制の計画がすでに後退していた4人の兄弟を、協調したユニットとして描いている。

文字の明細書の値は2つの層がある。ベターがこれらの主張を公にした主な証拠である。計画が立証された証拠は、それ自体ではない。したがって、検証はネルソンの副大統領、経済状況、フォートノックス、メディア行動、後の政治的成果など、計画に関連する特定の出来事に回す。

この区別は、有用な歴史的事実を保護します:物語は本当に1970年代半ばに述べられていた。後の研究者はその年代記を捨てるべきではない。しかし、時系列の優先順位は検証の1つのコンポーネントに過ぎません。

> 最初にクレームを日付にします。そして、メカニズムをテストします。

出典: S01, S16。

15・AL36:成熟した「王朝」物語

1978年7月のオーディオレター36では、ベターはより明確な歴史的理論を提示した。彼はロックフェラー王朝を多世代権力構造と表現し、四兄弟を西欧の主要経済・政治上の協調したリーダーシップ集団として描写している。

背景の一部は独立して強い:巨大な家族の富、著名な機関、上級政治事務所、グローバル銀行、政策ネットワーク。他の構成要素は、それらの資産が1つの隠れたコマンドに応答し、コマンドが戦争、政府、および情報操作を指示できるという、はるかに強力な因果命題である。

RA13はAL36をテスト対象仮説の最も明確なステートメントとして扱い、卸売を受け入れたり拒否するためのバンドルとして扱う。有用な結果は、例外的影響とネットワーク密度に対する高い信頼、単一の統合コマンドシステムにおける低い信頼、および特定の後続のクレームに対する矛盾、を混合することができる。

> 混合評決は「すべて真」または「すべて偽」よりも有益なものである。

出典: S02; 比較 S05–S18。

16・10 1978年7月:ジョン3世が試験死。

ジョン・D・ロックフェラー3世は1978年7月10日に自動車事故で亡くなった。独立した文書である。ベターのその後の処置は、その公的な出来事を、悪化する指揮構造の証拠に変える。時系列は実数であり、因果解釈は死亡記録に含まれていない。

厳格に試験された結果、ジョン3世が亡くなった後に決定が測定可能に変わったのか、他の参加者の文書がリーダーシップの空白を識別できたのか、そして4人の兄弟によって管理されていると仮定される機関が協調的に行動を変えたのか、といったことが問われることとなった。このようなリンクがなければ、イベントは多くの解釈と互換性がある。

非常に健全なイベントは、接続機構が欠如していても物語を説明的に感じることができる。RA13は、イベント、ベターの解釈、および失われた前兆3つのエントリとして保存します。

> 日付は、その因果関係を証明することなく、クレームを確定することができる。

出典: S02, S07, S12。

17・26 1979年1月:ネルソンの死と競合する記録

ネルソン・ロックフェラーは1979年1月26日に亡くなった。公的伝記は心臓発作を特定する。オーディオレター42では、ベターはネルソンが射殺されたと、その公式アカウントは本当の状況を隠していたと主張している。ここでは、意見の相違は直接的で、分析的に有用である。

証明の負担は非対称です。公式または伝記的記録は、それが公式であるからというだけでは決定的ではないが、記録された死因を覆すには、医学文書、信頼できる目撃証言、法医学的証拠、または独立した精査を生き残る同時代の記録など、肯定的な反対証拠が必要である。

RA13のご相談は、そのような裏付けはありません。したがって、防御可能な結論は、隠蔽は形容的不可能であるということではなく、銃撃申し立てが確立されていないこと、および利用可能な公的記録と矛盾することである。

> 記録された死因と矛盾するには、正の反対証拠が必要である。

出典: S03, S08。

18・AL42:弱い派がまだ動いている仮説です。

ジョン3世とネルソンが死んだ後、ベターはカルテルモデルを放棄しなかった。オーディオレター42では、生き残った兄弟と代替案を中心にした弱いリーダーシップ構造として再構成された。この適応性は、改ざん可能性を評価する上で重要である。

新しい証拠が現れると、モデルは合法的に進化することができる。問題は、モデルに対してどの観測がカウントするかを指定せずに、すべての有害事象を吸収できる場合に生じる。死が弱まり、生存が連続性を示し、批判が制御の喪失を証明し、沈黙が隠蔽を証明し、仮説はテストが難しくなるリスクがあります。

したがって、RA13は各段階に期待する観測結果を記述するよう要求する。リーダシップが変更された場合,どの組織が行動を変えるべきでしょうか?どの予約に従うべきですか?どの財政決定を異なるべきですか?モデルが障害に曝されると、モデルはより強く、より弱くなる。

> 良い仮説は、それに対して何の価値があるかを示します。

出典: S03; 改ざん可能性の編集テスト。

19・AL44 対 デヴィッド・ローレンスの晩年

オーディオレター44はRA13の最も明確な矛盾を提供します。ベターは、彼のコアグループ内の4人のロックフェラー兄弟全員が死亡し、デイヴィッドとローレンスの1979年2月に日付を与えたと述べている。独立系伝記は、ローレンスが2004年まで、デイヴィッドが2017年まで暮らし、その間数十年にわたって広範な公共活動を行った記録を残している。

ベターのより大きな物語は、後にダヴィッドとローレンスが代用かダブルスであるという別の提案を加えるだけで保存できる。しかし、補助的なクレームは矛盾を消さない。それはそれ自身の証明の負担で新しいクレームを生成する。通常の寿命と置き換えを区別できる証拠が必要になる。

証拠がなければ、死の主張は間違っているという結論がもっとも支持されている。これは、ベターがロックフェラーに影響したという全ての声明を論理的に否定するものではないが、党の指導部について正確な内部情報へのアクセスを主張した彼の信頼を著しく低下させる。

> これは直接の時系列的な矛盾であり、単に未解決のメカニズムではない。

出典: S04, S09, S10, S12。

---

20 · 影響: 所有権、クレジット、アポイントメント、アジェンダ設定。

RA13は、単一の秘密本部を必要とせずに、実際の力を創造できる4つのメカニズムを区別する。所有権は、投票と経済権を伝えることができます。信用は契約条件を課し、交渉のレバレッジを生み出すことができます。任命は意思決定のポジションに人々を置ける。アジェンダ設定は、どのアイデアがリソースとエリートアテンションを受け取るかを決定することができる。

これらのメカニズムは互いに強化できる。政策機関を率いる富裕な銀行家が大臣や財政プロジェクトに会って研究を支援する。その組み合わせは分析的に重要である。しかし、結果として生じるネットワークは、特定の決定を指示する共通のコマンドを示すまで、関係のセットのままである。

実用的な意味は、集中力の批判がメカニズムを命名するとより正確になるということです。文書化されたローン契約、取締役会の投票または補助金は、有名な名前間の線を持つ図よりも強いです。ダイアグラムは質問を生成することができ、それ自身で答えることはできません。

> ネットワーク密度は測定でき、命令には方向の証拠が必要である。

出典: S10, S13–S18; 編集合成。

21・分母なしネットワークマップの危険性

論文をサポートする接続のみを表示すると、ネットワークマップは誤解を招く。複数の銀行家が複数のボードに座ると、地図に他の取締役、機関、競合するネットワークがいくつ存在するかを記録しない限り、ビジュアルはコマンドセンターのように見える。分母がなければ、密度は誇張されやすい。

同じ問題は、家族名マッピングに影響する。Rockefellerという名前は、異なる政府によって異なる時期に作られた機関にまたがって現れる。家族の歴史が直接的であり、後に委員会を多様化した者もいれば、法的に独立した者もいる。従って、チャート上の行にはタイプと日付があるべきです。

RA13の推奨事項は単純です:すべての行は命題であるべきです。行がソースを持つ日付文として記述できない場合は、証拠として扱うべきではありません。この手順は隠れた影響を排除しません。可視部分の監査を可能にします。

> ネットワーク図のすべての行は、ソース文である必要があります。

S11-S18 によって通知される編集手順。

22・予測・逆行・移動目標

Beter氏のアーカイブには、予測、同時代の解釈、振り返りの説明が混在している。一緒に得点してはいけません。予測はイベントの前に利用可能なバージョンから評価されるに値し、予測される結果と時間ウィンドウは事前に記載されている。レトロスペクティブの説明は、既知のイベントに適合できるかどうかではなく、因果証拠によって評価される。

ロックフェラーの物語は、公的な出来事が変わるにつれて変化し、後退は弱まる証拠となり、死は継承に統合され、後に他の派との対立は逆転を説明する。このような進化は妥当かもしれないが、それは「ヒット」の単純な集計を複雑にする。元の単語と日付は、表示され続ける必要があります。

RA13は選択的なデバンキングと選択的確認の両方に抵抗する。正しい年代順は信用を受けるべきです。矛盾した死の主張は信頼に反して考慮されるべきである。未解決の主張は、黙って証明または不確定に変わるのではなく、未解決のままであるべきです。

> ヒット、ミス、未解決アイテムはすべてレジャーに残ります。

出典: S01–S04; RA10手順との比較。

23・クレームレジスタ:最強のサポート提案。

いくつかの提案が自信を持って現れます。ロックフェラーの富とスタンダード・オイルの歴史的集中が記録されている。家族は耐久性のある慈善団体を創設した。ネルソンは政治局を率いた。デビッドは主要な銀行と政策ネットワークの役割を担った。ローランは先端技術と保全に投資した。これらの事実は、例外的な社会的、経済的、制度的リーチを確立します。

家族が時にはリソースとイニシアティブを調整でき、エリートフォーラムが政策アジェンダに影響を与える可能性があります。ロックフェラー兄弟基金は、正式な調整の明確な例です。CFRと三国間委員会は、David Rockefellerを含む実際のネットワークの明確な例です。

単独で支持する提案は、政府、戦争、情報サービス、幅広い企業システムに対するベターの集中型秘密命令の完全な主張を確立した。欠落したステップは小さくない; 組織全体の従順に影響力を回すメカニズムである。

> 最大の結論は、例外的な影響と普遍的な秘密制御に対する大きな明白なギャップである。

出典: S05–S18。

24・クレームレジスター:最強の矛盾と未解決クレーム。

1979年にデヴィッドとローレンス・ロックフェラーが死亡し、ベターは最も矛盾した人物である。後に記録された生活はそれぞれ2017年と2004年に延長される。元の主張を維持するには、相談されたソースが独立したサポートを提供しない代替理論を追加する必要があります。

大きな主張は、直接矛盾するよりも、解決されていない: 広い西洋の機関に対する単一の秘密ロックフェラーの命令、軍事危機に対する特定の秘密の責任、および特定の政府や情報機関の隠れた方向性。相談された公的記録はこれらのメカニズムを確立しない。

ネルソン・ロックフェラーの銃撃も支持されず、記録されている死因と対立している。これらの発見は文書化されたエリート権力を消さない。ベターの結論を証拠にインポートすることなく、その権力が責任を持って記述できる範囲を制限する。

> 矛盾したクレームは、他の背景事実が正しい場合でも、クレームされた特権アクセスに対する信頼を低下させる。

出典: S03, S04, S08–S12。

25・年代:1870-1979

1870:スタンダードオイルが組織されている。1882年:スタンダード・オイル・トラストが不動産を統合。1911年: アメリカ合衆国最高裁判所はニュージャージー州持ち株会社の解散を命令した。1940年:ロックフェラー兄弟5人がロックフェラー兄弟基金を設立。これらの日付は、Beterのオーディオレターの前に制度上の背景を定義します。

1970年:デイヴィッド・ロックフェラーがCFR会長に就任。1973年 - 三国間委員会が発足。1974年: ジェラルド・フォードがネルソン・ロックフェラーを副大統領に指名し、ネルソンが12月19日に宣誓を行う。1975年 - ベターのAL02が4兄弟モデルの初期モデルを発表。

1978年7月10日 - ジョン・D・ロックフェラー3世が死去。1978年7月27日 - AL36が成熟王朝物語を発表。1979年1月26日 - ネルソン・ロックフェラーが死去。1月31日 - AL42が、この派を弱体化すると解釈。1979年3月:AL44はデヴィッドとローレンスも死んだと記した。

> 年代学は骨格であり、因果主張は証拠を必要とする筋肉である。

出典: S01-S18。

26・カルテル仮説を実質的に強化するものは何でしょうか?

カルテル仮説は、共通の決定センターを示す古い運用記録によって大幅に強化される: 名目上独立した機関に分散した指示、戦略権限を共有する分、特定の秘密行動に結びついた財政移転、またはアカウントが同じ命令機構に収束する独立証人。

証拠は負のコントロールにも耐えられるはずです。同じ機関が時々互いに反対する場合、それらのケースを説明しなければなりません。想定される部下が被疑者センターと反対の決定を下す場合、モデルはそれが自律性、逸脱性、またはコマンドクレームに対する証拠であるかどうかを指定する必要があります。

分類解除とプライベートアーカイブは、特定の結論を変える可能性がある。RA13は、したがって、時代遅れの評価であり、隠れた調整が決して存在できないという形容詞的な宣言ではない。現在の結論は、2026年10月13日時点の証拠を反映している。

> 将来の証拠は結論を改定することができ、現在の不確実性は、ギャップを確実性で埋める権限ではない。

証拠標準: 古い運用文書と独立した認証。

27・総合評価

RA13は、広範な主題の下に、特別な富、歴史的産業集中、主要な銀行リーダーシップ、高い政治職、慈善活動、政策ネットワーク参加という、実質的な文書化された基盤を見つけています。20世紀のアメリカのエリート権力の真剣な歴史は、ロックフェラーの影響を合理的に研究することができる。

検査された証拠は、これらの関係が中央方向の秘密カルテル支配政府、軍事危機、幅広い制度システムを構成するというベターの最も強い提案を立証しない。デヴィッドとローレンスのAL44死亡の主張は、後の公文書と直接矛盾している。

したがって、最も防御可能な合成は解約でも承認でもない。富とエリートネットワークの実際の集中度を識別し、より強力な機密コマンドモデルの中に配置する。最初のレイヤは広範囲にドキュメント化できる。2つ目は、ここで相談した資料では不完全または欠如しており、特定の事例では矛盾しているという証拠を必要とします。

> 例外的な影響: よくサポートされます。ユニバーサル カバーコマンド: 設定されていません。1979年の死亡者:相反する。

S01-S18に基づく評価、ソースアクセス遮断13 Oct 2026。

ソースレジスタ

S01 — Peter D. Beter — Audio Letter 02 · 15 Jul 1975
初期の記録には経済支配者ネルソン・ロックフェラーという4人の兄弟についての記録が残されている。
https://www.peterdavidbeter.com/docs/all/dbal02.html

S02 — Peter D. Beter — Audio Letter 36 · 27 Jul 1978
ジョン・D・ロックフェラー3世死後のベターの成熟王朝/カルテルモデルの原本。
https://www.peterdavidbeter.com/docs/all/dbal36.html

S03 — Peter D. Beter — Audio Letter 42 · 31 Jan 1979
ベターがネルソン・ロックフェラーの死と党の指導力の弱体化を解釈した際の写しである。
https://www.peterdavidbeter.com/docs/all/dbal42.html

S04 — Peter D. Beter — Audio Letter 44 · 29 Mar 1979
デイヴィッドとローレンス・ロックフェラーが1979年2月に亡くなったという主張を含む一次写本。
https://www.peterdavidbeter.com/docs/all/dbal44.html

S05 — Rockefeller Archive Center — John D. Rockefeller, 1839–1937
1870年のスタンダード・オイルの組織、1882年の信託、1911年の解散に関する機関伝記。
https://rockarch.org/resources/about-the-rockefellers/john-d-rockefeller-sr/

S06 — Standard Oil Co. of New Jersey v. United States, 221 U.S. 1 (1911)
アメリカ合衆国最高裁判所は、反トラスト法判決を成立させ、解散を命じた。
https://www.law.cornell.edu/supremecourt/text/221/1

S07 — Rockefeller Archive Center — John D. Rockefeller 3rd, 1906–1978
ジョン・D・ロックフェラー3世の伝記と制度的役割
https://rockarch.org/resources/about-the-rockefellers/john-d-rockefeller-3rd/

S08 — Rockefeller Archive Center — Nelson A. Rockefeller, 1908–1979
ネルソン・ロックフェラーの伝記と公的な経歴を著した。
https://rockarch.org/resources/about-the-rockefellers/nelson-a-rockefeller/

S09 — Rockefeller Archive Center — Laurance S. Rockefeller, 1910–2004
2004年に死去したベンチャーキャピタル、科学、保全、非営利活動などに関する伝記。
https://rockarch.org/resources/about-the-rockefellers/laurance-s-rockefeller/

S10 — Rockefeller Archive Center — David Rockefeller, 1915–2017
2017年にチェイスのリーダーシップ、国際的な活動と死を記録伝記。
https://rockarch.org/resources/about-the-rockefellers/david-rockefeller/

S11 — Rockefeller Brothers Fund — RBF Founded
1940年に5人の兄弟が基金を設立し、当初の補助金は一括で集められていた。
https://www.rbf.org/about/our-history/timeline/rbf-founded

S12 — Rockefeller Brothers Fund — Generational Transition
1970年代の死と継続的なリーダーシップの変遷を記録。1979年以降、ローレンスとデイヴィッドは生き残った創業者として識別します。
https://www.rbf.org/about/our-history/timeline/generational-transition

S13 — Council on Foreign Relations — Board of Directors / historical roster
監督はデイヴィッド・ロックフェラーで、監督は1949-1985年、議長は1970-1985年。
https://www.cfr.org/board-directors

S14 — The Trilateral Commission — About Us
委員会自身の歴史は1973年にデイヴィッド・ロックフェラーによって設立されたと記している。
https://www.trilateral.org/about/

S15 — The Rockefeller Foundation — About Us / independence statement
財団は法的に独立しており、ロックフェラーの名前を持つ他の団体を支配していないという現在の機関的な声明。
https://www.rockefellerfoundation.org/about-us/

S16 — U.S. Senate — Vice Presidents of the United States
ジェラルド・フォードの指名とネルソン・ロックフェラーの誓いの公式年代記は1974年12月19日である。
https://www.senate.gov/about/officers-staff/vice-presidents.htm

S17 — Rockefeller Brothers Fund — Mission / philanthropic tradition
協調慈善活動、後の非家族信託、世代的継続に関する機関的な説明。
https://www.rbf.org/about-us

S18 — Council on Foreign Relations — Century timeline
組織年代学はロックフェラーの議長職と評議会の組織的発展を同定している。
https://www.cfr.org/celebrating-a-century/timeline/

RA14・「クレムリンの新たな支配者たち」

英語原版

RA14 · 研究と分析

ベターの「精神的共産主義者」、ソ連の権力継承、宗教、軍事宇宙活動、アンドロポフの事例による検証

初版・13 10月 2026・v1.0

01・ニュークレムリンの「良いところ」とは?

ベターの「ニュークレムリン・ルール」は、通常のリーダーシップ変更の後、単に歴史的な政治局ではない。音声書簡38では、彼は「精神的な共産主義者」と呼んだロシア内派派を提案した。彼は「ボリシェヴィキ」と名付けられた古いグループを置き換え、その隠された権力の移転の段階としてソビエトの発展を解釈している。

RA14は、文書化されたソビエト国家と党首、ベター派ラベルと因果的物語、そして非スターリン化、宗教的生存、リーダーシップ継承、軍事空間の秘密といった物語の一部と表面的に両立しているように見える現象を独立して文書化する。

主な問題は、ソビエトのシステムが変わったかどうかではなく、その変更が特定の隠れた派生物Beterが説明した証拠であるかどうかです。出来事と物語の類似性は十分ではありません。メカニズムとアクターは独立して識別されなければならない。

> 変化が記録されているというだけで、ベーターが想定した背後の勢力の存在が証明されるわけではない。

出典: S01, S02; 独立比較 S03–S18。

02・方法: クレームはテスト可能な部分への変換を生き残る必要があります。

「ニュークレムリン」というフレーズは、ひとつの提案としてテストするには広すぎる。RA14は、それを時代遅れの副産物に分解した:秘密の宗教的に反省した派派が存在した;それは非スターリン化の間にレバレッジを得た;それは主要な機関からベターの「ボリシェヴィキ」を削除した;軍事および治安指導者はそれに属していた;そして後に公的な継承は、その内部決定を反映した。

各サブクレームは、期間互換の証拠と比較される。公式な役職を歴任した者が確定できる。歴史書や人権記録は宗教的な政策を記述できる。軍事史は後に知られるようになった秘密のプログラムを確認することができます。しかし、これらの情報源は、彼らが確立した以上のことを言うべきではありません。

証拠カテゴリは、RAシリーズと同じである:サポート; より狭い形式でのみサポート; 未解決; または矛盾。添付の隠れ説明がサポートされていない場合でも、正しい予測がクレジットされる。別の部分が正確であっても、主張に対して実証可能な偽の年代記がカウントされる。

> 結果をメカニズムから、結果を隠された忠誠から切り離します。

S01-S18 に適用される方法。

03・AL38:「精神共産主義者」の主張

Audio Letter 38は、この理論の核となる主な情報源です。ベターはロシア固有の宗教の流れを説明し、「精神的な共産主義者」という用語を使用し、このグループはソ連のシステムの中で優勢を獲得していたと主張し、古い「ボリシェヴィキ」要素はクレムリンと軍事階層から削除されていた。

用語はベターズです。ソビエトの政治史において、標準的な分類ではない。カテゴリーは不可能ではないが、アナリストは、独立した情報源に密輸しないようにしなければならない。ソ連の公務員は、ロシア人、宗教

家、反スターリン主義者、またはライバルに対する敵対者であり、ベターの隠れた派派の一員として分類するには十分ではありません。

可能な限り強力な検証は、同等のメンバーシップ、信念、戦略を持つ自己意識グループを識別する独立した情報源です。相談対象の資料ではそれが提供されません。宗教的抑圧、生存、国家戦略の変化といった複雑な歴史を、この制度がもたらすものです。

> ラベル自体は主張です。独立して確立されたカテゴリとして扱うことはしないでください。

出典: S01;独立した宗教的文脈S03、S04、S18。

04・ソ連における宗教：抑圧と生存が共存する

議会図書館の資料資料は、教会財産の没収、ハラスメント、閉鎖、聖職者の処刑または投獄、無神論の国家的宣伝といった、ソビエトの厳しい反宗教的キャンペーンを厳格に記録している。スターリンが戦時中にロシア正教会を愛国的目的に復活させたことや、フルシチョフの下での制限が再燃したことなど、後の変化も記録されている。

この歴史は、二つの単純な主張が間違っているため重要である。宗教は単にソ連から消滅したといって不正確であり、組織的な崇拝と信者は生き残った。宗教信者が密かにソビエト国を支配していたという生存から推測するのは同様に不正確である。抑圧下における生存は抑圧機関に対する指揮権の証拠ではない。

ベターの理論は、隠れた力の説明の一部として宗教的連続性を使う。RA14は、連続性を文書化された社会的事実として扱い、隠れた制御推論を、まだ俳優、組織、権威の証拠を必要とする別の提案として扱う。

> 宗教的生存は文書化されており、クレムリンの宗教的支配は確立されていない。

出典: S03, S18。

05・52条:憲法言語対生活習慣

1977年のソビエト憲法第52条は、良心の自由、宗教、宗教的崇拝、無神論的な宣伝、教会と国家の分離を公言する権利を正式に保障した。テキストは、それがソビエトのシステムが公に主張する法的な言語を確立するので有用です。

当時の人権報告は、憲法文書が完全な実践説明として扱われない理由を示している。アムネスティ・インターナショナルは、宗教活動に関する法的および行政的制限と保護された無神論的な宣伝と宗教教育と組織に関する制限との間の不均衡を指摘した。

RA14では、法律と実践のギャップは2方向でカットされます。ソ連の宗教は、公式のイデオロギーだけでは理解できない。しかし、ギャップの存在は、自動的に隠されたキリスト教の統治派を検証しません。正式な宣言、行政慣行、私的信念は別々に調査しなければならないことを示しています。

> 公的な無神論、法的保証、宗教的実践は同一層ではなかった。

出典: S04, S18。

06・1956年の非スターリン化：歴史上の転換点だが、それ自体では背後の勢力を特定できない

1956年のフルシチョフの秘密演説はスターリンのパージを非難し、スターリン化を解除する大きなプロセスを開始した。これはソビエトの政治文化とリーダーシップの実践における真の破滅でした。ベターは後に、この現象を「精神的な共産主義者」への隠された移動の最初の目に見える段階と解釈している。

従って、この歴史的出来事はベターの年代記の1つの要素と互換性がある:目に見える変化が起こった。しかし、互換性は識別よりも弱い。国務省の歴史的記録では、ベターの秘密派を特定せずに、党政治、スターリン後の指導的闘争、改革動機、およびフルシチョフ自身の立場を通じて演説を説明している。

ベターのメカニズムを確立するためには、スターリング解除を指示する俳優が宗教的ネットワークに属し、ベターが割り当てた動機のプログラムを追求するという証拠が必要となる。RA14は、そのような独立したドキュメントを調査対象にしていない。

> デスターライゼーションは文書化されているが、ベターの隠された著作は確立されていない。

出典: S01, S05。

---

07 · 1976-1977: ベターの内乱疑惑

1970年代半ばには、古い派が効果的なクレムリン支配から、そして上層部の軍事階層から排除されたと主張して、より優れた決定的な内部変革を置いた。提案は普通の離職よりも強い。オフィスの持ち主が変わるのではなく、忠誠心が隠れていると主張する。

公的な記録はこの期間に主要な任命を示しています。1976年4月、ドミトリー・ウスチノフが国防大臣に就任した。セルゲイ・ゴルシュコフ提督はソビエト海軍の長として長く務めた。アンドロポフは依然として中央警備員であった。しかし、持ち株会社にベター氏が割り当てた個人的アイデンティティは明らかにされていない。

相談対象の情報源は、ベターの分類に一致する1976-1977年のパージを独自に記録していない。したがって、請求は人事変更の偶然によって実際に変換されるのではなく、解決されていないままです。

> 人事の離職は観察できる。隠された忠誠は観察できない。

出典: S01, S10, S11。

---

08 · · ミトリイ・ウスチノフ: 本当のオフィス、論争の隠れた役割。

1976年4月29日、ドミトリー・ウスチノフがソ連国防大臣に任命されたことが記録されている。軍需、産業、党首の交差点での彼のキャリアは、彼はソ連の軍事政策において本当に重要な俳優になりました。

ベターは後に、ウスティノフを「本当の」ブレジネフの死疑の後、隠された継承に役割を割り当てた。その主張は任命自体によって確立されていません。指導者がソ連の首を密かに置き換えることなく弱まるにつれて、防衛大臣はより影響力を持つようになることができます。

テストでは再び、決定権限の同時期記録を必要とします:誰が会議を議長し、指示を出し、任命を管理し、内部的にリーダーシップを代表しました。公開記録はユスティノフの高い地位を支持しており、相談された資料ではベターの特定の隠れ支配者シーケンスをサポートしない。

> 高い地位は影響力の証拠であり、未発表の継承の証拠ではない。

出典: S02, S10。

---

09 · セルゲイ・ゴルシュコフ: 海軍力とベターの後継者

1956年から1985年まで、アメリカ海軍の歴史ではセルゲイ・ゴルシュコフ提督がソ連海軍の指導者と位置付けられていた。彼の在任期間はソ連の有能なブルーウォーター海軍への拡張と一致した。ベターの物語とは無関係に、彼は主要な軍人となった。

AL80 Beterによれば、Ustinovの後、Gorshkovはしばらくの間トップパワーの支配を握っていました。公的な歴史的記録では、ゴルシュコフは国務長官、国家元首、またはソビエト連邦の最高指導者と識別されていない。したがって、この主張は明らかに隠された権威に関するものである。

隠された権威は原則可能であるが、海軍の卓越性によって確立されるものではない。証拠は、ゴルシュコフが彼の正式な軍事的役割を超えて、政府間意思決定権限を行使したことを示す必要がある。RA14は、相談対象者の提案について、独立した確認は見つからなかった。

> ある機関内での卓越性は、州全体の最高権威を証明しない。

出典: S02, S11。

10・1982年11月以前のアンドロフ:公的な記録は重要。

ユリ・アンドロポフはベターがAL80で彼を命名する前は、未知の人物ではなかった。彼は15年間KGBを率い、政治局に座り、1982年5月に党事務局に移った。1982年5月30日のUPI報告書では、ブレジネフの後継候補として広く認められている。

この文脈はベターの11月3日の声明の意義を消さない。ベースライン確率が変わります。すでに公にされている候補者を主役候補と予測することは、これまでは不明な人物を、権力への道筋が見えない人物に命名することとは異なる。

したがって、公正な評価は、その明白な重みを校正しながら結果にクレジットしなければならない。予測は最終的に継承されたが、数ヶ月前に公表された情報は、同じ予測を行うための従来の基盤を提供していた。

> アンドロポフの呼び出しは本当の一致であるが、確率の低い奇跡ではない。

出典: S02, S06。

11·3–12 1982年11月:アンドロポフ結果試験

AL80 3 11月 1982 日付。ベターは、ユリ・アンドロポフがソ連の指導者として新人になり、彼の名前を見るようにと聞き手を呼び掛けていると話す。11月10日にブレジネフが死去し、中央委員会は11月12日にアンドロポフを総書記官に選んだ。時間シーケンスは真です。

RA14は、その結果を文書化されたマッチとして記録する。これは、他のBeter氏の主張が議論を呼んでいるからというだけでは最小化すべきではありません。対称評価とは、正しい日付予測に適切な重みを与えることを意味する。

試合の結果は、アンドロフがすぐに党首となったことのみが証明されている。ベターが隠された宗教派、秘密の継承、ブレジネフ2世、宇宙兵器、あるいは新指導部の動機について主張したことは、独立して証明していない。各機構は別々にテスト可能である。

> 結果:一致。隠れたメカニズム:まだ証明されていません。

出典: S02, S07, S08, S09。

12・ブレジネフ: ベターの1978年の死の主張と公的な年代記

アンドロポフに正しく示している同じAL80の通路では、1978年1月7日にレオニード・ブレジネフが死去し、その後公の場に現れたことも二重公演によって行われた。標準年代とほぼ5年を矛盾させるため、これははるかに厳しい主張です。

1982年11月10日、ブレジネフが死去した。スピーチ、会議、公の場、そしてその間、最後の医療記録を記録。代替仮説は論理的に可能であるが、持続的な公的および制度的記録を説明する必要があるため、特別な肯定的な証拠が必要である。

相談された情報源はそのような証拠を提供していません。したがって、RA14は1978年の死亡/死亡の主張を利用可能な年代記と矛盾するように扱い、一方アンドロポフの継承予測は別個の成功結果として保たれている。1段落には、ヒットと証拠との重大な対立の両方を含めることができます。

> 成功した予測は、矛盾から隣接するクレームを免疫しない。

出典: S02, S07–S09。

13·モスクワ、1982年5月ビリーグラハム:コントロールの証明なしの視認性。

1982年5月、ビリー・グラハムがモスクワを訪れ、ソビエトの宗教生活の風刺を防いでいる。現代の報告文書は、教会指導者との公的な礼拝と会話を文書化する。グラハムは、自由に話すことができたと述べ、批判者は、宗教活動に関連する制限と囚人を続けることを強調しました。

宗教はソ連で目に見えるように組織されていたが、法的な管理と行政上の管理を保持するシステムの中で運営されていた。これは、キリスト教徒によるソビエトの指揮体制の獲得とは自動的には関係なく、宗教的生存と互換性がある。

ベターの理論では、決定的な欠落した関係は組織的である。宗教的なイベントは信者が存在し、時にはオープンに活動できることを示すことができる。秘密宗派、そのメンバーシップ、その指揮チャネル、または政治、KGB、軍隊に対するその力を特定しません。

> 宗教的視認性は生存の証拠であり、隠れた国家命令の証拠ではない。

出典: S16 - S18。

14・軍用スペースの機密は本物:アルマーズ事件

ソ連は秘密の軍事宇宙ステーション計画を実施した。NASAの歴史的記録では、軍事上のアルマズステーションと民間人のサリュート計画とを区別し、サリュート3号とサリュート5号を軍事偵察関連の目的で使用されるアルマズ車として識別している。

この事実は、ふりかえりの議論で見逃されることが多い一般的な前提を確立するため重要である: ソビエトの公共プログラム名は、ハードウェアの軍事的目的全体を常に明らかにすることはなかった。クラシファイドプログラムや意図的なカバーアレンジが存在した。

しかし、検証済みの機密保持インスタンスは、追加の機密空間の主張をすべて検証するわけではない。明快な値は有界である。アルマースは「ソ連はいくつかの軍事宇宙能力を隠していた」という声明を支持し、それ自体は月基地、宇宙圏、軌道戦闘、または隠れた派生物によるそれらのシステムの制御を支持していない。

> 本当の秘密プログラムは、秘密空間のクレームがすべて真実であるのではなく、秘密の存在を証明する。

出典: S12, S13。

15・アルマーズから宇宙へ:その間隙

ベターのニュークレムリンの物語は、球面プラットフォーム、武装軌道システム、月への設置、そして公的に認められたプログラムを超えての関与といった、異常な軍事宇宙能力に結びついている。これらは機密偵察局の存在よりも、はるかに具体的な主張である。

ギャップを埋めるためには、証拠はハードウェア、打ち上げ記録、ロジスティックス記録、追跡観察、工学的制約、人員、または請求されたシステムと一致する独立して保存された文書を特定する必要がある。しかし、秘密の文化を指し示すことは、これらの欠落した詳細を供給することはできません。

検証済みのカバーストーリーは、他の秘密が存在する可能性があるという以前の可能性を高めるが、すべての選択肢から提案された秘密を選択するわけではない。特定の主張には、特定の証拠が必要です。

> 秘密は文脈です。ハードウェア、レコード、独立した観察は検証です。

出典: S01, S12, S13。

16・トゥングスカ:劇的な出来事は、提案された原因を識別しない

1908年のトゥングスカ爆発と、彼が説明した支配者の長距離野望を結びつける。爆発そのものは疑いようもなく現実的であり、議論の的になっている要素がその原因である。

NASAの最新の報告では、トングスカは、壊滅的なパターンと現在の地球近傍の天体科学と一致する宇宙物体によって引き起こされる大気爆発として扱われている。この説明は、すべての歴史的不確実性が閉じていることを証明しないが、物理的な証拠によって支持される従来のメカニズムを提供する。

宇宙船の説明には、小惑星や彗星よりも人工的な宇宙船を好む物質的な遺物、計測、文書化された技術、観察など、識別証拠が必要になる。RA14は、この情報源にそのような独立した証拠は見つからなかった。説明のつかない歴史的出来事の存在は、ベターの好むメカニズムを特定するには不十分である。

> 本当のイベント:はい。ベターの提案した人工的な原因:独立したものではない。

出典: S01, S15。

17・金星:戦略投機は敵対的な物理的環境を満たす

AL38は、支配者の長期的野望を地球を超えて拡張し、将来の植民地化ビジョンで金星と名付ける。RA14のこの節の価値は、短期予測を提供するというものではなく、ベターの派生物モデルがソビエト政治から技術文明プログラムまでどの程度拡大しているかを示している。

現代の惑星データは、極端に表面環境を確立し、圧力は約92バール、表面温度は平均約737 K、約464°Cである。これらの条件は、すべての将来的な探索を不可能にさせるものではないが、解決要求に対して厳しい工学的制約を課している。

RA14について相談した情報源は、独立してソ連の指導者を秘密の金星の開拓プログラムに結びつけるものではない。したがって、この節は、ソ連政策の検証済み構成要素ではなく、ベターの物語の中で投機的プログラム内容として分類される。

> 惑星の事実は実現可能性を検証できる; 秘密のプログラムの証拠を作り出さない。

出典: S01, S14。

18・ 軍事宇宙に関する特別請求の証拠はしご

特別な能力はバイナリの「信じ/信じない」テストではなく、証拠のしもべで評価されるべきです。レベル1はオーディオレターのクレームです。レベル2は既知の物理と歴史的能力との互換性である。レベル3は独立した観察またはドキュメンタリートレースです。レベル4は、関係のない情報源からの収束証拠である。

アルマズは、ソビエト連邦の軍事宇宙計画のドキュメンタリーとハードウェアのレベルに達します。Beterのより特別なシステムは、相談されたコーパスで同じレベルに達しない。正しい結論は、秘密保持は不可能であるということではなく、明快な成熟度は請求ごとに大きく異なるということです。

逆汚染も防止します。検証済みの秘密局は、月面兵器に関する無関係な主張を自動的に宣伝してはいけません。各システムは、独自の証拠ではしごを登らなければなりません。

> 検証済みの秘密プログラムに、別の特別なシステムを認証させないでください。

S01, S02, S12–S15に応用。

19・正式な継承と隠れ派は異なる質問です。

ソビエト連邦の継承記録は、日付、役職、名前付き役人などを提供するため、異常に有用である。ブレジネフの死、アンドロポフの選出、ウスティノフとゴルシュコフが所有する高官は全て公のタイムラインに置かれる。

Beter氏の理論は、隠れた派生物のメンバーシップという、別の変数を追加している。この属性は、同じ人物が公の年代記に現れるため、単純に推測できない。国防大臣が影響力を持つということは影響力があり、KGB長官が長官になるということは継承を証明している。

したがって、RA14は2列のメンタルモデルを保持します:何が公に起こったか、そして隠された解釈Beterがそれに割り当てたもの。第1列の合意は、第2列を自動的に検証しません。

> オフィスは直接検証でき、隠された忠誠はそれ自身の証拠を必要とします。

出典: S02, S06–S11。

20·予測校正:なぜアンドロポフケースはまだ価値があるのか

規律ある分析は、アンドロポフ結果を膨張または解約してはならない。ベターのAL80はブレジネフが死ぬ前に日付が付けられ、アンドロポフと名付けられた。これは、成果レベルでの真の日付の成功です。

同じ結果が、現代のレポートを追加した際に特権アクセスの可能性が下がる: Anddropovは数ヶ月前にも、先継候補として挙げられていた。従って、この試験は「勝者はベターか?」「通常の政治分析では入手できなかったか?

RA14は、相談対象から後者を確立することができない。キャリブレーションの実証として、このケースは、はるかに大きな非政府理論のために、実際のヒットと、まだ限られた重量を運ぶことができるため、有用です。

> ヒットを信用し、実際に証明するものを校正します。

出典: S02, S06–S09。

21・クレームレジスタ: より狭い形式でサポートされる提案。

ベターの物語の下には、より狭い形で独立して支持されるいくつかの提案がある。ソ連はスターリンの後、大きな指導力とイデオロギー的な変化を経験した。スターリング解除は現実的だった。激しい抑圧にもかかわらず、宗教的な生活は生き残った。ウスティノフ、ゴルシュコフ、アンドロポフは、真の力強い人物であった。アルマーズを含むソ連の軍事空間の機密は現実的であった。

これらの発見は、注意深い監査がサポートされていない推論を拒否しても、真の背景条件を保持する必要があるため重要である。歴史的環境は、単なる公式対陰謀のバイナリよりも複雑になります。

これらの資料が立証していないのは、個々の出来事を結ぶベターの説明である。つまり、古くからのキリスト教の一宗派が変化を指揮し、「ボリシェヴィキ」と呼ぶ秘密派閥を追放して、いわゆる新クレムリンの特殊な兵器や長期計画を支配したという説である。

> 背景はしばしば現実的です。隠れた統一メカニズムは難しい部分のままです。

出典: S03, S05, S10–S13, S16–S18。

22・クレームレジスタ:未解決の提案

中心的な未解決の提案は組織的である: ベターによって記述されたソビエトのリーダーシップ移行を実際に調整する自己意識、長命のキリスト教徒または「精神的な共産主義者」ネットワークは?相談対象のソースセットは、メンバーシップレコード、教義、会議、または内部文書を持つ組織を識別しません。

関連する未解決の主張には、名前付き役人の隠れたメンバーシップ、正式なオフィスの後ろにある実際の権力のシーケンスの提案、その派生物と非凡な軍事宇宙システムとの運用上の関係が含まれます。アクセス可能な証拠がないことは、特に機密状態における存在の数学的証明ではない。

しかし、未解決のステータスはそれ自体の規律を持っています。主張は、より強い証拠によって矛盾しない場合にのみ解決されない; 関連するアーカイブが不完全である可能性があるため、暫定的には真実ではない。明らかな負担は、特定の提案にとどまる。

> 未解決は証拠のステータスであり、「おそらく真実」の同義語ではありません。

S01-S18で評価。

23・クレームレジスタ:利用可能な年代と矛盾する提案

もっとも明確な争いは、1978年1月7日に実在のブレジネフが死去し、後に2度出演したというベターの主張である。1982年11月10日、同時代の公式記録が彼の死を告げ、その時点まで、継続的な公的な年表と機関的な年代表を維持した。

置換理論は、従来の記録を覆すのに十分な確固たる証拠を提供することによって、その紛争を生き残ることができた。RA14は、この調査資料にそのような証拠は見つからなかった。したがって、この主張は単なる「検証されていない」というわけではなく、利用可能な年代記と矛盾する。

この分類は、同じAL80にも正しいアンドロポフ予測が含まれているため重要である。パス全体を、有効または不信のいずれかとして扱うと、情報が失われます。クレームレベルのスコアリングは両方の事実を保持する。

> 1978年のブレジネフ・デス/ダブルス説は、RA14において最も強い年代的矛盾である。

出典: S02, S07–S09。

24・年代:1953-1982

1953年:スターリンが死去し、継承争いが勃発。1956年 - フルシチョフの第20回党大会と秘密演説が、スターリング解除の大きなマイルストーンとなる。1976年 - ウスティノフが国防大臣に就任。1976-1977年:この時期の「ボリシェヴィキ」の決定的な隠された転覆をより良い場所にします。

1978年 - AL38が「精神共産主義者」の記述を体系化する。ベターは、1978年1月に本当のブレジネフが死んだと主張するが、これは標準記録と矛盾する年代記である。1982年:アンドロポフはKGBから党事務局に移り、現代の報告では彼を後継候補として指名した。

1982年11月3日 - AL80 アンドロポフと命名。11月10日 - ブレジネフが死去。11月12日 - アンドロポフが事務総長に当選。11月15日 - 外交記録により、その役職に就く。タイムラインには、BeterマッチとBeter矛盾の両方が含まれています。

> 年代記は、確認と紛争の両方を保存する場合に最も有用です。

出典: S01, S02, S05–S11。

25・隠された派生物仮説を物質的に強化するには?

最も貴重な証拠は、組織の名前をベターが説明した、同時期に独立して認証された資料である:内部メモ、メンバー記録、通信、会議時間、日記、識別可能な出所との知性報告、またはオーディオレターの出版前にアカウントが収束する複数の独立した証人。

リーダーシップのシーケンスのために、記録は正式なオフィスを超えて名前付き隠れた支配者によって実際の政府横断決定権限を示す必要があります。軍事宇宙の構成要素にとって、ハードウェア記録、テレメトリ、発射マニフェスト、追跡データ、またはエンジニアリングドキュメントは、実質的に有望である。

強い証拠は説明を区別する。ウスティノフが影響力を持っていたという文書は、すべてのモデルがそれを期待しているため弱い。宗教的・戦略的理由から公的な指導者を選ぶ秘密グループを示す文書は、特にベターのモデルを好む。

> 最良の証拠は、競合する説明が等しく予測できないという証拠です。

S01-S18のクレーム構造から派生した研究手順。

26· 改ざん性:モデルに対して何を計算するべきですか?

可能な結果がすべて確認と解釈されると、隠れパワー理論は分析的に弱くなる。名簿が成立すれば落札すれば隠蔽し、記録が一致すれば確認し、記録が一致しない場合は隠蔽したとされる。このような構造は、それによってテストされることなく証拠を吸収することができる。

従って、RA14は事前の確認不能条件を定義する。独立証拠がカバー機構をサポートしない限り、直接互換性のない日付レコードはクレームにカウントされる。予測の失敗は関連する予測にカウントされる。理論が予測する特定の組織的痕跡が長期的には存在しないことは信頼感を減少させるが、論理的には存在していないことを証明しない。

この規則は対称的に適用される: アンドロポフマッチはベターを、ブレジネフ年代学は二重主張にカウントする。結果として得られる絵は、それほど劇的ではなく、より有益なものです。

> テスト可能なモデルは失われる必要があります。

編集方法; 例 S02, S06–S09。

27・総合評価

RA14は、ベターのアカウントを、ソ連の権力闘争、スターリング解除、宗教生活の生存、不透明なエリート政治、主要な軍人、そして本格的な機密化された軍事宇宙プログラムなど、場所で表面的に妥当なものにできる歴史的に現実的な環境を見つけます。その事実は、見えるようにしておくべきだ。

幾世紀も前のキリスト教の「精神的な共産主義者」がクレムリンを占領し、隠れた「ボリシェヴィキ」派を追放し、秘密の後継を支配し、特別な宇宙システムを指揮するという強い命題は、相談された独立した証拠によって確立されていない。組織的な橋は無く、いくつかの主張は、公的年代記と矛盾している。

最も興味深い肯定的なケースは、継承の直前にBeterがAnddropovを年代測定したことです。これは実際の一致であるが、その明白な重みは、アンドロポフがすでに公に議論されている主要な候補者であったという事実によって制限されている。最強のネガティブな事例は、1978年にブレジネフが亡くなり、ダブルスに置き換えられたという主張である。RA14は、実際の文脈と1つの注目すべき予測、非証明的隠れ化機構、主要な年代学の主張が矛盾しているという、混合だが校正された評決で終了する。

> 本当のソビエトの秘密と変化:サポート。Beterの特定の隠れた派生物のメカニズム:確立されていません。アンドロポフの結果は一致した。Brezhnev-1978/doublesクレーム:矛盾。

S01-S18に基づく評価、ソースアクセス遮断13 Oct 2026。

ソースレジスタ

S01 — Peter D. Beter — Audio Letter 38 · 29 Sep 1978
ボリシェヴィキの追放と三相「聖戦」モデルの「精神共産主義者」の一次写本。
https://www.peterdavidbeter.com/docs/all/dbal38.html

S02 — Peter D. Beter — Audio Letter 80 · 3 Nov 1982
ベターの最先端の物語、ブレジネフ二重主張とユリ・アンドロポフの識別のための一次写本。
https://www.peterdavidbeter.com/docs/all/dbal80.html

S03 — Library of Congress — Revelations from the Russian Archives: Anti-religious campaigns
ソ連の反宗教政策、教会の閉鎖、迫害、後に戦時中の宿泊施設のアーカイブ概要。
https://www.loc.gov/exhibits/archives/intn.html

S04 — USSR Constitution (1977) — Article 52, UN Digital Library extract
第52条の条は、良心、崇拝、無神論的な宣伝の自由を保障し、教会と国家を分離した。
https://digitallibrary.un.org/nanna/record/121492/files/E_CN.4_1986_37-EN.pdf?registerDownload=1&version=1&withMetadata=0&withWatermark=0

S05 — U.S. State Department — Khrushchev and the Twentieth Party Congress, 1956
秘密言論、非スターリン化、政治的影響の歴史的概要。
https://history.state.gov/milestones/1953-1960/khrushchev-20th-congress

S06 — UPI — Ex-KGB chief gains in jockeying for Brezhnev post · 30 May 1982
現代の報告書では、AL80の数ヶ月前に、アンドロポフはブレジネフの後継候補として広く受け入れられた。
https://www.upi.com/Archives/1982/05/30/Ex-KGB-chief-gains-in-jockeying-for-Brezhnev-post/5442391579200/

S07 — U.S. State Department FRUS — Andropov selected General Secretary · 12 Nov 1982
公式史料: 1982年11月12日、ブレジネフが死去した2日後にアンドロポフが選ばれた。
https://history.state.gov/historicaldocuments/frus1981-88v11/d44

S08 — U.S. State Department FRUS — Bush–Andropov meeting · 15 Nov 1982
アンドロポフを総書記官として識別し、ブレジネフが亡くなった後の移行を記録。
https://history.state.gov/historicaldocuments/frus1981-88v03/d234

S09 — UPI — Brezhnev death report · 11 Nov 1982
1982年11月10日、ブレジネフが死去し、公式医療報告が発表された。
https://www.upi.com/Archives/1982/11/11/President-Leonid-Brezhnev-who-forged-detente-with-the-West/4406405838800/

S10 — CIA Reading Room — Soviet military leadership table
1976年4月29日、ドミトリー・ウスチノフが国防大臣に任命された。
https://www.cia.gov/readingroom/docs/DOC_0000501584.pdf

S11 — U.S. Naval History — Ready Seapower
1956年から1985年までセルゲイ・ゴルシュコフ提督をソ連海軍の司令官として任命した海軍の歴史。
https://www.history.navy.mil/content/dam/nhhc/research/publications/Publication-PDF/ReadySeapower.pdf

S12 — NASA — 50 Years Ago: Launch of Salyut
NASAの歴史は、ソ連の軍事宇宙ステーション計画とサリュートのハードウェアとの関係を裏付ける。
https://www.nasa.gov/missions/station/50-years-ago-launch-of-salyut-the-worlds-first-space-station/

S13 — NASA — History's Highest Stage
民間のサリュートと軍事アルマーズを区別し、軍事監視活動を記述する歴史。
https://www.nasa.gov/history/SP-4225/hhs/hhs.htm

S14 — NASA NSSDC — Venus Fact Sheet
金星表面圧力(〜92バール)と平均表面温度(~737 K / 464°C)の基準値。
https://nssdc.gsfc.nasa.gov/planetary/factsheet/venusfact.html

S15 — NASA — A Cosmic Explosion Over Siberia (Tunguska)
1908年のNASAの報告では、Tunguska空爆と地球近傍天体の説明が記載されている。
https://science.nasa.gov/earth/earth-observatory/a-cosmic-explosion-over-siberia-154488/

S16 — Christian Science Monitor — Billy Graham preaches from Moscow pulpit · 10 May 1982
組織化された宗教崇拝がモスクワに存在し、制限的なソビエトのシステムに組み込まれていたという現代の証拠。
https://www.csmonitor.com/1982/0510/051016.html

S17 — Washington Post — Graham says Soviets did not curb talks · 12 May 1982
現代の報告書は、グラハムの訪問中にソビエトの宗教的自由を評価することの複雑さと論争を示している。
https://www.washingtonpost.com/archive/politics/1982/05/13/graham-says-soviets-didnt-curb-talks/c18ffe61-eba7-405f-a705-eced0599de32/

S18 — Amnesty International — Prisoners of Conscience in the USSR (1980)
ソビエトの宗教法と制限、第52条を含む現代の人権分析。
https://www.amnesty.org/es/wp-content/uploads/2021/06/eur460041980eng.pdf

---

Mea Zen Free · Colombine MichelangeLove